



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku nad dužnikom ReCulMech j.d.o.o. u stečaju, Zagreb, Maršanići 14, OIB: 60715758984, dana 6. listopada 2026. godine,

r i j e š i o j e

I Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Kanceljak Dalia, Ciottina 16, Rijeka, OIB: 11303567619, u iznosu od 400,00 eura bruto uvećano za 7,5 % doprinosa za zdravstveno osiguranje.

II Odbija se stečajni upravitelj Kanceljak Dalia, Ciottina 16, Rijeka, OIB: 11303567619, sa preostalim iznosom zatražene nagrade od 2.600,00 eura bruto uvećano za 7,5 % doprinosa za zdravstveno osiguranje.

Obrazloženje

1. Podneskom od 30. siječnja 2026. stečajni upravitelj je zatražio određivanje nagrade u iznosu od 3.000,00 eura uvećano za doprinose u iznosu od 7,5% sukladno Pravilniku o nagradama stečajnog upravitelja.

2. U podnesku od 30. siječnja 2026. godine stečajni upravitelj navodi kako je u tijeku stečajnog postupka obavila poslove:

- otvoren je račun kod HPB banke
- izvršena promjena registra stvarnih vlasnika
- od bivšeg zakonskog zastupnika zatražena je predaja u posjed pokretnina i dokumentacije
- predani PDV obrasci,
- sklopljen ugovor o djelu s knjigovođom Filipom Capan
- preuzela vozila u posjed, vozilo Alfa Romeo uklonjeno sa javne površine i odvedeno u servis ATILA SERVIS j.d.o.o. na dijagnostiku
- predan GFI i izvješće
- ispitane tražbine vjerovnika.
- izvršene objave vozila Citrone Jumpy na sudačkoj mreži
- raskinut ugovor sa Filipom Capam i sklopljen ugovor s ESEDRA d.o.o.
- izvršena je prodaja vozila Alfa Romeo i Citroen Jumpy za ukupnu cijenu 2.500,00 EUR s pdv-om
- sklopljen je ugovor o pružanju knjigovodstvenih usluga

- podnesen je zahtjev sudu za brisanje ovrhe na predmetnom vozilu kako bi stečajni upravitelj mogao sa kupcem sklopiti kupoprodajni ugovor.
- isplaćeno založnom vjerovniku 800,00 EUR
- plaćen PDV
- poslan zahtjev za preknjiženje troškova postupka FINA-i
- sastavljena su 3 izvješća upravitelja
- pristup na 3 održana ročišta
- sastavljeni obračuni troškova unovčenja
- sastaviti će se završni račun i pristupiti na ročište za konačnu diobu stečajne mase.

3. Uvidom u spis sud je utvrdio kako je Rješenjem suda posl.br. St-945/2024-8 od 29. svibnja 2024. godine otvoren stečajni postupak nad dužnikom (točka I izreke, te je za stečajnog upravitelja imenovana Dalia Kanceljak (točka II Izreke).

4. Nadalje, uvidom u spis sud je utvrdio kako je stečajni upravitelj:

- pristupio na Ispitno ročište održano 16. rujna 2024. koje nije održano iz razloga što je sud utvrdio kako stečajni upravitelj u tablicama nije specificirao da li se prijavljene i u tablicama stečajnog upravitelja navedene tražbine razvrstavaju u prvi, odnosno u drugi viši ispladni red,
- pristupio na Ispitno i izvještajno ročište održano 21. listopada 2024.,
- pristupio on line (putem elektroničke komunikacije na daljinu) na skupštinu vjerovnika održanu 6. svibnja 2025,
- pristupio on line (putem elektroničke komunikacije na daljinu) na skupštinu vjerovnika održanu 10. studenoga 2025.
- Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika dana 13. studenoga 2024.,
- Izvješće stečajnog upravitelja dana 28. ožujka 2025.,
- Izvješće stečajnog upravitelja dana 21. srpnja 2025. godine.

4. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17,36/22, 27/24; dalje SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, te na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju određuje rješenjem sud prema posebnom propisu kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju (čl. 94. st. 2. SZ-a). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a).

5. Prema čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

6. Članak 7. Uredbe propisuje kako se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

Vrijednost unovčene imovine:

Nagrada:

- do 100.000,00
- 100.000,00 - 300.000,00

16%
12%

- 300.000,00 - 500.000,00	10%
- 500.000,00 - 1.000.000,00	8%
- 1.000.000,00 - 1.540.428,45	7%.

7. Uredbom nije propisana mogućnost da bi se stečajnim upraviteljima za njihov rad plaćali pojedinačno obavljeni poslovi ili plaćalo utrošeno vrijeme za pojedinačno obavljene poslove.

8. Osim toga, a za razliku od nagrada: s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe), dodatne nagrade (članak 8. Uredbe), posebne nagrade (članak 9. Uredbe) Uredbom nisu propisani kriteriji određivanja visine nagrade za pojedinačno obavljene poslove i/ili visina nagrade osnovom utrošenog vremena za te pojedinačno obavljene poslove.

9. Stoga je sud, prilikom donošenja rješenja vodio računa o obujmu i složenosti poslova stečajnog upravitelja te o visini unovčene imovine stečajnog dužnika. Također je sud vodio računa kako nije bilo namirenja stečajnih vjerovnika, te kako je stečajni upravitelj ispitao 8 tražbina vjerovnika (od čega je 5 tražbina prijavila Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava što je stečajni upravitelj podijelio u zasebne prijave i zasebno ispitivao, bez obzira što se ustvari radi o jednom vjerovniku).

10. Stoga je sud, cijeneći obujam i složenost posla, kao i broj poduzetih radnji, koji je stečajni upravitelj obavio u ovosudnom predmetu utvrdio kako stečajni upravitelj nije obavljao izrazito složene i zahtjevne poslove koji prelaze uobičajene poslove stečajnoupaviteljske služne na unovčenju imovine stečajnog dužnika, već se radilo o poslovima koji su predstavljali redovne dužnosti stečajnog upravitelja, slijedom čega je, imajući u vidu članak 5. u vezi članka 7. Uredbe, cijenio iznos od 400,00 eura bruto primjerenim svim utvrđenim okolnostima (visini unovčene imovine te obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase).

11. Sud je odbio prijedlog stečajnog upravitelja za određivanjem iznosa nagrade u iznosu od 2.600,00 eura bruto uvećano za doprinos za zdravstvo osiguranje od 7,5 % kao neosnovan.

12. Naime, sud je vodio računa kako se stečajni postupak provodi radi skupnoga namirenja vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima, a što je propisano člankom 2. st. 2. Stečajnog zakona.

13. Imajući u vidu kako je stečajni upravitelj u ovosudnom predmetu unovčio imovinu stečajnog dužnika u iznosu od 2.500,00 eura sa uključenim PDV-om (od 25%), vidljivo je kako bi samo zatražena nagrada stečajnog upravitelja, u iznosu od 3.000,00 eur bruto uvećano za 7,5 % doprinosa za zdravstveno osiguranje, prelazila cjelokupan iznos unovčene imovine (unovčeno 2.500,00 eura sa PDV-om), slijedom čega bi stečajni postupak postao sam sebi svrha odnosno svrha postupka bi bila isplata nagrade stečajnom upravitelju neovisno o iznosu unovčene imovine i stupnju namirenja stečajnih vjerovnika (kojeg u ovosudnom predmetu nije bilo).

14. Ukazuje se i kako su Rješenjem suda posl.br. St-945/2024 od 18. veljače 2026. godine određeni materijalni troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 724,00 eura. Osim toga u podnesku od 30. siječnja 2026. godine, na stranici 2 podneska, stečajni upravitelj je naveo kako su do sada dospjeli i nepodmireni troškovi:

- trošak knjigovodstva Filipa Capan 306, 27 Eur
- trošak knjigovodstva ESEDRA u iznosu od 375,00 EUR za uslugu 6mj od 11. mj
- trošak knjigovodstva za prosinac i siječanj u ukupnom iznosu 100 eur + PDV EUR
- trošak banke 20,00 EUR

odnosno 306,27 eura + 375,00 eura + 125,00 eura (100 eura +PDV u iznosu od 25,00 eura) + 20,00 eura = 806,27 eura.

Ukazuje se kako je trošak knjigovodstva, ukoliko u stečajnom postupku nema sredstava, potrebno isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka jer je člankom 111. st. 3. SZ-a određeno je kako se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju se sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka. Nadalje, člankom 155. st. 1. toč.4. SZ-a određeno je kako u troškove stečajnoga postupka pripadaju troškovi vođenja knjigovodstveno-računovodstvenih usluga po ugovoru iz članka 89. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona.

15. Slijedom naprijed navedenoga, imajući u vidu kako je ovosudnim Rješenjem određena nagrada u iznosu od 400,00 eura bruto uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje što ukupno iznosi 430,00 eura bruto, ukupan trošak vođenja stečajnog postupka iznosi bi: 724,00 eura (s osnove materijalnih troškova stečajnog upravitelja) + 806,27 eura (s osnove troškova knjigovodstva) + 430,00 eura (s osnove nagrade stečajnom upravitelju) = 1.154,00 eura.

16. Kada bi sud prihvatio prijedlog nagrade stečajnom upravitelju u predloženom iznosu od 3.000,00 eura bruto uvećano za 7,5 % doprinosa za zdravstveno osiguranje, odnosno sveukupno 3.225,00 eura bruto. Ukupan iznos troškova bi bio 4.755,27 eura, pri čemu ukupan iznos unovčenja sa PDV-om iznosi 2.500,00 eura.

17. Potrebno je napomenuti i kako su u ovosudnom stečajnom postupku ročišta održavana on line, slijedom čega je stečajnom upravitelju i vjerovnicima omogućen pristup sudu putem računalnih aplikacija, što je isto sud uzeo u obzir prilikom određivanja nagrade stečajnom upravitelju.

18. Članci 5. i 7. Uredbe ne predviđaju mogućnost proizvoljnog određivanja većeg iznosa nagrade stečajnom upravitelju nego što ga određuje okvir vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima (članak 7. Uredbe) pri čemu je potrebno voditi računa o obujmu i složenosti poslova koje je obavio stečajni upravitelj tijekom postupka. U skladu sa odlukama i stavovima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, uzimajući u obzir vrijednost unovčene imovine i obujam i složenost poslova koje je tijekom postupka poduzeo stečajni upravitelj, moguće je jedino umenjenje nagrade stečajnom upravitelju (tako VTS u PŽ-4682/2020-2 od 12. studenoga 2020., PŽ-5158/2021-2 od 2. studenoga 2021.). Osim toga, na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 26. listopada 2021. prihvaćeno je shvaćanje prema kojem se visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada

može biti i manja od visine nagrade obračunate samom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

19. Osim toga, ukoliko stečajni upravitelj smatra kako mu pripada dodatna ili posebna nagrada za poslove obavljene tijekom stečajnog postupka, istu je ovlašten zatražiti pod uvjetima koja određuje Uredba.

20. Člankom 15. Uredbe određeno je kako se iznosi nagrada određuju u bruto iznosu.

21. Sukladno stavu Visokog trgovačkog suda (75 PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019.), stečajnu masu terete svi doprinosi, odnosno i bruto 2 – doprinos za zdravstveno osiguranje.

22. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 6. listopada 2026. godine

Sudac:
Nikola Ribarić

Dokument je elektronički potpisan: NIKOLA RIBARIĆ Vrijeme potpisivanja: 06-10-2026 13:07:54	DN: C=HR O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU 2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732 L=ZAGREB S=RIBARIĆ G=NIKOLA CN=NIKOLA RIBARIĆ
---	--



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave odluke. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se ulaže putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča
3. Računovodstvo suda, po pravomoćnosti uz podnesak od 12.5.2025.-28
4. spis

Broj zapisa: **9-3088e-31976**

Kontrolni broj: **06711-41b42-1b904**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.