



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu

Zemljišnoknjižni odjel Split

Posl.br. Z-16979/2025(Z-
20442/2024)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Splitu, po sucu ovog suda Dijani Nenadić, u zemljišnoknjižnom predmetu radi upisa pomorskog dobra, odlučujući po prigovoru predlagatelja upisa REPUBLIKE HRVATSKE, zast. po zz Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, izjavljenom protiv rješenja ovog suda Z-20442/2024 od 3. travnja 2025.g., dana 14. listopada 2026.g.

riješio je

I. Prihvaća se prigovor i djelomično preinačuje rješenje ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta Općinskog suda u Splitu, br. Z-20442/2024 od 3. travnja 2025.g., na način da se, u zemljišnoj knjizi za k.o. Vis:

Na temelju Prijedloga Republike Hrvatske po ODO RH Ip.Do-430/2024 od 13. svibnja 2024.g., odredbi čl. 220.st.1. i 2., te čl. 6.st.1., čl. 10 i čl. 34 Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 83/23 – dalje: ZPDML/23)., a u svezi odredbi ranije važećeg ZPDML/03 i Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96...NN 94/17 – dalje: ZV), i isprava koje su već položene u ovosudnim zbirkama isprava Z-37578/21 i Z-12722/16, i to:

- Uredbe Vlade Republike Hrvatske o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Vis ispred benzinske postaje u uvali Viški luk otok Vis (NN 21/04 od 19. veljače 2004.g.),
- popisa parcela koje ulaze u sastav pomorskog dobra PR 318/08-b13 od 11. prosinca 2018. godine, odobrenog od RH, Splitsko-dalmatinska županija, Povjerenstvo za granice pomorskog dobra, klasa: 934-01/06-01/0085, urbroj: 2181/01-05/03-18-0005 dana 11. prosinca 2018. godine,
- i Prijavnog lista od 30. travnja 2009. godine odobrenog od DGU, Područni ured za katastar Split, Ispostava Vis pod br. klasa: 932-06/09-02/8, ur. broj: 541-23-3-11/1-09/2 dana 04. lipnja 2009. godine i od Povjerenstva za granice pomorskog dobra Splitsko-dalmatinske županije, klasa: 934-01/06-01/85, urbroj: 2181/1-10-09-1 dana 06. svibnja 2009. godine kojom se potvrđuje da je taj geodetski elaborat izgrađen u skladu s odredbama čl. 6. do 12. Pravilnika o evidentiranju obilježavanja pomorskog dobra (NN 29/05) te cit. Uredbe Vlade RH – Rješenje o utvrđenoj granici pomorskog dobra – lučkog područja,

d o p u š t a:

1. Otpis:

- čest. zgr. 1143/11, 128 m² od čega izgrađeno zemljište 5 i dvorište od 123 m², iz ZU 92 i pripis u novi ZU,
- čest. zgr. 1143/12, 190 m² od čega izgrađeno zemljište 31 m² i dvorište 159 m², iz ZU 1014 i pripis u novi ZU ,
- čest. zem. 7081/2, dvorište od 213 m² iz ZU 1015 i pripis u novi ZU ,

2. Upis svih čestica navedenih pod t.1. kao:

P O M O R S K O D O B R O

uz istodobno brisanje tog prava s imena Topić Serafino pok. Ante (upisanog i kao Topić Serafino Antunov, Topić Serafin) za cijelo.

II. Odbija se prigovor i potvrđuje rješenje ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta Općinskog suda u Splitu, br. Z-20442/2024 od 3. travnja 2025.g. u dijelu kojim se odnosi na čest. zgr. 1144/1, mul od 26 m².

III. Nalaže se:

- brisanje zabilježbe odbijenog prijedloga u odnosu na čest. zgr. 1143/11, 1143/12 i čest. zem. 7081/2,
- upis zabilježbe odbijenog prigovora u odnosu na čest. zgr. 1144/1, ZU 92.

IV. Cit isprave se stavljaju u zbirku isprava.

V. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu u Splitu.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbijen je prijedlog za upis pomorskog dobra na navedenim nekretninama (u vlasništvu Topić Serafina za cijelo) – jer nije dostavljena isprava koja ima faktični učinak izvlaštenja koja je donesena u kontradiktornom sudskom ili upravnom postupku kojom se briše vlasništvo fizičke osobe, a pozivom na Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske U-I-4445/08 i U-I.2231/09 od 4. listopada 2011.g. i Rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske Rev-1029/14 od 14. listopada 2006.g., sve u svezi odredbi ranije važećeg Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16, 98/19 – dalje: ZPDML/03).

2. Protiv cit. rješenja pravodoban prigovor izjavljuje predlagatelj upisa i predlaže preinaku rješenja i upis pomorskog dobra.

2.1. Smatra da su za upis ispunjeni svi uvjeti (kako je u prijedlogu i navedeno) primjenom odredbi novog Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 83/23 – dalje: ZPDML/23) – posebice njegovih čl. 220.st.1., te čl. 6.st.1. i čl. 34., a u svezi odredbi ranije važećeg ZPDML/03 i Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96...NN 94/17 – dalje: ZV), i isprava koje su već položene u ovosudnim zbirkama isprava Z-37578/21 i Z-12722/16 (citiranih u izreci) i to:

- Uredbe Vlade Republike Hrvatske o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Vis ispred benzinske postaje u uvali Viški luk otok Vis,
- popisa parcela koje ulaze u sastav pomorskog dobra PR 318/08-b13 od 11. prosinca 2018. godine, odobrenog od RH, Splitsko-dalmatinska županija, Povjerenstvo za granice pomorskog dobra,
- i Prijavnog lista od 30. travnja 2009. godine odobrenog od DGU, Područni ured za katastar Split, Ispostava Vis i od Povjerenstva za granice pomorskog dobra Splitsko-dalmatinske županije, klasa: 934-01/06-01/85, urbroj: 2181/1-10-09-1 dana 06. svibnja 2009. godine kojom se potvrđuje da je taj geodetski elaborat izgrađen u skladu s odredbama čl. 6. do 12. Pravilnika o evidentiranju obilježavanja pomorskog dobra (NN 29/05) te cit. Uredbe Vlade RH – Rješenje o utvrđenoj granici pomorskog dobra – lučkog područja.

3. Prigovor je djelomično osnovan, a dijelom je neosnovan.

4. Odredbama ZPDML/23 propisano je:

a) člankom 220.st.1. – da će se pomorsko dobro koje je utvrđeno u skladu sa odredbama ZPDML/03 za koje je izrađen parcelacijski odnosno geodetski elaborat s ucrtanom granicom pomorskog dobra, upisati u zemljišne knjige kao pomorsko dobro, a upisanim vlasnicima pripada pravo na naknadu kao da je provedeno izvlaštenje pod uvjetima iz članka 10. stavka 5. tog Zakona,

- čl. 220.st.2. – da će nadležno državno odvjetništvo pokrenut postupak uknjižbe pomorskog dobra iz stavka 1. tog članka u roku od godine dana od dana donošenja ovoga Zakona, na temelju akta kojim je granica pomorskog dobra odnosno lučkog područja utvrđena i prijavnog lista koje izrađuje tijelo nadležno za katastar,

b) čl. 34. – da će se pomorsko dobro određeno sukladno odredbama tog Zakona upisati u zemljišnu knjigu bez tereta i bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi na temelju akta kojim je granica pomorskog dobra odnosno lučkog područja određena i prijavnog lista potvrđenog od strane nadležnog tijela za katastar s ucrtanom granicom pomorskog dobra,

c) čl. 6. st.1. t. 3. - da je kopneni dio pomorskog dobra pojas kopna uz more koji je po svojoj prirodi u neposrednoj vezi s morem i prema namjeni i načinu upotrebe služi uobičajenom korištenju i upotrebi mora kao općeg dobra, a širok je najmanje šest metara od crte srednjih viših visokih voda mjereno vodoravno,

- čl. 6.st.1.t.4. – da sve nekretnine u obuhvatu lučkog područja su pomorsko dobro.

d) čl. 10:

- st.1. - da nekretnina ima status pomorskog dobra ako po svom položaju, izgledu, namjeni, prirodnim obilježjima i uobičajenom načinu upotrebe odgovara definiciji pomorskog dobra iz članka 6.,
- st.2. – da odluka suda ili upravnog tijela kojom se utvrđuje status nekretnine kao pomorskog dobra ima deklaratorni učinak,
- st.3. - da se upis statusa pomorskog dobra provodi se u zemljišnoj knjizi i katastru,
- st.11. – da vlasnik nekretnine na koju se proširuje prostor pomorskog dobra u dubinu kopna radi izgradnje ili proširenja neke građevine (primjerice radi izgradnje ili proširenja luke ili šetnice u svrhu provedbe dokumenata prostornog uređenja i sl.), a koja izvorno nije bila pomorsko dobro, ima pravo na naknadu po propisima o izvlaštenju,
- st.12. – ukoliko je nekretnina ili njezin dio nekretnine iz stavka 1. ovoga članka, zbog proširenja pomorskog dobra, u naravi već postala pomorsko dobro (primjerice jer je u naravi obuhvaćena u lučko područje ili je preko nje izgrađena šetnica i sl.), vlasnik ima pravo na naknadu kao da je provedeno izvlaštenje. Sporazum u ime Republike Hrvatske s vlasnikom nekretnine sklapa nadležno državno odvjetništvo. U slučaju dvojbe ili spora radi li se o nekretnini koja je izvorno pomorsko dobro te postoji li pravo na naknadu, odluku donosi sud.
- st.13. da pravo na naknadu ima i vlasnik nekretnine koja izvorno nije bila pomorsko dobro, ali je zbog prirodnih pojava ili ljudske radnje to postala naknadno (otklizavanje prema moru zbog erozije, prodor morske vode zbog rudarskih radova, otkopavanje kopna i sl.).

5. Iz prethodno cit. odredbi ZPDML/23, jasno proizlazi da će se pomorsko dobro upisati na nekretninama za koje je temeljem ranije važećeg ZPDML/03 donesen akt kojim je utvrđena granica pomorskog dobra odnosno lučkog područja i izrađen parcelacijski odnosno geodetski elaborat s ucrtanom granicom pomorskog dobra odnosno prijavni list s ucrtanom granicom pomorskog dobra koji je potvrđen od nadležnog katastra.

Pri tom će se upis pomorskog dobra provesti bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi, a upisanim vlasnicima pripada pravo na naknadu kao da je proveden postupak izvlaštenja.

6. U konkretnoj pravnoj stvari priložene su sve isprave temeljem kojih se upis pomorskog dobra može dopustiti sukladno odredbama ZPDML/23 jer se odnosi na nekretnine za koje je temeljem ranije važećeg ZPDML/03 donesen:

- akt kojim je utvrđena granica pomorskog dobra lučkog područja (Uredba Vlade RH i popis parcela),
- te prijavni list s izrađenim geodetskim elaboratom kojim je ucrtana granica pomorskog dobra koji je potvrđen od nadležnog katastra (kao i nadležnog Povjerenstva za granice pomorskog dobra kojim je potvrđeno da je geodetski elaborat izrađen sukladno odredbama Pravilnika o evidentiranju i obilježavanju pomorskog dobra i sukladno aktima kojima je ta granica utvrđena – Uredba Vlade RH – Rješenje o utvrđenoj granici pomorskog dobra lučkog područja.

6.1. Upis je moguće provesti iako prema trenutno upisanoj kulturi nije riječ o izvornom pomorskom dobru i bez obzira na postojeći upis prava vlasništva u korist fizičke osobe kojoj pripada pravo na naknadu kao da je proveden postupak izvlaštenja.

Upis pomorskog dobra uz brisanje prava vlasništva s imena upisane osobe moguće je provesti primjenom cit. odredbi ZPDML/23 temeljem kojih na predmetni upis više ne utječe djelovanje cit. odluka Ustavnog i Vrhovnog suda RH donesenih u svezi primjene ranijeg ZPDML/03.

7. Provjerom prijavnog lista i dr. isprava, nalazi se da je predmetni prijedlog osnovan u odnosu na čest. zgr. 1143/11, 1143/12 i čest. zem. 7081/2, dok nije osnovan u odnosu na čest. zgr. 1144/1 (mul od 26 m2) koja nije obuhvaćena predmetnim prijavnim listom.

8. Radi navedenog je odlučeno kao u izreci.

U Splitu, 14. listopada 2026.

Sudac:
Dijana Nenadić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba za Županijski sud putem ovog suda u roku od 15 dana od dana primitka iste.

Žalba se podnosi elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem Zis-a.

Dostaviti:

1. zk odjel Split - ovdje
2. u spis
3. Katastar Split – Ispostava Vis
4. Porezna uprava MF – Ispostava Vis
5. ODO RH Split, Građansko-upravni odjel, Split, Gundulićeva 29
6. Topić Serafino / Serafin – putem e-oglasne ploče



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

Zajednički
informacijski
sustav

15.10.2026 11:
22

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

654107496758789410543180899874509276472452638695

EC

Z190996625d6afc49