

Na broj: **31. St 47/2004**

Zagreb, 01.03.2022.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stečajni dužnik: NOVI SALONIT d.o.o. - u stečaju iz Zagreba, Radnička cesta 27,
OIB 74737876059, zastupani po stečajnom upravitelju Mateu Ercegu

Podnositelj: AD PLASTIK d.d. iz Solina, Matoševa ulica 8, OIB 48351740621, zastupani po
odvjetniku Mislavu Ivaniševiću iz Zagreba, Račićeva 16

PODNEŠAK

U predmetu pod gornjim brojem, nastavno na nalaz i mišljenje (vještvo) Jurice Ivaniševića, ovlaštenog revizora i stalnog sudskog vještaka za računovodstvo i financije od dana 14.12.2021. i na rješenje naslovnog suda od dana 10.02.2022. o sazivanju skupštine vjerovnika za dan 03.03.2022.g. radi donošenja oduke o daljnjem tijeku stečajnog postupka, podnositelj (AD PLASTIK d.d.) iznosi kako slijedi:

Sudski vještak je u nalazu i mišljenju iskazao kako postoje ekonomske pretpostavke za nastavak poslovanja stečajnog dužnika pod uvjetom usvajanja stečajnog plana. U slučaju da stečajni vjerovnici na skupštini vjerovnika donesu odluku o izradi stečajnog plana, podnositelj predlaže naslovnom sudu i stečajnom upravitelju da prilikom izrade stečajnog plana i postupanja u vezi s njegovom provedbom vode računa o tome da potraživanje koje ovdje podnositelj (AD PLASTIK d.d.) ima prema stečajnom dužniku nije potraživanje stečajnog vjerovnika, već predstavlja obvezu stečajne mase, iz čega slijedi da potraživanje društva AD PLASTIK d.d. ne može biti obuhvaćeno samim stečajnim planom.

Nadalje, podnositelj predlaže naslovnom sudu i stečajnom upravitelju da vode računa i o odredbi **članka 254. Stečajnog zakona** primjenjivog u ovom slučaju. Prema toj odredbi, prije zaključenja stečajnog postupka (koje slijedi po potvrdi stečajnog plana), **stečajni upravitelj mora namiriti nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje**.

Budući da je potraživanje ovdje podnositelja (AD PLASTIK d.d.) prema stečajnom dužniku nesporno, jer proizlazi iz pravomoćne sudske odluke, podnositelj predlaže da se vodi računa o prethodno iznesenom i da se njegovo potraživanje svakako mora namiriti prije zaključenja stečajnog postupka koje će uslijediti po eventualnoj potvrdi stečajnog plana.

Podnositelj pritom napominje kako je **dio** njegovog potraživanja osiguran postojećim **sudskim depozitom** zasnovanim odlukom suda u ovom stečajnom postupku (zaključak naslovnog suda od 23.09.2020.g.) i to **dio** potraživanja u iznosu od **kn 1.540.309,40** koji iznos treba podnositelju isplatiti s tog sudskog depozita, s tim da je ukupno potraživanje podnositelja prema stečajnom dužniku **više** nego je trenutno osigurano sudskim depozitom (*u trenutku osnivanja sudskog depozita nije bilo sredstava za osiguranje čitavog iznosa*), *a i tu razliku treba osigurati i platiti društvu AD PLASTIK d.d. kao obvezu stečajne mase iz sredstava koja pristignu na račun stečajnog dužnika i to prije ostalih isplata.*

Naime, kako je rečeno, sudskim depozitom osigurano je potraživanje podnositelja u iznosu od kn 1.540.309,40, dok je ukupno potraživanje ovdje podnositelja prema stečajnom dužniku osjetno veće, a sastoji se u sljedećem:

a) **potraživanje u iznosu od kn 1.665.444,06 s pripadajućim zakonskim zateznim kamata** koje je podnositelj platio na račun stečajnog dužnika temeljem kasnije preinačene sudske presude u korist podnositelja (*od tog iznosa osiguran je na sudskom depozitu iznos od kn 1.540.309,40, pa je u tom dijelu preostao iznos glavnice od kn 125.134,66, kao i iznos kamata na cjelokupni iznos glavnice*). Naime, na temelju presude Trgovačkog suda u Zagrebu broj 6. P-3603/2012 od dana 11.04.2016., potvrđene presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj 24 Pž-5297/2016-2 od dana 11.01.2017., podnositelj je dana 18.04.2017. stečajnom upravitelju platio ukupno kn 1.665.444,06. Međutim, budući da je rješenjem VSRH-a poslovni broj Revt 224/2017-2 od dana 25.02.2020. ukinuta presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj 24 Pž-5297/2016-2 od dana 11.01.2017. i predmet vraćen tom sudu na ponovno suđenje, nastala je obveza stečajnog dužnika da podnositelju vrati (plati) plaćeni iznos sa kamata koje teku od dana kada je stečajni dužnik zaprimio predmetno rješenje VSRH-a pa do dana vraćanja. U ponovljenom drugostupanjskom postupku, Visoki trgovački sud RH je donio presudu poslovni broj 24 Pž-2544/2020-2 od dana 29.10.2020., kojom je **preinačena** presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-3603/2012 od 11.04.2016., te je odbijen zahtjev stečajnog dužnika prema ovdje podnositelju, a po kojem je prethodno izvršeno spomenuto plaćanje, te je uplaćene iznose stečajni dužnik dužan vratiti društvu AD PLASTIK d.d.

b) **potraživanje u iznosu od kn 187.391,30 s pripadajućim zakonskim zateznim kamata (troškovi parničnog postupka)**, sve prema rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj 24 Pž-2544/2020-5 od dana 28.12.2020.

c) **potraživanje u iznosu od kn 15.787,50 s pripadajućim zakonskim zateznim kamata (troškovi postupka)**, sve prema dopunskoj presudi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj 24 Pž-2544/2020-6 od dana 29.12.2020.

AD PLASTIK d.d.,
po punomoćniku