Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-525/2026-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga Republike Hrvatske za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, OIB: 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Baumark d.o.o. za trgovinu, proizvodnju i usluge, OIB: 76568173814, MBS: 030166477, Naselje Vladimira Nazora 13, Osijek, 5. studeni 2026.,

r i j e š i o j e

I OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom Baumark d.o.o. za trgovinu, proizvodnju i usluge, OIB: 76568173814, MBS: 030166477, Naselje Vladimira Nazora 13, Osijek.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Karlo Šatvar, OIB: 24771511882, Zagrebačka 30, 31000 Osijek.

III ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom Baumark d.o.o. za trgovinu, proizvodnju i usluge, OIB: 76568173814, MBS: 030166477, Naselje Vladimira Nazora 13, Osijek.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 19. lipnja 2026. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/26-01/04 Ur. broj 04-06-26-2300 od 19. lipnja 2026., za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Baumark d.o.o. za trgovinu, proizvodnju i usluge, OIB: 76568173814, MBS: 030166477, Naselje Vladimira Nazora 13, Osijek, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 18. lipnja 2026. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu 1.426,97 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik nema zaposlenih radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 19. lipnja 2026., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Dana 3. kolovoza 2026. sud je zaprimio Prijedlog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku, a kod dužnika postoji stečajni razlog, te je sud obustavio skraćeni stečajni postupak te postupak nastavio prema općim odredbama Stečajnog zakona.

5. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 429. st. 1. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Karlo Šatvar iz Osijeka (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio joj je dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

6. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj navodi da je prema podacima Financijske agencije dužnik na dan 18. lipnja 2026., imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.426,97 EUR, uključujući kamate i naknadu Financijske agencije, koji podaci upućuju na postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Prema navodima Financijske agencije sadržanima u rješenju o pokretanju prethodnog postupka, dužnik nema zaposlenih radnika.

6.1. Radi pribavljanja podataka o poslovanju i imovini upućen je poziv na suradnju. Zaprimljena su očitovanja Branke Markote i Slavena Markote, iz kojih proizlazi da poslovna dokumentacija nije objedinjena kod člana društva. Branka Markota u podnesku od 4. rujna 2026., navodi da je član društva, a ne zakonski zastupnik, te da je poslovne udjele stekla od sina Slavena Markote 2020. Prema njezinu očitovanju, Slaven Markota i nakon prijenosa udjela vodio je poslovanje i raspolagao poslovnom dokumentacijom. Navodi da ne raspolaže podacima o imovini, obvezama i financijskim izvješćima te da dokumentaciju nije uspjela pribaviti.

6.2. Slaven Markota u poruci od 28. kolovoza 2026., navodi da je krajem 2023., podnio ostavku koju je dostavio sudu i vlasniku društva te otkazao knjigovodstvene usluge. Navodi da je posljednji godišnji izvještaj predan za poslovnu godinu 2022. i da nema informaciju tko je nakon toga nastavio obavljati knjigovodstvene poslove. Ujedno izričito navodi da se dio dokumentacije, uglavnom za posljednje godine do 2023., nalazi u njihovoj arhivi i da će biti dostupan ako bude potreban.

6.3. Navedena očitovanja predstavljaju navode njihovih podnositelja. Budući da je Branka Markota u rješenju pozvana kao zakonska zastupnica, a u svojem podnesku to svojstvo osporava.

7. Općinski sud u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Osijek, potvrdom broj 22090/2026 od 26. kolovoza 2026. potvrdio je da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj. Potvrda se temelji na elektroničkom pretraživanju po OIB-u i ne obuhvaća upise bez OIB-a.

8. Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Osijek, uvjerenjem KLASA: 938-08/26-04/317, URBROJ: 541-25-02/15-26-2 od 26. kolovoza 2026. potvrdila je da dužnik nije upisan u katastarski operat na području Republike Hrvatske. U uvjerenju je navedeno da osobe mogu biti upisane i bez OIB-a te da uvjerenje nije dokaz o pravu vlasništva.

8. Centar za vozila Hrvatske, STP „Euroosijek“, uvjerenjem KLASA: 034-03/26-01/22866, URBROJ: 251-763-126/1555-26-2 od 31. kolovoza 2026. potvrdio je da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila na taj dan nije evidentiran kao vlasnik vozila.

10. Iz pribavljenih potvrda nije utvrđena imovina u obliku nekretnina i registriranih vozila. Time nije isključeno postojanje drugih pokretnina, tražbina ili druge imovine koja se ne vodi u tim evidencijama. Za provjeru tih stavki potrebno je pribaviti raspoloživu poslovnu dokumentaciju i podatke o poslovnim računima.

11. Prema rješenju suda, Financijska agencija navela je da dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

12. Od Porezne uprave zatraženi su podaci o prometu nekretninama tijekom protekle četiri godine i osobi koja je za dužnika vodila računovodstvo. Porezna uprava, Područni ured Osijek, Ispostava Osijek, dopisom KLASA: 423-05/26-01/95, URBROJ: 513-07-14-01-26-2 od 9. rujna 2026. izvijestila je da dužnik u protekle četiri godine nije evidentiran kao obveznik poreza na promet nekretnina.

13. U pregledanoj dokumentaciji privremeni stečajni upravitelj nije utvrdio da su utvrđene konkretne pravne radnje za koje bi se moglo zaključiti da su pobojne.

14. Ukoliko dođe do otvaranja stečajnog postupka procjena je da će za njegovo vođenje u trajanju od šest mjeseci trebati 2.650,00 eura. Okvirni troškovi stečajnog postupka u trajanju od šest mjeseci.

R.br.	Vrsta troška	Ukupno
1.	Vođenje knjigovodstva (6 mj x 125,00)	750,00
2.	Poštanske usluge	50,00
3.	Trošak izrade pečata	30,00
4.	Sređivanje arhivskog gradiva	200,00
5.	Bankovne usluge	70,00
6.	Nagrada privremenom stečajnom upravitelju	550,00
7.	Nagrada stečajnom upravitelju	1.000,00
UKUPNO		2.650,00 EUR

15. Smatra da je iz navedenog vidljivo kako dužnik nije sposoban za plaćanje čime su ispunjeni uvjeti iz članka 6. Stečajnog zakona.

16. S obzirom da iz priloženih potvrda proizlazi kako dužnik nema imovinu koja bi bila dovoljna za provođenje stečajnog postupka, predlaže da se sukladno članku 132. Stečajnog zakona pozovu osobe koje imaju pravni interes za provođenjem stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za vođenje stečajnog postupka u iznosu od 2.650,00 EUR. Ukoliko se to ne dogodi, predlaže da Sud sukladno članku 132. stavku 2. otvori i zatvori stečajni postupak. Također predlažem da u tom slučaju sud obveže zakonskog zastupnika dužnika da dovede u red arhivsko gradivo te preuzme obvezu čuvanja istoga.

17. Kako na strani dužnika nedvojbeno egzistiraju stečajni razlozi iz članka 5., 6. i 7. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15, 104/17, 36/22, 27/24), te kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stavak 1. SZ-a, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj St-525/2026-20 od 6. listopada 2026., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 6. listopada 2026., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 2.650,00 EUR u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ-a.

18. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

19. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavak 2. SZ-a, riješeno je kao u izreci.

20. Za privremenog stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. SZ-a imenovan je Karlo Šatvar iz Osijeka, sa liste "A" stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka St-525/2026-11 od 24. kolovoza 2026., imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku, 5. studenog 2026.

Stečajni sudac
Željko Jakšić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3088f-b32e4**

Kontrolni broj: **03c61-f290d-d180d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.