



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Splitu  
Stalna služba u Trogiru  
Zemljišnoknjižni odjel Trogir

Posl.br. Z-51120/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Mirni Veži, a na prijedlog sudskog savjetnika Hrvoja Čorića, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Ivica Anđelić, Kneza Trpimira 53, Trogir, OIB:95162819200, zastupan po punomoćnici, Jadranki Duvnjak, odvjetnici u Kaštel Starom radi pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, dana 16.srpnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Usvaja se prijava predlagatelja te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u K.O. Vinišće.

a) u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 14807/2, upisanoj u ZU 10229 k.o. Vinišće na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 25/40

PAVIĆ JERKA UD. IVANA

2. Suvlasnički dio: 14/40

MAJIĆ MATE POK. IVANA

3. Suvlasnički dio: 1/40

ORLIĆ JERKA ROKOVA 2.1 Primlj.: 26. 09. 2000.g., Z-1021/00 Zabilježuje se odbacivanje ugovora o darovanju od 17. rujna 1981., br. OV-1550/81, dodatka ugovora od 14. rujna 1983., br. OV-1706/83 predlagatelja Pavić Budimira pok. Ivana i Anđelić Franke ž. Stipe za č. zem. 14807/2 protiv predloženika Pavić Jerke ud. Ivana.

i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Ivica Anđelić  
OIB: 95162819200  
Kneza Trpimira 53, Trogir  
za cijelo (1/1)

b) Dopušta se na temelju Ugovora o darovanju od 2.ožujka 1988., godine, u listu C ( teretovnici ) ZU 10229 k.o. Vinišće upis osobne služnosti- prava plodouživanja u korist Franke Anđelić, Put Kraji 12, Vinišće, OIB:78625983809.

II. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini iz točke I. ovog rješenja upisane pod posl. br. Z-51120/2025 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije protoka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

III. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu u Trogiru.

IV. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka Z-51120/2025 od 30.travnja 2026. godine, zapisnik s rasprave za ispravak od 3. srpnja 2026. godine, koji čine sastavni dio ovog rješenja o prihvaćanju prijave i određenju ispravka Z-51120/2025 od 16.srpnja 2026. godine.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj u svom prijedlogu navodi kako je stvarni vlasnik nekretnine, a vlasništvo koje da je stekao temeljem Ugovora o darovanju od 2.ožujka 1988., OV-386/88, sklopljenim sa Frankom Anđelić ž. Stipe. Predlagatelj ističe kako je pravo njegova pravna prednica vlasništvo stekla temeljem Ugovora o darovanju od 17.rujna 1981., OV-1550/81, sklopljenim sa upisanom Jerkom Pavić ud. Ivana, a koja pak da je pravo vlasništva stekla temeljem Presude Općinskog suda u Trogiru, posl.br. P-554/83 od 25.travnja 1984. Slijedom navedenog predlagatelj predlaže donošenje rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka, ispravak pogrešnog upisa i upis prava vlasništva na svoje ime.

2. Kako predlagatelj ne raspolaže ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva, isti je predložio kroz pojedinačni ispravni postupak ispraviti upis prava vlasništva predmetne nekretnine.

3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: zk izvadak Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Trogiru, izvod iz katastarskog plana Državne geodetske uprave, Područni ured Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir, kopija katastarskog plana, Presuda Općinskog suda u Trogiru, posl.br. P-554/83, Ugovor o darovanju od 2.ožujka 1988., OV-386/88., Ugovor o darovanju od 17.rujna 1981., OV-1550/81., Dodatak Ugovora o darovanju, OV-1706/83.

4. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19., 128/22., 155/23., dalje: ZZK) rješenjem ovog suda posl. br. Z-51120/2025 od 30.travnja 2026. godine otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak o čemu je na temelju čl. 211. ZZK-a objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

5. U rokovima za ispravak nisu zaprimljeni prigovori, nove ili drugačije prijave.

6. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209. st. 7. ZZK-a s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

7. Temeljem čl. 201. st. 3. ZZK, sud je na raspravi za ispravak uz uviđaj održanoj 3.srpnja 2026. godine, pregledao i pročitao priložene isprave na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagatelj temelji svoj prijedlog, te izveo dokaz uviđajem na licu mjesta na kojem je identificirana predmetna nekretnina od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonka Babića, koji je dao svoj nalaz i mišljenje na zapisnik te naveo, u bitnom, da nekretnina označena kao čest.zem.14807/2 k.o. Vinišće u naravi predstavlja obiteljsku kuću sa dva pomoćna objekta sa pripadajućim zemljištem i evidentirana je na adresi Put Kraji 12. Vještak ističe kako je garaža koja se nalazi na predmetnoj čestici nalazi u jugoistočnom uglu predmetne nekretnine, a dimna kužina koja se nalazi dijelom na predmetnoj čestici, a dijelom na nekretnini oznake čest.zem. 14801/11 k.o. Vinišće, je sagrađena sjeverno uz kuću. Vještak ističe kako je predlagatelj tijekom očevida kao svoj posjed pokazao predmetnu česticu, ali i sjevernu položenu označenu kao čest.zem. 14801/11 k.o. Vinišće, te je ista omeđena betonskim zidovima koji bi po kazivanju predlagatelja bili sastavni dio njegova posjeda. Vještak zaključno navodi kako je predmetna čestica zadovoljavajuće prikazana na katastarskom planu.

8. Na zakazanom očevidu izveden je dokaz saslušanja svjedoka: Stanislav Orlić i Slavenko Rudić. Svjedok Stanislav Orlić u svom iskazu navodi kako je predlagatelj predmetnu nekretninu stekao darovanjem od svoje majke Franke Anđelić rođ. Pavić, a potonja darovanjem od svoje majke Jerke Pavić, te da je obiteljsku kuću koja se na istoj nalazi započeo još 70-tih godina prošlog stoljeća graditi upravo pok. Stipe Anđelić, suprug Franke Anđelić. Svjedok Stanislav Orlić u svom iskazu navodi kako je predlagatelj predmetnu nekretninu stekao darovanjem od svoje majke Franke Anđelić, a potonja darovanjem od svoje majke Jerke Pavić, te ističe kako je baš upravo pok. Jerka na predmetnoj nekretnini ranije dovodila stado na ispašu i da je navedenu i ranije obrađivala. Svjedok ujedno i navodi kako je obiteljsku kuću koja se nalazi na predmetnoj nekretnini ranije započeo graditi upravo pok. Stipe Anđelić, otac predlagatelja. Cijeneći sami sadržaj isprava, a koje iste su dostavljene u dokazne svrhe, te iz samih iskaza svjedoka nesporno proizlazi da su potvrdili činjenične navode predlagatelja o povijesti i pravnoj osnovi stjecanja prava vlasništva predmetnih nekretnina od strane predlagatelja kao i činjenicu da posjed i pravo vlasništva predmetne nekretnine predlagatelju niti njegovim prednicima nitko nikada nije osporavao.

9. U odnosu na upis osobne služnosti-prava plodouživanja u korist Franke Anđelić, za istaknuti je kako je sud uvidom u Ugovor o darovanju od 2.ožujka 1988., godine, koji da je pravni osnov stjecanja prava vlasništva nekretnine predmet ovog postupka, u korist predlagatelja, točkom II., ranija vlasnica nekretnine Franka Anđelić, u svoju korist ugovorila pravo doživotnog plodouživanja. Iz toga nedvojbeno proizlazi da ista ima sva prava koja joj iz navedene osobne služnosti i pripadaju, pa s obzirom da je predlagatelj i zatražio upis prava plodouživanja u teretovnici zemljišnoknjižnog uloška, a s obzirom na osnov, to je valjalo usvojiti prijedlog predlagatelja u tom dijelu i odlučiti kako u točki I. b.) izreke rješenja.

10. Kako je sud u postupku, na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da su sva pitanja dovoljno raspravljena i da je predlagatelj učinio vjerojatnim svoje navode,

odnosno ispunio pretpostavke za upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini na svoje ime, kao i činjenicu da u predmetu nisu zaprimljene prijave ili prigovori, to je temeljem odredbi čl. 202. ZZK-a valjalo odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

Trogir, 16.srpnja 2026. godine

S U D A C  
Mirna Veža

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK-a)

DNA:

1. Punomoćnik predlagatelja, odvjetnica Jadranka Duvnjak, Vukovarska 24C, Kaštel Stari
2. Franka Anđelić, Put Kraji 12, Vinišće
3. Mara Bojanić, Put Kraji 10, Vinišće
4. Dragica Stoisavljević, Majića struga 23, Vinišće
5. Ante Orlić, Trg Hrvatskih velikana 26, Biograd na Moru
6. Ivana Orlić, Livanjska 2, Split
7. Slavenko Rudić, Smokvina 14, Vinišće
8. Jasenka Orlić, Velebitska 65, Split
9. Paola Orlić, Smokvina 2A, Vinišće
10. Jerko Orlić, Put Kotlaruše 16, Vinišće

Objaviti na:

- e oglasna ploča
- nadležni ured za katastar-Ispostava Trogir
- jedinica lokalne samouprave- Općina Marina

Na znanje:

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Ispostava Trogir



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

Zajednički  
informatički  
sustav

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

22.07.2026 12:  
36

**Serijski broj  
certifikata**

139344488473144473457746882434591226673184350241

**Algoritam  
potpisa**

RSA

**Kontrolni broj**

Z1881938355da5648

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

-