



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl. br. 15 Stž-2/2021-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu pojedincu Danieli Korlević, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom Eko grupa d.o.o. Novalja, Orlje 54A, OIB: 01568418792, odlučujući o žalbi dužnika Eko grupa d.o.o. Novalja, Orlje 54A, OIB: 01568418792, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj 6/1 St-109/2021-6 od 25. svibnja 2021. godine, dana 07. srpnja 2021. godine

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika Eko grupa d.o.o. Novalja, Orlje 54A, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj 6/1 St-109/2021-6 od 25. svibnja 2021. godine.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj 6/1 St-109/2021-6 od 25. svibnja 2021. godine, donesenom po višoj sudskoj savjetnici – specijalistici toga suda Tini Ružić Škrobonja, otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Eko grupa d.o.o. Novalja, Orlje 54A, (dalje: dužnik) na temelju čl. 431. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ-a).

U obrazloženju rješenja navodi se da je Financijska agencija na temelju odredbe čl. 429. SZ-a podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka, da su oglasom od 26. veljače 2021. godine pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dostaviti javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu sukladno čl. 430., 17. i 13. SZ-a te da su predmetnim oglasom pozvani dužnikovi vjerovnici sukladno čl. 430. i 431. SZ-a predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja istog. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u zakonskom roku od objave oglasa podnijela sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, sukladno čl. 430., 17. i 13. SZ-a, a niti jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka.

Iz dopisa Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 19. veljače 2021. godine proizlazi da dužnik nema zaposlenih, a iz zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da dužnik u Očevidniku redosljedna osnova za plaćanje

ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 216 dana. Stoga je sud ocijenio da su ispunjeni uvjeti iz čl. 428. SZ-a.

Žalbu protiv označenog rješenja izjavio je 10. lipnja 2021. godine dužnik.

Iako je dužnik podnesak nazvao zamolbom, sud nije vezan njegovim nazivom već podnesak dužnika smatra žalbom. U žalbi dužnik predlaže sudu da ne provodi skraćeni stečajni postupak jer je sklopio ugovor sa firmom i do 01. rujna 2021. godine da će podmiriti sve obveze.

Žalba nije osnovana.

Sukladno odredbi čl. 436. st. 2. SZ-a o žalbi protiv rješenja sudskog savjetnika odlučuje sudac pojedinac toga suda. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP-a) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći pri tome po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Prema ocjeni ovog suda pravilno su u pobijanom rješenju primijenjene odredbe Stečajnog zakona kojima je reguliran skraćeni stečajni postupak u Glavi XII. tog Zakona.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka na temelju čl. 429. SZ-a odnosno jer dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 216 dana u ukupnom iznosu od 31.962,32 kn, te prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih (čl. 428. i 429. SZ-a).

Odredbom čl. 428. SZ-a regulirane su „Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka“. Sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Prvostupanjski sud je nakon uvida u sudski registar utvrdio da nije pokrenut postupak brisanja iz sudskog registra dužnika te sukladno čl. 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 26. veljače 2021. godine objavio oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika,
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje (31.962,32 kn),
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu javnobilježnički ovjereni popis imovine i obveza na propisanom obrascu,
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka te uplate predujam za pokriće troškova tog postupka,
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. ovog Zakona.

Iz svega naprijed navedenog proizlazi da je sud oglasom uputio poziv vjerovnicima da u određenom roku predlože otvaranje stečajnog postupka, uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga.

Navodi žalitelja nisu od utjecaja na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja.

Ako se naknadno pronađe kakva imovina iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici, sud će temeljem čl. 289. SZ-a odrediti nastavak postupka radi naknadne diobe, pozvati stečajne vjerovnike da u određenom roku stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine.

Slijedom naprijed navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo je odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Rijeka, 07. srpnja 2021. godine

Sudac  
Daniela Korlević

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (čl.436. st.2. SZ-a).

Broj zapisa: **eb2fd-90be8**

Kontrolni broj: **08da2-1ec49-fcf28**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.