



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: Kv II-204/2026-2
Kir-212/2026

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Lidije Vidjak kao predsjednice vijeća, te Jasne Smiljanić i Renate Miličević kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice - specijalista Jasmine Pižir kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Vlade Stevanovića zbog kaznenog djela iz članka 227. stavka 4. i dr. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25. - dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući povodom žalbe Županijskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj Kis-DO-94/2026 od 28. siječnja 2026. protiv rješenja suca istrage broj Kir-212/2026 od 26. siječnja 2026. o odbijanju određivanja istražnog zatvora, u sjednici vijeća održanoj 30. siječnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba državnog odvjetnika kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Tijekom kaznenog postupka koji se vodi protiv okrivljenika Vlade Stevanovića zbog osnovane sumnje da bi počinio kazneno djelo izazivanja prometne nesreće u cestovnom prometu iz članka 227. stavka 4. u vezi stavka 1. KZ/11 i kazneno djelo krivotvorenja isprave iz članka 278. stavka 3. KZ/11, rješenjem suca istrage broj Kir-DO-212/2026 od 26. siječnja 2026. na temelju članka odbijen je prijedlog državnog odvjetnika za određivanje istražnog zatvora protiv okrivljenika iz zakonske osnove propisane u članku 123. stavku 1. točki 1. i 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24, 72/25. - dalje u tekstu: ZKP).
2. Protiv navedenog rješenja pravodobno je žalbu podnio državni odvjetnik zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi ističe da su razlozi o odlučnim činjenicama nejasni i kontradiktorni, da na strani okrivljenika postoje osobite okolnosti iz članka 123. stavka 1. točke 1. i 3. ZKP zbog kojih je nužno protiv okrivljenika odrediti istražni zatvor te da sudac istrage nije vrednovao činjenicu da je u međuvremenu protiv okrivljenika proširena istraga dok

istovremeno nekritički i bez provjera prihvaća navode branitelja. Nadalje upire na činjenicu da je naknadno zaprimljeno policijsko izvješće 27. siječnja 2026. iz kojeg proizlazi da okrivljenik krši mjeru opreza. Predlaže preinačiti pobijano rješenje i protiv okrivljenika odrediti istražni zatvor iz zakonske osnove propisane u članku 123. stavku 1. točki 1. i 3. ZKP, a podredno ukinuti pobijano rješenje i predmet uputiti na ponovno odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Po izvršenom uvidu u spis prema ocjeni ovog vijeća i nadalje postoji osnovana sumnja da bi okrivljenik Vlado Stevanović počinio kazneno djelo izazivanja prometne nesreće u cestovnom prometu iz članka 227. stavka 4. u vezi stavka 1. KZ/11, kao što takva sumnja postoji i u odnosu na kazneno djelo krivotvorenja isprave iz članka 278. stavka 3. KZ/11 za koje je u međuvremenu državni odvjetnik donio rješenje o proširenju istrage. Zaključak o postojanju osnovane sumnje u konkretnom slučaju predstavlja zaokruženu cjelinu i ozbiljniju razinu sumnje koja upućuje upravo na ovog okrivljenika kao počinitelja kaznenih djela, jer je vjerojatnost počinjenja utvrđena u dovoljnom stupnju da bi na taj način bila ispunjena osnovna zakonska pretpostavka iz članka 123. stavka 1. ZKP koja je preduvjet za određivanje istražnog zatvora.

5. Daljnjim uvidom u spis predmeta je utvrđeno da je rješenjem ovog suda broj Kir-2198/2025 od 20. kolovoza 2025. protiv okrivljenika određen istražni zatvor iz zakonske osnove propisane u članku 123. stavka 1. točke 1. ZKP koji istražni zatvor je produljen rješenjem broj Kir-2439/2025 od 18. rujna 2025. time da je određeno jamstvo u iznosu od 15.000 € u gotovu novcu koje zamjenjuje istražni zatvor. Navedeno rješenje preinačeno je rješenjem broj Kv II-1923/2025 od 24. rujna 2025. na način da se na temelju članka 102. stavka 4. ZKP uz jamstvo u iznosu od 15.000 € kao uvjet jamstva određuje mjera opreza iz članka 98. stavka 2. točke 1. ZKP zabrana napuštanja boravišta na adresi u Zagrebu, Završje 2, odvojak br. 20 (kod Kristine Matijević), a koja odluka je kasnije izmijenjena odlukom broj Kir-2439/2025 od 9. listopada 2025. zabranom napuštanja boravišta na adresi u Zagrebu, Majdakova 16A (kod Damira Flego).

6. Državni odvjetnik je 22. siječnja 2026. podnio prijedlog da se protiv okrivljenika odredi istražni zatvor iz zakonske osnove propisane u članku 123. stavku 1. točki 1. i 3. ZKP navodeći da je protiv okrivljenika proširena istraga zbog kaznenog djela krivotvorenja isprave iz članka 278. stavka 3. KZ/11 slijedom čega proizlaze i nove okolnosti koje upućuju da su ispunjene pretpostavke za određivanje istražnog zatvora. U prijedlogu ističe da okrivljenik ima dvojno državljanstvo (Bosne i Hercegovine i Srbije) država koje nisu članice Europske unije i nije vezan za teritorij Republike Hrvatske, a koje okolnosti bi mogao iskoristiti za opstruiranje ovog kaznenog postupka. Nadalje ističe da suprotno navodima okrivljenika isti posjeduje važeću putovnicu Republike Srbije, a što sve upućuje na opasnost od bijega. U odnosu na opasnost od ponavljanja kaznenog djela državni odvjetnik ističe okrivljenikovu prekršajnu kažnjavanost i zaključak Policijske stanice za obradu prekršaja Banja Luka o prinudnom oduzimanju vozačke dozvole, a što sve smatra novim okolnostima u smislu odredbe članka 105. za zamjenu jamstva istražnim zatvorom, kao i da su se stekli uvjeti za određivanje istražnog zatvora iz zakonske osnove propisane u članku 123. stavku 1. točki 3. ZKP.

7. Ispitujući pobijano rješenje i žalbene navode ocjena je ovog vijeća da nije u pravu državni odvjetnik kada navodi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti iz članka 105. stavka 2. ZKP te da je nužno protiv okrivljenika Vlade Stevanovića odrediti istražni zatvor zbog opasnosti od bijega i opasnosti od ponavljanja kaznenog djela.

8. U pravu je sudac istrage kada navodi da sama okolnost posjedovanja valjane putovnice Republike Srbije nije dostatna za zaključak da će okrivljenik napustiti Republiku Hrvatsku tim više što je u trenutku donošenja pobijanog rješenja na snazi pravomoćno rješenje kojim je upravo zbog postojanja okolnosti iz članka 123. stavka 1. točke 1. ZKP produlje istražni zatvor i određeno jamstvo u iznosu do 15.000 € uz zabranu napuštanja boravišta, a pri tome nisu predloženi razlozi koji bi upućivali na izvjesnu i konkretnu opasnost da bi okrivljenik postupio protivno uvjetima rješenja o jamstvu. Pri tome valja naglasiti da okolnost naknadnog pribavljanja policijskog izvješća ne dovodi u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Jednako tako pravilna je ocjena suca istrage da u konkretnim slučajima nisu ispunjene niti pretpostavke iz članka 123. stavka 1. točki 3. ZKP slijedom čega je i u tom dijelu žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu.

9. Kako žalbenim navodima nije dovedena u sumnju pravilnost i zakonska utemeljenost odluke suca istrage, a ovo vijeće ispitujući pobijano rješenje sukladno odredbi članka 494. stavka 4. ZKP nije utvrdilo povrede navedene u toj odredbi, na koje pazi po službenoj dužnosti, to je na temelju članka 494. stavka 3. točke 2. ZKP riješeno kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 30. siječnja 2026.

PREDSJEDNICA VIJEĆA:

Lidija Vidjak

LIDIJA VIDJAK



Elektronički potpisano: 05.02.2026T08:55:58 (UTC:2026-02-05T07:55:58Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: e8b98630-2e27-4884-a5f5-a8d463182895

Županijski sud u Zagrebu



Broj zapisa: **9-30882-e32a4**

Kontrolni broj: **0adf0-a639d-666c8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.