



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SINJU
Sinj, Petrovac 3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, po sucu Boži Šitumu, u pravnoj stvari tužitelja: JOŠKO GALIĆ, OIB: 92325007666, KRIŽANIĆEVA 2, SPLIT, zastupan po punomoćnici Anni Preosti, odvjetnici u Sinju, protiv tuženika: NIKOLA GALIĆ, pk. Jozе, Turjaci, odsutan i nepoznata boravišta, zastupan po privremenom zastupniku Marku Baliću, odvjetniku u Sinju, radi utvrđenja prava vlasništva nekretnine, nakon zaključene glavne rasprave, javno održane dana 1. listopada 2026., u prisutnosti punomoćnice tužitelja, 12. listopada 2026.

p r e s u d i o j e:

I. Utvrđuje se da je tužitelj Joško Galić, OIB: 92325007666, Križanićeva 2, Split, vlasnik za cijelo točno određenog realnog dijela nekretnine oznake kat. čest. 1468/1, k.o. Turjaci, koji realni dio je na Geodetskom snimku stvarnog stanja na terenu k.č. 1468/1 k.o. Turjaci sa prijedlogom parcelacije, kolovoz 2025. izrađenom od strane dipl. ing. geod. Mirande Jukić Pavić, Ured ovlaštenog inženjera geodezije, prikazan kao buduća katastarska čestica oznake 1468/3 k.o. Turjaci nastala od dijela k.č. 1468/1 k.o. Turjaci i ima površinu od 373m², a koji Geodetski snimak je sastavni dio ove presude, pa se tužitelj ovlašćuje da temeljem ove presude izvrši parcelaciju k.č. 1468/1 k.o. Turjaci na način da iz te nekretnine izdvoji fizički i geometrijski naprijed točno određeni realni dio iste i navedeni dio formira kao samostalnu česticu zemljišta s novim brojem, provede navedenu parcelaciju u katastru i zemljišnoj knjizi za k.o. Turjaci, kao i da potom na tako novoformiranoj čestici zemljišta nastaloj prijavnim listom upiše svoje pravo vlasništva za cijelo uz istovremeno brisanje prava vlasništva s imena tuženika u cijelosti.

Obrazloženje

1. Tužitelj je dana 10. prosinca 2025. podnio tužbu protiv tuženika, iz razloga što je tuženik upisan kao vlasnik predmetne nekretnine. U tužbi se navodi kako je tužitelj vlasnik za cijelo točno određenog realnog dijela nekretnine oznake kat. čest. 1468/1, k.o. Turjaci, upisane u zk. ul. 2552, Zemljišnoknjižnog odjela Sinj, Općinskog suda u Splitu. Nadalje se navodi da je na tužiteljev zahtjev dipl. ing. geod. Miranda Jukić Pavić, Ured ovlaštenog inženjera geodezije, sačinila Geodetski snimak stvarnog stanja na terenu k.č. 1468/1 k.o. Turjaci sa prijedlogom parcelacije, kolovoz 2025., na kojoj je taj realni dio prikazan kao buduća katastarska čestica oznake 1468/3 k.o. Turjaci nastao od dijela k.č. 1468/1 k.o. Turjaci i ima površinu od 373m². Navodi se da je tužitelj predmetnu nekretninu stekao temeljem nasljeđivanja i dosjelosti. Naime, nakon smrti tužiteljeva pradjeda Galić Šimuna predmetna nekretnina navedena kao "stambena zgrada i štala položena u k.o. Turjaci" temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl.br. O- 453/79 od dana 19.05.1980. g. pripala je u Galić Jozi za cijelo, nakon smrti Galić Joze temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl. br. O-64/94 od dana 11.03.1994. g. ista je pripala ocu tužitelja Galić Petru te je nakon smrti potomjeg Galić Petra temeljem rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Jasne Matačić kao sudskog povjerenika Općinskog suda u Splitu posl. br. O-979/25, UPP/OS-33/2025-10 od dana 07.04.2025. nasljednikom na predmetnoj nekretnini proglašen ovdje tužitelj. Tužitelj, a prije njega i njegovi prethodno navedeni pravni prednici, u kvalificiranom su posjedu točno određenog realnog dijela nekretnine, a svakako preko devedeset godina.

2. Tuženiku Nikoli Galiću pok. Joze, koji tuženik je odsutan i nepoznata boravišta, postavljen je privremeni zastupnik u osobi Marka Balića, odvjetnika u Sinju, radi zaštite njegovih prava i interesa.

3. U dokazne svrhe pregledani su: izvadak iz zemljišne knjige za predmetnu nekretninu, Skica za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa izrađena po Mirandi Jukić Pavić, dipl.ing.geod., Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl. br. O-453/79 od 19. svibnja 1980. iza pok. Galić Šimuna pok. Pavla, Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl. br. O-64/94 od 11. ožujka 1994. iza pok. Galić Joze pk. Šimuna, te Rješenje o nasljeđivanju doneseno po javnom bilježniku Jasni Matačić, kao povjerenici Općinskog suda u Splitu, posl. br. O-979/25; UPP/OS-O-33/2025-10 od 7. travnja 2025. iza pok. Petra Galića.

4. Uvidom u priloženi zemljišnoknjižni izvadak, razvidno je da je tuženik upisan kao vlasnik na predmetnoj nekretnini, te je pasivna legitimacija pravilno postavljena.

5. Uviđajem na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodeta Krunoslava Čaleta je utvrđeno kako je nekretnina koja je predmet postupka i to čest.zem. 1468/1 k.o. Turjaci položena je južno od ceste Trilj-Sinj u zaseoku Galići, a nekretnina je užeg a duguljastog oblika sa sjevera omeđena ogradnom žicom, a s istoka i zapada definirana trajnim oznakama, crvenim crtama i željeznim kolcima a na jugu graniči sa asfaltnom cestom. U središnjem dijelu novoformirane parcele nalazi se prizemni stambeni objekat, a lijevo i desno od istog uređeni vrtli. Oblik i posjed odgovara novoformiranoj čest. 1468/3 k.o. Turjaci.

6. Saslušani su svjedoci Petar Galić, Jozo Galić i Mirko Galić. Svjedok Petar Galić u svom je iskazu naveo kako mu je poznata predmetna nekretnina iz razloga što se njegova kuća nalazi nekoliko metara od iste, te je cijeli život prisutan uz predmetnu nekretninu. Naveo je da zna da je predmetna nekretnina od kad on zna za sebe u posjedu obitelji tužitelja te se sjeća još i pok. pradjeda Šimuna kako je obrađivao predmetnu nekretninu. Nadalje je naveo da je tužitelj Joško prije 15-ak godina uredio kuću koja postoji na predmetnoj nekretnini, te je također posadio bajame na donjoj strani predmetne nekretnine te istu koristi desetljećima. Nikada nije čuo da je itko ometao ili osporavao posjed predmetne nekretnine bilo sada Jošku, bilo ranije njegovim prednicima, a da se takvo što dogodilo on bi sigurno za to znao s obzirom da cijeli svoj život živi u kući koja se nalazi nekoliko metara od ove nekretnine. Svjedoci Jozo Galić i Mirko Galić u bitnom su iskazivali kao svjedok Petar Galić.

7. Prema odredbi članka 28. stavak 2. Zakona o osnovnim vlasničkopravnim odnosima ("Narodne novine" broj 53/91, 9/92, 77/92) savjesni i zakoniti posjednik nepokretne stvari na koju drugi ima pravo vlasništva, stječe pravo vlasništva na tu stvar dosjelošću protekom deset godina. U članku 30. istog Zakona navodi se da vrijeme potrebno za dosjelost počinje teći onog dana kada je posjednik stupio u posjed stvari, a završava se istekom posljednjeg dana vremena potrebnog za dosjelost, time da se u vrijeme potrebno za dosjelost uračunava i vrijeme za koje su prethodnici sadašnjeg posjednika posjedovali stvar kao savjesni i zakoniti posjednici, odnosno kao savjesni posjednici.

8. Prema odredbi članka 159. stavak 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/1996, 68/1998, 137/1999, 22/2000, 73/2000, 114/2001, 79/2006, 141/2006, 146/2008, 38/2009, 153/2009, 90/2010, 143/2012, 152/2014, dalje ZV) propisano je da se dosjelošću stječe vlasništvo stvari samostalnim posjedom te stvari ako taj ima zakonom određenu kakvoću i neprekidno traje zakonom određeno vrijeme, a posjednik je sposoban biti vlasnikom te stvari. Odredbom stavka 2. istog članka predviđeno je da samostalni posjednik čiji je posjed zakonit, istinit i pošten, stječe nepokretnu stvar dosjelošću u vlasništvo protekom deset godina neprekidnog samostalnog posjedovanja, a prema odredbi stavka 3. tog članka samostalni posjednik nekretnine kojemu je posjed barem pošten, stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom dvadeset godina.

9. Dakle, pretpostavke za dosjelost su posjed određene kakvoće, vrijeme zakonom određeno, te sposobnost stvari da bude u vlasništvu, odnosno sposobnost biti vlasnikom te stvari.

10. Po ocjeni ovog suda, tužbeni zahtjev tužitelja osnovan je u cijelosti.

11. Sud je poklonio vjeru saslušanim svjedocima koji su iskazivali o načinu stjecanja vlasništva tužitelja, kao i o posjedu prednika tužitelja Šimuna Galića (pradjeda tužitelja) i ostalih članova obitelji, načinu vršenja posjedovnih čini od strane istih, na predmetnoj nekretnini, imajući u vidu da je riječ o ljudima koji cijeli život imaju svakodnevna saznanja o predmetnoj nekretnini, a sve iz činjenice što žive uz predmetnu nekretninu. Kako su iskazi svjedoka, kojima sud poklanja vjeru, u korelaciji s priloženim Rješenjima on nasljeđivanju, iz kojih je vidljivo da

je nasljeđivanjem i diobom u obitelji Galić, predmetna nekretnina, zapala u posjed i vlasništvo upravo tužitelja, pa je sud utvrdio da je tužitelj vlasnik predmetne nekretnine te je tužbeni zahtjev prihvaćen u cijelosti.

U Sinju, 12. listopada 2026.

S U D A C

Bože Šitum

Uputa o pravu na žalbu:

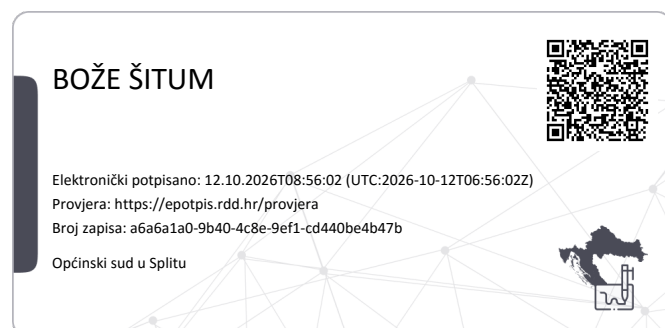
Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa rješenja. Žalba se podnosi u tri primjerka putem ovog suda, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

- pun. tužitelja – odv. Anna Preosti
- privremenom zastupniku tuženika – odv. Marko Balić

Nakon pravomoćnosti

Porezna uprava, Ispostava Sinj



Broj zapisa: **9-3088e-70f39**

Kontrolni broj: **05c05-1e713-0fad1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.