



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: KŽ-100/2026-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Županijski sud u Zagrebu, kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od sudaca Gordane Mihele Grahovac kao predsjednice vijeća te Željke Skomeršić i Jasne Smiljanić kao članica vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Gordane Banušić, u kaznenom predmetu protiv optuženog Marija Beganovića, zbog kaznenog djela iz članka 117. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona (Narodne novine br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19 – dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući o žalbi optuženika podnesenoj protiv presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-1779/2023 od 28. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 1. rujna 2026., u prisutnosti branitelja odvjetnika Tibora Durna,

p r e s u d i o j e

I. U povodu žalbe optuženog Marija Beganovića, a po službenoj dužnosti, preinačuje se prvostupanjska presuda te se izriče:

Na temelju članka 453. točka 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu: ZKP)

optuženi Marijo Beganović, s osobnim podacima kao u prvostupanjskoj presudi,

oslobađa se optužbe

da bi:

- 20. srpnja 2021., između 15,00 i 16,20 sati, u Zagrebu, Draškovićeve ulica, u nakani da tjelesno povrijedi svoju djevojku Ivanu Kubik istu udarao rukama po glavi zbog čega je ista pala na tlo a uslijed čega je ista zadobila tjelesne povrede u vidu otoka i razderotine usana, rane razderotine zatiljno lijevo duljine 1 centimetar, krvnog podljeva na stražnjoj strani ramena i oguljotine na desnom laktu,

- dakle, da bi drugoga tjelesno ozlijedio, a djelo je počinjeno prema bliskoj osobi,

- pa da bi time počinio kazneno djelo protiv života i tijela – tjelesnom ozljedom – opisano u članku 117. stavak 1. i 2. KZ/11, a kažnjivo po članku 117. stavak 2. KZ/11.

Na temelju članka 149. stavak 1. ZKP troškovi kaznenog postupka iz članka 145. stavak 2. točka 1. do 5. ZKP te nužni izdaci optuženika i nužni izdaci i nagrada branitelja padaju na teret proračunskih sredstva.

II. Uslijed odluke pod točkom I. žalba optuženog Marija Beganovića je bespredmetna.

Obrazloženje

1. Pobijanom presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu optuženi Marijo Beganović proglašen je krivim zbog kaznenog djela tjelesne ozljede iz članka 117. stavak 1. i 2. KZ/11, te je osuđen na kaznu zatvora u trajanju 1 (jedna) godina.

1.1. Na temelju članka 69. KZ/11 optuženom Mariju Beganoviću izrečena je sigurnosna mjera obveznog liječenja od ovisnosti koja može trajati do prestanka izvršenja kazne zatvora.

1.2. Na temelju članka 148. stavak 1. u vezi članka 145. stavak 2. točke 1. do 6. ZKP optuženik je dužan naknaditi troškove kaznenog postupka u paušalnom iznosu 100,00 eura, kao i troškove provedenog sudskomedicinskog vještačenja i provedenog psihijatrijskog vještačenja u iznosima koji će biti određeni posebnim rješenjima.

2. Protiv te presude žalbu je podnio optuženi Marijo Beganović po branitelju Tomislavu Barišiću odvjetniku u Zagrebu, zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka, povrede kaznenog zakona, pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, te odluke o kazni, s prijedlogom da drugostupanjski sud prihvati žalbu i preinači pobijanu presudu na način da optuženika oslobodi optužbe, a podredno da pobijanu presudu ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Na temelju članka 474. stavak 1. ZKP spis je prije dostave sutkinji izvjestiteljici dostavljen Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu.

5. Povodom zahtjeva optuženika, na temelju članka 475. stavak 1. ZKP stranke su izviještene o sjednici vijeća. Na sjednicu je pristupio branitelj odvjetnik Tibor Durn, dok nisu pristupili uredno obaviješteni državni odvjetnik i optuženik koji nije izvijestio sud o promjeni boravišta.

6. Budući da je drugostupanjski sud, ispitujući pobijanu presudu u povodu žalbe optuženika na temelju članka 476. stavak 1. točka 2. ZKP po službenoj dužnosti, utvrdio da je na štetu optuženika povrijeđen kazneni zakon, žalba optuženika je bespredmetna.

6.1. Naime, prvostupanjski sud je povrijedio kazneni zakon u smislu članka 469. točka 1. ZKP kada je optuženika proglasio krivim zbog kaznenog djela tjelesne ozljede iz

članka 117. stavak 1. i 2. KZ/11, jer djelo na način kako mu je to činjeničnim opisom stavljeno na teret nije kazneno djelo.

7. Naime, pogrešna je ocjena prvostupanjskog suda da je optuženik 20. srpnja 2021. počinio kazneno djelo tjelesne ozljede prema bliskoj osobi, budući da uvijek treba poći od konkretnog činjeničnog opisa i to onako kako ga je postavio ovlašteni tužitelj, a bliska osoba je prema činjeničnom opisu oštećenica - njegova djevojka, što bi se moglo podvesti pod kategoriju partnera u intimnoj vezi.

7.1. Prvostupanjski sud pogriješio je upravo u ocjeni kvalificiranog oblika ovog kaznenog djela, zanemarujući da bliske osobe definirane u članku 87. stavak 9. KZ/11, Narodne novine broj 126/19, koji je bio na snazi u vrijeme kad je kazneno djelo počinjeno, nisu obuhvaćale partnera u intimnoj vezi.

7.2. Naime, sadašnji ili bivši partner u intimnoj vezi uveden je naknadno, kada je članak 87. stavak 9. KZ/11 u tom smislu nadopunjen i to VI. Novelom Kaznenog zakona, Narodne novine broj 84/21, koja je stupila na snagu 31. srpnja 2021., dakle nakon inkriminiranog vremena, tako da nije bilo mjesta primjeni Kaznenog zakona citiranog u pobijanoj presudi "Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24" kako je to odlučio prvostupanjski sud.

7.3. U konkretnoj situaciji, ima se primijeniti zakon koji je bio na snazi u vrijeme počinjenja djela i to V. Novela Kaznenog zakona Narodne novine broj 126/19 koja je stupila na snagu 1. siječnja 2020., a koja nije predviđala djevojku odnosno partnera u intimnoj vezi kao blisku osobu i ujedno kvalifikatornu sastavnicu kaznenog djela.

8. Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je povrijedio kazneni zakon u smislu članka 469. točka 1. ZKP kada je optuženika proglasio krivim zbog kaznenog djela iz članka 117. stavak 1. i 2. KZ/11 jer djelo na način kako mu je to činjeničnim opisom stavljeno na teret nije kazneno djelo u vrijeme važenja zakona koji se ima primijeniti.

9. Stoga je u povodu žalbe optuženika, a po službenoj dužnosti, valjalo preinačiti prvostupanjsku presudu i optuženika osloboditi optužbe, te posljedično primjenom izričite zakonske odredbe odlučiti da troškovi kaznenog postupka padaju na teret proračunskih sredstava.

Zagreb, 1. rujna 2026.

Predsjednica vijeća:

Gordana Mihela Grahovac



Broj zapisa: **9-3088c-68647**

Kontrolni broj: **0f785-73c20-22cf3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.