



Republika Hrvatska
Općinski sud u Bjelovaru
Stalna služba u Križevcima
48260 Križevci, I. Z. Dijankovečkog 14

Poslovni broj P-402/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Križevcima po sutkinji toga suda Ivani Čolić Bagarić u parničnom postupku tužitelja HEP Elektra d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 37, OIB 43965974818, zastupan po punomoćniku Vjeranu Blažek, odvjetniku u Osijeku, protiv I. tužene Bare Faltak iz Potoka Kalničkog 123, OIB 00033089502, II. tužene Štefice Faltak iz Križevaca, Radnički dol 96, OIB 43888876577, III. tuženika Marka Kušeca iz Brezja Miholečkog 74, OIB 60262398028, radi isplate, 18. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Temeljem čl. 461.a u vezi čl. 284. i 285. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08-Odluka Ustavnog suda RH, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14-Odluka Ustavnog suda RH, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 dalje: ZPP) tuženiku se dostavlja tužba sa svim prilogima, te se tuženik poziva sudu u roku od 30 dana podnijeti pisani odgovor na tužbu, pozivom na gornji broj spisa.

Ako tuženik ne dostavi odgovor na tužbu u roku koji mu je određen ovim rješenjem, sud će donijeti presudu kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presudu zbog ogluhe), temeljem čl. 331.b ZPP.

U odgovoru na tužbu tuženik se može očitovati o zahtjevima i navodima tužbe, te predložiti dokaze kojima potkrepljuje te navode. Uz odgovor na tužbu tuženik je dužan priložiti isprave na koje se poziva ako je to moguće (čl. 285. u vezi čl. 457. ZPP).

II. U postupku u sporovima male vrijednosti stranke su dužne najkasnije u tužbi, odnosno odgovoru na tužbu iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica (čl. 461.a st. 2. ZPP).

Postupak u sporovima male vrijednosti pisani je postupak (čl. 461.a st. 3. ZPP).

Sud će u postupcima u sporovima male vrijednosti održati ročište ako to smatra potrebnim radi provođenja dokaznog postupka ili ako barem jedna od stranaka podnese takav obrazloženi prijedlog. Sud će rješenjem odbiti prijedlog stranke za održavanje ročišta ako smatra, s obzirom na okolnosti slučaja, da se pravično vođenje postupka može osigurati i bez održavanja ročišta. Protiv rješenja kojim se odbija

prijedlog stranke za održavanje ročišta nije dopuštena posebna žalba (čl. 461.a st. 4. ZPP).

Na presude donesene u pisanom postupku ne primjenjuju se odredbe o ročištu za objavu presude iz čl. 335. st. 6. do 12. ZPP. Sud će presudu u pisanim postupcima dostaviti strankama i umješacima prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena (čl. 461.a st. 5. ZPP).

U Križevcima 18. svbinja 2026.

Sutkinja:
Ivana Čolić Bagarić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (čl.278. ZPP-a).

Broj zapisa: **9-30888-19354**

Kontrolni broj: **0fbed-a5af0-0cfbe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.