



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Povrv-3445/2024-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A
I
R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu po sutkinji toga suda Ivanki Brletić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja HEP Elektra d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, zastupanog po punomoćniku Mariu Patača, odvjetniku u Zagrebu, protiv tuženika Ivana Jakovca iz Zagreba, Medulićeva 2, OIB: 41775565605, radi isplate, nakon glavne i javne rasprave održane dana 12. lipnja 2026. u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Mirka Grženića, odvjetničkog vježbenika, a u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, dana 23. srpnja 2026.

presudio je

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Valentina Koščaka poslovni broj Ovr-68011/2024 od 31. srpnja 2024. u dijelu u kojem se tuženiku nalaže da tužitelju plati iznos od 0,06 eur na ime zateznih kamata za razdoblje od 1. lipnja 2023. do 28. rujna 2023. obračunatih na podmireni iznos glavnice od 2,85 eur.

II. Nalaže se tuženiku da tužitelju plati zatezne kamate na iznos od 0,06 eur počev od 3. studenoga 2025. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 dana.

riješio je

I. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Valentina Koščaka poslovni broj Ovr-68011/2024 od 31. srpnja 2024. u dijelu u kojem se tuženiku nalaže da tužitelju plati iznos od 27,38 eur na ime glavnice te je tužba u tom dijelu povučena.

II. Stavlja se izvan snage platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Valentina Koščaka poslovni broj Ovr-68011/2024 od 31. srpnja 2024. u dijelu u kojem se tuženiku nalaže da tužitelju nadoknadi troškove ovršnog postupka u iznosu od 37,50 eur zajedno sa zateznom kamatom od 31. srpnja 2024. do isplate.

III. Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknadi parnični trošak u iznosu od 150,77 eur zajedno sa zateznom kamatom od 23. srpnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u prijedlogu za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave potražuje od tuženika isplatu iznosa od 27,38 eur zajedno sa zateznom kamatom samo na iznos od 2,85 eur počev od 1.6.2023. do isplate, sve s osnova potrošnje električne energije temeljem Izvoda iz poslovnih knjiga od 20.2.2024., a potražuje i nadoknadu nastalog troška ovršnog postupka u iznosu od 32,50 eur zajedno sa zateznom kamatom od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate.

2. U prigovoru od 14.8.2024. (stranica 27) tuženik ističe da je protekao rok u kojem se po zakonu može tražiti ovrha navodeći da je iz Izvoda iz poslovnih knjiga tužitelja vidljivo da su potraživanja dospjela od 5.12.2022. do 5.9.2023., a da je rješenje o ovrsi doneseno 31.7.2024. Osim toga, tuženik tvrdi da je utuženo potraživanje podmireno 29.9.2023. uplatom iznosa od 34,20 eur za razdoblje od rujna 2022. do rujna 2023.

3. Tužitelj u podnesku od 3.11.2025. (stranica 36-39) pojašnjava da utuženo potraživanje proizlazi iz računa broj: 2200678923-221020-0 i 2200678923-230420-4 koji su tuženiku uredno dostavljeni te da se ovo potraživanje odnosi na utrošak električne energije za obračunsko mjerno mjesto Perković Zdravka, Zagreb, Palmotića Junija 7, broj obračunskog mjesta: 0157110709, kategorija kućanstvo, tarifa kućanstvo plavi, broj brojala 00381017. Nadalje, tvrdi da je iz dostavljenog rješenja o nasljeđivanju vidljivo da je pok. Perković Zdravku, koja je evidentirana kao kupac na ovom obračunskom mjernom mjestu, naslijedio upravo tuženik pri čemu ne osporava da se uplaćeni iznos od 34,20 eur odnosi na razdoblje od rujna 2022. do rujna 2023., a da je ovdje utužen dio toga razdoblja s time da tvrdi da je utužena glavnica na taj način u cijelosti podmirena navodeći da je to učinjeno tek 28.9.2024., iako je uz taj podnesak dostavio obračun kamata (stranica 40) iz kojeg proizlazi da je na utuženu glavicu od 2,85 eur ipak obračunao zatezne kamate od 1.6.2023. tj. od dospijeca toga iznosa pa do 28.9.2023., a ne do 28.9.2024. pa kako slijedom toga konačno od tuženika potražuje samo isplatu iznosa od 0,06 eur s osnova obračunatih kamata na iznos od 2,85 eur počev od 1.6.2023. do 28.9.2023. na koji iznos potražuje zatezne kamate od 3.11.2025. do isplate, dakle od dana podnošenja zahtjeva za njihovu isplatu, te kako je time tužba djelomično povučena za isplatu iznosa od 27,38 eur, čemu se tuženik nije protivio, to je temeljem odredbi čl. 193. st. 2. te čl. 456. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92,

112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25, u daljnjem tekstu: ZPP) odlučeno kao pod točkom I. izreke rješenja.

4. U tijeku parničnog postupka provedenog kao povodom prigovora protiv platnog naloga izvršen je uvid u Izvod iz poslovnih knjiga (specifikacija računa – utuženje) - (stranica 8), u rješenje o nasljeđivanju poslovni broj O-6058/2022 od 19.6.2023. (stranica 10-14), u dokumentaciju priloženu uz prigovor tuženika (stranica 28 i 29) te u dokumentaciju priloženu uz podnesak tužitelja od 3.11.2025. (stranica 40-270) nakon čega je utvrđeno da je konačno zatraženo potraživanje tužitelja osnovano u cijelosti pa je temeljem odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a odlučeno kao u izreci presude pod točkom I. te je odlučeno i kao pod točkom II. izreke presude.

5. Dakle, predmet ovoga postupka je zahtjev tužitelja za isplatu iznosa od 27,38 eur temeljem Izvoda iz poslovnih knjiga od 20.2.2024. (specifikacija računa – utuženje) - (stranica 8) s time da tužitelj potražuje zatezne kamate samo na iznos od 2,85 eur i to počev od 1.6.2023. do isplate pa kako nije sporno da je utužena glavnica u cijelosti podmirena 28.9.2023., kako to tuženik i tvrdi u prigovoru te kako to proizlazi iz Potvrde o provedenom nalogu za plaćanje (stranica 28) uz napomenu da je tužitelj sukladno tome i obračunao zatezne kamate na plaćenu glavicu od 2,85 eur počev od 1.6.2023. tj. od dospijeća toga iznosa pa do 28.9.2023., neovisno o tome što u podnesku od 3.11.2025. (stranica 36-39) očiglednom greškom tvrdi da je do ove uplate došlo tek 28.9.2024., to je sud prihvatio kao ispravan obračun kamata u iznosu od 0,06 eur (stranica 40) imajući u vidu da mu tuženik u podnesku od 19.3.2026. (stranica 273) prigovara samo ističući da je tužitelj krivo utvrdio datum uplate. Stoga je valjalo odlučiti kao pod točkom I. izreke presude odnosno platni nalog održati na snazi u dijelu u kojem se tuženiku nalaže da tužitelju plati iznos od 0,06 eur na ime zateznih kamata za razdoblje od 1. lipnja 2023. do 28. rujna 2023. obračunatih na podmireni iznos glavnice od 2,85 eur s time da je pod točkom II. izreke presude tuženiku naloženo da tužitelju na navedeni iznos od 0,06 eur plati zatezne kamate od 3.11.2025. do isplate i to temeljem odredbe čl. 31. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23 i 69/26, u daljnjem tekstu: ZOO) kojom je propisano da se na iznos neisplaćenih kamata mogu zahtijevati zatezne kamate od dana kad je sudu podnesen zahtjev za njihovu isplatu, a takav zahtjev je tužitelj podnio dana 3.11.2025.

6. Pri tome se napominje da sud nije utvrdio osnovanim tuženikov prigovor zastare utuženog potraživanja imajući u vidu da je tuženik utuženu glavicu u cijelosti platio čime je temeljem odredbe čl. 240. st. 2. ZOO-a priznao ovaj dug pa je temeljem odredbe čl. 240. st. 1. ZOO-a time zastara prekinuta te je temeljem odredbe čl. 245. st. 1. ZOO-a počela teći iznova počev od 28.9.2023., a od tada pa do podnošenja predmetnog ovršnog prijedloga, sada tužbe, tj. do 6.7.2024. nije protekao jednogodišnji zastarni rok koji se temeljem odredbe čl. 232. st. 1. toč. 1. ZOO-a primjenjuje u konkretnom slučaju.

7. Odluka o trošku postupka donijeta je temeljem odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a, a isti se odnosi na trošak zastupanja tužitelja po punomoćniku odvjetniku koji je određen temeljem Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 138/23) i to temeljem Tbr. 7. toč. 9. u vidu jednokratne nagrade za cijeli

prvostupanjski postupak u iznosu od 100,00 eur (50 bodova x 2,00 eur), dok predujam naknade javnog bilježnika iznosi 10,00 eur pa to ukupno iznosi 110,00 eur čemu pribrojen PDV u visini od 25%, a u iznosu od 27,50 eur kao i trošak sudske pristojbe na presudu u zatraženom iznosu od 13,27 eur pa sveukupni parnični trošak tužitelja iznosi 150,77 eur koliko je tuženiku pod točkom III. izreke rješenja i naloženo da mu nadoknadi. Pri tome tužitelju nije priznat zatraženi trošak ostatka naknade javnog bilježnika jer tužitelj nije dokazao da je takav trošak imao. Na dosuđeni parnični trošak tužitelju je priznato pravo na zatezne kamate od 23.7.2026. tj. od dana donošenja odluke o trošku do isplate temeljem odredbe čl. 151. st. 3. ZPP-a.

8. Kako se presudom kojom se odlučuje o osnovanosti platnog naloga, platni nalog iz rješenja o ovrsi ne održava na snazi u odnosu na trošak postupka koji se odnosi na donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, već se o tom trošku odlučuje presudom kojom se odlučuje o osnovanosti prigovora protiv platnog naloga, to je odlučeno kao pod točkom II. izreke rješenja, a kako onda i zatezne kamate na trošak postupka teku tek od dana donošenja prvostupanjske presude, to je odlučeno kao pod točkom II. izreke rješenja.

9. Tužitelju su sve zatezne kamate dosuđene po stopi koju određuje čl. 29. st. 2. ZOO-a.

U Zagrebu, 23. srpnja 2026.

Sutkinja:
Ivanka Brletić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude i rješenja dozvoljena je žalba. Žalba se podnosi putem ovoga suda županijskom sudu pisano u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ove presude i rješenja.

DNA:

- punomoćniku tužitelja
- tuženiku

Broj zapisa: **9-3088b-1bd36**

Kontrolni broj: **004b4-7afa2-55fe9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.