

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

**Amruševa 2
10000 Zagreb**

Stečajni upravitelj Marinko Požgaj

**Repišće 42
10450 Jastrebarsko**

Zagreb, 1. veljače 2021.

Posl.br. St-3771/2016

Stečajni dužnik: DIVUS MARKETING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kulmerska 24, OIB: 87848166566

Podnositelj: MESNA INDUSTRIJA - VAJDA d.d., Čakovec, Zagrebačka 4, OIB: 16257048014, koje zastupa odvjetnica Mirna Mišetić iz Mišetić i Sokol odvjetničkog društva sa sjedištem u Zagrebu, Mihanovićeve 20;

PODNEŠAK

elektroničkom komunikacijom (stečajnom sudu)
poštom preporučeno s povratnicom (stečajnom upravitelju)

I. Uvidom u Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase u razdoblju od 19.10.2019. do 19.02.2021. godine, Podnositelj je saznao da je na račun Stečajnog dužnika uplaćen dio kupovine koji je preostao nakon ovršne prodaje nekretnina upisanih u zk.ul. 3706, k.o. Novigrad i to:

1. suvlasnički dio 5913/10000 č.k. br. 2573/8 u naravi Dvorište površine 850 m² i Poslovna zgrada površine 456 m², sveukupno 1306 m², a s kojim suvlasničkim dijelom je povezano pravo vlasništva u suvlasništvu cijele nekretnine na posebnom dijelu zgrade: – posebni dio

na Planu označen s A, s prostorijama označenim od 1. do 17. u podrumu, od 1. do 17. u prizemlju i od 1. do 8. na prvome katu, obojan plavom bojom, površine 621,30 m2 SOPREDNI dio na koje se proteže vlasništvo posebnog dijela: - Dvorište oznake I, ukupne površine 425,00 m2 (E-1).

Iste nekretnine prodavane su u ovršnom postupku (izvan stečaja), na temelju prijedloga za ovrhu založnog vjerovnika Istarske kreditne banke Umag d.d. čije je založno pravo bilo upisano pod brojem Z-3014/07, a kojeg je kasnije u ulozi ovrhovoditelja i založnog vjerovnika zamijenio Miroslav Rumin, ujedno i kupac u tom ovršnom postupku.

DOKAZ: Povijesni izvadak iz zemljišnih knjiga
Rješenje o dosudi
Prema potrebi uvid u spis Općinskog suda u Pazinu broj Ovr-776/2019

II. Stečajni dužnik vlasništvo predmetnih nekretnina upisao je temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnina sklopljenog dana 9.12.2009., izmijenjenog aneksom od istog dana, s prodavateljem Porporella d.o.o. Novigrad, nad kojim je rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci broj St-319/2012 od 07.03.2013. godine kasnije otvoren stečajni postupak.

DOKAZ: Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 9.12.2009. i aneks

III. Podnositelj je, kao stečajni vjerovnik društva Porporella d.o.o. u stečaju, pred Trgovačkim sudom u Rijeci pokrenuo parnični postupak radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika Porporella d.o.o. u stečaju, kojim traži da se utvrdi da je bez učinka prema stečajnoj masi u stečajnom postupku nad tim društvom Ugovor o kupoprodaji i aneks istome kojim je ovdje Stečajni dužnik (Divus marketing d.o.o.) stekao predmetnu nekretninu, kao i da je isti dužan vratiti u stečajnu masu trgovačkog društva Porporella d.o.o. u stečaju sve imovinske koristi stečene tim pobijanim pravnim poslovima.

DOKAZ: Tužba i tužbeni zahtjev (zapisnici)

U slučaju uspjeha tužitelja u opisanom parničnom postupku, sud će deklaratornom odlukom utvrditi da imovinske koristi stečene opisanim pobijanim pravnim radnjama ulaze u stečajnu masu trgovačkog društva Porporella d.o.o. u stečaju, a ne stečajnu masu Stečajnog dužnika Divus marketing d.o.o. u stečaju.

Napominjemo da u gore opisanom postupku radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika, a koji se vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci pod posl.br. P-76/2020 uredno sudjeluje stečajni upravitelj Stečajnog dužnika Divus marketing d.o.o., što znači da je isti upoznat s navedenim postupkom.

Točan je navod stečajnog upravitelja iz njegovog Izvješća od dana 19.01.2021. godine da je u predmetnom postupku donesena prvostupanjska presuda kojom je tužbeni zahtjev odbijen, međutim, naglašava se da se radi o nepravomoćnoj presudi protiv koje je izjavljena pravodobna žalba, obzirom da je ista donesena u izravnoj suprotnosti sa pravnim stajalištem Visokog trgovačkog suda iznesenim u ukidnoj odluci Pž-6989/2019-2 od 14.01.2020. godine donesenoj u istom predmetu, u kojoj je taj sud naveo sljedeće: „Tuženik ne samo da nije platio niti dio kupovnine, već nije niti banci podmirio potraživanje odobrenog kredita osiguranog hipotekom osim dvije ili tri rate kredita... Kako su tuženik i dužnik sklopili pravni posao kojim je tuženik **stekao nekretninu, a nije**

platio cijenu, namirio vjerovnike dužnika niti dovršio pogon, čini se da je namjera dužnika za koju je tuženik znao bila oštetiti vjerovnike, a za tu je namjeru tuženik znao jer je znao da je dužnik nesposoban za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici, naročito tužitelj čija je tražbina daleko najveća.

DOKAZ: Rješenje Visokog trgovačkog suda posl.br. PŽ-6989/2019-2 od 14.01.2020.
Prema potrebi uvid u spis Trgovačkog suda u Rijeci P-76/2020 (prije P-384/17, P-2122/13)

Dakle, u slučaju uspjeha u navedenom parničnom postupku, o kojem je obavješten i stečajni sud i stečajni upravitelj, bit će utvrđeno da imovinske koristi koje je Stečajni dužnik Divus marketing d.o.o. stekao pobijanim radnjama, **ne ulaze u stečajnu masu Stečajnog dužnika Divus d.o.o. u stečaju**, već u stečajnu masu društva Porporella d.o.o. u stečaju, te se slijedom navedenog iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina (jer ta imovina uopće ne spada u stečajnu masu) **ne mogu namirivati niti troškovi stečajnog postupka, niti ostale obveze stečajne mase, niti stečajni vjerovnici društva Divus marketing d.o.o. u stečaju**. Naime, sve navedeno se prema izričitoj normi Stečajnog zakona namiruje iz stečajne mase, a ako određena imovina u stečajnu masu ne spada, onda se iz nje isti niti ne mogu namirivati.

Iako je stečajni upravitelj sa svime gore navedenim navedenim upoznat, isti u svojem izvješćima daje naslutiti namjeru da iz predmetnog iznosa namiruje troškove ovog stečajnog postupka, razlučnog vjerovnika (koji ne postoji) te možda i stečajnih vjerovnika, što je nezakonito jer se oko pitanja da li ta imovina spada u stečajnu masu vodi spor s kojim je stečajni upravitelj upoznat i koji je zabilježen u javnoj knjizi.

Stoga Podnositelj traži da se predmetni iznos položi na depozitni račun suda do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. P-76/2020 za račun stečajne mase iza Porporella d.o.o. u stečaju.

Namirenjem bilo kojih iznosa iz imovine koja ne spada u stečajnu masu Divus marketinga d.o.o. u stečaju (osobito s obzirom na upoznatost s tekućim sporom) izravno se, svjesno i namjerno nanosi šteta vjerovnicima stečajnog dužnika Porporella d.o.o. u stečaju, u čiju stečajnu masu ta imovina i spada, te izravno, svjesno i namjerno krše odredbe Stečajnog zakona koje jasno reguliraju da se u stečajnom postupku troškovi stečajnog postupka, obveze stečajne mase i stečajni vjerovnici mogu namirivati samo iz *stečajne mase*, a ne imovine koja pripada trećim osobama.

PODNOŠITELJ
p.p.