



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 71 PŽ-757/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvijestitelja, i Nikoline Mišković, člana vijeća, u postupku po zahtjevu FINACIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom RAŠKA DRAGA d.o.o., OIB 88236581009, Zagreb, Ulica kralja Tomislava 11, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1341/2023-5 od 25. listopada 2023., u sjednici vijeća održanoj 29. veljače 2024.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1341/2023-5 od 25. listopada 2023. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zagrebu poslovni broj St-1341/2023-5 od 25. listopada 2023. obustavio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom RAŠKA DRAGA d.o.o.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela prvostupanjskom sudu 7. lipnja 2023. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom RAŠKA DRAGA d.o.o., OIB 88236581009, Zagreb, Ulica kralja Tomislava 11, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. u vezi s čl. 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ), da iz zahtjevu priloženih isprava proizlazi da je dužnik u zemljišnim knjigama upisan kao vlasnik nekretnine, stoga kako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka primjenom odredbe čl. 433. SZ-a prvostupanjski sud je odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava te predlaže pobijano rješenje ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3.1. U žalbi u bitnom ističe da je prvostupanjski sud prije donošenja pobijanog rješenja trebao pozvati zastupnika po zakonu dužnika da u zakonskom roku podnesen sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine te prikupiti ostale podatke sukladno odredbi čl. 430. SZ-a i tek nakon toga donijeti odluku o otvaranju ili obustavi skraćenog stečajnog postupka.

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nije pravilno ni zakonito.

6. Iz spisa proizlazi da je 7. lipnja 2023. FINA podnijela prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, budući da na dan 2. lipnja 2023. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirana neizvršene obveze za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 2.143.28,70 EUR, da dužnik nema zaposlenih, ali i da iz podataka zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra proizlazi da je dužnik u zemljišnim knjigama upisan kao vlasnik nekretnine.

7. Osnovano žalitelj u žalbi ističe da je prvostupanjski sud po primitku navedenog prijedloga FINA-e za provedbu skraćenog stečajnog postupka, a prije donošenja pobijanog rješenja, propustio postupiti sukladno odredbi čl. 430. SZ-a kojom je propisano da će nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objaviti oglas koji sadržava: podatke za identifikaciju dužnika, podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od dostave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka, upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz čl. 431. tog Zakona.

8. Odredbom čl. 431. st. 2. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predumi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U slučaju iz stavka 1. toga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (st. 2.).

9. Odredbom čl. 433. SZ-a propisano je da ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe

čl. 431. SZ-a, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredaba stečajnoga postupka Stečajnog zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka.

10. Uzimajući u obzir navedene odredbe Stečajnog zakona, osnovano žalitelj u žalbi ističe da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredbe čl. 430. SZ-a. Naime, prvostupanjski sud je propustio objaviti oglas sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, čime je onemogućio osobama za zastupanje dužnika po zakonu da podnesu popis imovine i obveza. Stoga zasada nije razvidno jesu li doista ispunjene pretpostavke za obustavu skraćenog stečajnog postupka i posljedično tome pokretanju stečajnog postupka pa nije bilo mjesta donošenju pobijanog rješenja o obustavi skraćenog stečajnog postupka.

11. Stoga je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo pobijano rješenje ukinuti te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

12. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će postupiti sukladno odredbi čl. 430. SZ-a te potom ispitati jesu li ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka te potom donijeti pravilnu i zakonitu odluku.

Zagreb, 29. veljače 2024.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-30863-d2856**

Kontrolni broj: **032ab-d7708-c37f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.