Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: Kzd-29/2026-35

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sucu toga suda Katarine Tonković Pigac, uz sudjelovanje zapisničarke Marine Benjak u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Davora Oršuša, u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj: KOz-DO-28/2026-1 od 11. svibnja 2026., zbog kaznenih djela iz članka 179a., članka 139. stavka 3. u vezi stavka 2. i članka 177. stavka 2. Kaznenog zakona (Narodne novine, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25 – u daljnjem tekstu: KZ/11), na raspravi održanoj 2. studenog 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 98. stavka 2. točke 4., 5. i 10. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 - pročišćeni tekst, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – u daljnjem tekstu: ZKP/08),

protiv okrivljenika DAVORA ORŠUŠA, OIB: 41909131150, rođen 07. ožujka 1994., sa prijavljenim prebivalištem u Gornjem Vratnu, Varaždinska 408, državljanin Republike Hrvatske, pomoćni zidar, neoženjeni, otac četvero malodobne djece, zaposlenim, bez imovine, vojsku nije služio, nema čin,

produljuju se mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4., 5. i 10. ZKP/08:

- zabrana približavanja određenoj osobi iz članka 98. stavka 2. točke 4. ZKP/08, i to približavanja određenoj osobi iz članka 98. stavka 2. točke 4. ZKP/08, to oštećenoj Višnji Ignac, OIB 80146279887, rođenoj 23. srpnja 1993., s prebivalištem u Gornjem Vratnu, Varaždinska 408, a boravištem u Radovec Polju, Radovečka 30 i Tonyu Ignacu, OIB: 60631738523, rođenom 23. lipnja 2016., s prebivalištem u Gornjem Vratnu, Varaždinska 408, a boravištem u Radovec Polju, Radovečka 30, kojima se ne smije približiti na razdaljini bližoj od 100 metara,

- zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s određenim osobama iz članka 98. stavka 2. točke 5. ZKP/08, i to s Višnjom Ignac, OIB 80146279887, rođenoj 23. srpnja 1993., s prebivalištem u Gornjem Vratnu, Varaždinska 408, a boravištem u Radovec Polju, Radovečka 30 i Tonyem Ignacem, OIB: 60631738523, rođenom 23. lipnja 2016., s prebivalištem u Gornjem Vratnu, Varaždinska 408, a boravištem u Radovec Polju,

Radovečka 30, s kojima ne smije uspostavljati ili održavati izravne ili neizravne veze, bilo osobno, bilo putem telefona, mobitela ili drugih društvenih mreža,

- udaljenje iz doma iz članka 98. stavak 2. točke 10. ZKP/08 na adresi Radovec Polje, Radovečka 30

II. Na temelju članka 98. stavka 7. ZKP/08, naložena mjera opreza može trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude.

III. Na temelju članka 98. stavka 7. ZKP/08 sud će svaka dva mjeseca, računajući od dana pravomoćnosti prethodnog rješenja, ispitati po službenoj dužnosti postoji li još potreba za mjerom opreza te je rješenjem produljiti ili ukinuti.

IV. Navedenu mjeru opreza izvršavati će, sukladno članku 100. stavak 2. ZKP/08, djelatnici Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Varaždin, koji će svakih 30 dana dostaviti pisano izvješće ovom sudu o izvršavanju mjere opreza.

V. Upozorava se okrivljeni Davor Oršuš u smislu članka 98. stavka 1. ZKP/08 da će se u slučaju nepridržavanja određenih mu mjera opreza iste zamijeniti istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1 Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu podiglo je optužnicu broj : KOz-DO-28/2026-1 od 11. svibnja 2026., zbog kaznenih djela iz članka 179a., članka 139. stavka 3. u vezi stavka 2. i članka 177. stavka 2., protiv okrivljenika Davora Oršuša.

2. Na raspravi održanoj 2. studenog 2026., ODO je navelo da i nadalje predlaže produljiti mjere opreza u odnosu na okrivljenika iz istih razloga zbog čega su iste bile i određene.
2.1. Branitelj je naveo da se ne protivi produljenju navedenih mjera opreza sa čime se i okrivljeni složio.

4. Sud je razmotrilo cjelokupan spis i navode stranaka te smatra kako postoje razlozi za određivanje mjera opreza sukladno članka 98. stavka 2. točke 4., 5. i 10 ZKP/08.

5. Sud smatra, da postoji osnovana sumnja, da je okrivljenik počinio kaznena djela iz članka 179a. i članka 177. stavka 2. KZ/11 jer isto proizlazi iz rješenja o potvrđivanju optužnice Općinskog suda u Varaždinu broj Kovm-32/2026-18 od 29. svibnja 2026. za predmetna djela.

6. Što se tiče zakonske osnove iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08. sud smatra kako u odnosu na okrivljenika postoji opasnost da bi isti puštanjem na slobodu mogao ponoviti ista ili istovrsna ili čak počiniti i neko teže kazneno djelo, a što predstavlja upravo onu osobitu okolnost iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08 koje upućuju na opasnost da će okrivljenik ostankom na slobodi ponoviti kazneno djelo za koje se tereti ili počiniti istovrsno kazneno djelo.

6.1. Naime, okrivljenik je ovdje osnovano sumnjiv da je počinio čak četiri kaznena djela povrede djetetovih prava, tri kaznena djela prijetnje prema bliskoj osobi i kazneno djelo obiteljskog nasilja i to kroz dulje vremensko razdoblje (u odnosu na kazneno djelo iz članka 179.a i 177. stavka 2. KZ/11).

7. Međutim, u situaciji, kada je okrivljenik proveo tri mjeseca u istražnom zatvoru. Nadalje, ispitana je žrtva koja je navela da je u cijelosti lažno teretila okrivljenika i to sve zbog ljubomore jer si je našao novu partnericu. Također je navela da je instruirala sina Tonya da kaže kako ga je okrivljenik udario po leđima, da je svoju sestru i oca također nagovarla da lažu za nju pred sudom.
7.1. Nadalje su ispitani Zdenka Horvat sestra žrtve Višnje Horvat koja je u svom iskazu navela kako je sve što je rekla bila laž jer joj je setra rekla da žae za nju, a sve iz ljubomore. Iskaz je dao i otac žrtve Mladen Ignac koji je naveo kako misli da žrtva (Višnja) lažno tereti okrivljenog, jer su dugo vremena kao obitelj svi živjeli zajedno te da se okrivljeni nikada nije ponašao onako kako ga je teretila žrtva.
7.2. Tijekom postupka je provedeno i vještačenje okrivljenika te je utvrđeno kako kod istog ne postoji psihopatologija ličnosti, ne postoji ovisnost o alkoholu, tempore criminis je bio ubrojiv te nema kriterija za izricanje forenzičkih mjera liječenja.
7.3. Ispitani su i majka okrivljenog Dubravka Oršuš, brat okrvivljenog Dušan Oršuš i očuh okrilvjenog Dušan Oršuš. Svi u svojim iskazima suglasno navode kako je žrtva sklona lažnom terećenju okrivljenika. Nadalje naove kako je okrivljeni brižan otac te da je jedan dio inkriminiranog razdoblja bio na radu u Njemačkoj pa da ne bi počinjenje nekih djela za koje se okrivljeni tereti bilo moguće.
7.4. Na raspravi održanoj 8. srpnja 2026. ispitan je i djelatnik Hrvatskog zavoda za socijalni rad Andrej Preglej navodi da je u ljeto 2025. sa žrtvom Višnjom Ignac i djetetom Tonyem obavio razgovor nakon prijave obiteljskog nasilja, pri čemu je Višnja opisala verbalno i fizičko nasilje okrivljenika prema njoj, uključujući prijetnje sa sjekirom i razbijanje mobitela, dok je Tony prijavio fizičko nasilje oca prema njemu i majci. Svjedok je zaključio da, s obzirom da okrivljenik nije živio u istom kućanstvu i da je žrtva sama uspijevala nositi se sa situacijom, nije bilo potrebe za odredivanjem mjera zaštite ili smještajem u sigurnu kuću, ali je dalje postavljeno pitanje Tonyevog problematičnog ponašanja u školi i razgovora sa socijalnim pedagogom. Iako je stekao dojam da Tony iskazuje istinito nasilje prema majci, svjedok je istaknuo mogućnost da je Tony u nekim detaljima (npr. vremenski okvir događaja) mogao pobrkati događaje ili izmisliti određene činjenice zbog narušenih odnosa s ocem, što zahtijeva dodatnu procjenu relevantnosti i točnosti njegovih prijava.
7.5. Sud je u srpnju okrivljeniku ukinuo istražni zatvor te odredio mjere opeza kojih se okrivljenik cijelo vrijeme uredno pridržava. U spisu ne postoje dokazi da bi okrivljenik određene mu mjere opreza kršio.

8. Sve gore u svojoj ukupnosti ukazuje da se iteracijska opasnost iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08 uspješno može otkloniti i gore navedenim mjerama opreza. Osobito iz razloga što će okrivljenik iseliti iz doma, izostanak blizine i komunikacije sa žrtvama blagotovrno će utjecati na iteracijsku opasnost na strani okrivljenika.
8.1. S obzirom na navedeno, sud je zaključio da, iako u početku postojali razlozi za određivanje istražnog zatvora, promjena u vjerodostojnosti iskaza žrtve i članova obitelji, nalaz vještaka o psihofizičkom stanju okrivljenika i činjenica da je okrivljenik već proveo tri mjeseca u istražnom zatvoru, uz mogućnost da se ista svrha osiguranja postupka i sprječavanja daljnjeg nasilja može ostvariti mjerama opreza, nije dalje

opravdano održavanje istražnog zatvora. Sud je u skladu s načelom krajnje mjere osiguranja i načelom razmjernosti ukinuo istražni zatvor i izrekao mjere opreza.

9. Ujedno proizlazi da temeljem članka 98. stavka 7. ZKP/08 određene mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude, pri čemu svaka 2 mjeseca, računajući od dana pravomoćnosti prethodnog rješenja, o mjeri opreza odlučuje tijelo koje je odredilo mjere opreza, te će preispitati po službenoj dužnosti postoji li još potreba za mjerama opreza, te će ju rješenjem produljiti ili ukinuti.

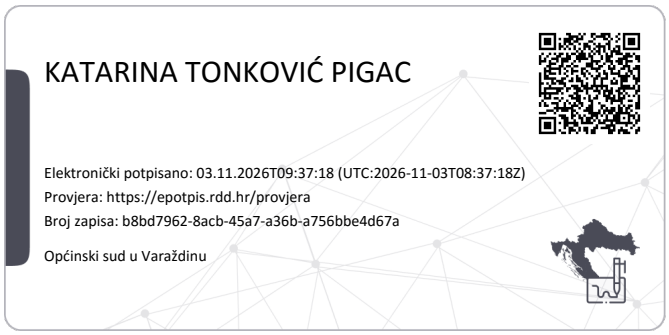
10. Ujedno se ističe, ukoliko se okrivljenik ne bi pridržavao mjera opreza izrečenih mu ovim rješenjem, iste će se zamijeniti istražnim zatvorom.

11. Navedenu mjeru opreza izvršavati će, sukladno članku 100. stavak 2. ZKP/08, djelatnici Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Varaždin, koji će svakih 30 dana dostaviti pisano izvješće ovom sudu o izvršavanju mjere opreza

12. Slijedom navedenog riješeno kao u izreci.

U Varaždinu, 2. studenog 2026.

Sutkinja:
Katarina Tonković Pigac



Pouka o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja nije dozovoljena žalba, budući su se stranke odrekla prava na isto.

Dostaviti:
1.) Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu, na broj KOz-DO-28/2026
2.) Okr. Davor Oršuš - Gornja Voća 225
3.) Branitelj okr. – Marko Hreljac, odvjetnik u Varaždinu
4.) žrtva Višnja Ignac i za mldb. Tonya Ignaca
5.) Policijska postaja Varaždin

Broj zapisa: **9-3088f-877d7**

Kontrolni broj: **00b15-4f506-d691e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.