



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BJELOVARU
STALNA SLUŽBA U KRIŽEVCIMA
Križevci, I. Z. Dijankovečkog 14

Broj: Pp-1456/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Križevcima, po sucu Darku Lakliji, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Valentine Sokač, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Almira Sinania, radi prekršaja iz članka 289. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“, broj 67/08., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 114/22., 133/23. i 145/24., dalje u tekstu ZSPC/08), povodom optužnog prijedloga za vođenje žurnog prekršajnog postupka policijske uprave Bjelovarsko-bilogorske, Policijske postaje Bjelovar Klasa: 211-07/26-5/14023, Urbroj: 511-02-05-26-1 od 4. lipnja 2026., nakon provedenog žurnog postupka 5. lipnja 2026. u prisutnosti okrivljenika i bez prisutnosti predstavnika podnositelja optužnog prijedloga, na temelju članka 221. stavak 1. točke 3. i članka 183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22., dalje u tekstu PZ/07),

p r e s u d i o j e

Okrivljeni Almir Sinani, OIB: 02810309584, sin Renate, rođen 20. studenog 1990. u Bjelovaru, s prebivalištem u Bjelovaru, Ulica Ante Kovačića 47A, državljanin RH, SSS, KV vozač, trenutno na probnom radu, živi u izvanbračnoj zajednici, otac troje maloljetne djece, prekršajno kažnjavan, kazneno neosuđivan, vode se drugi postupci za isti prekršaj,

k r i v j e

što je 4. lipnja 2026. u 12:40 sati u Patkovcu kod kbr. 30, zatečen dok je kao vozač u prometu na cesti upravljao osobnim automobilom marke "Mercedes", registarske oznake BJ 226-KR, za vrijeme dok mu je pravomoćnom rješenjem PU

Bjelovarsko-bilogorske br. UP/I-211-03/23-07/1660, oduzeta vozačka dozvola ser. br. 12351361, izdana 17. travnja 2023. godine, sve dok se ne podvrgne izvanrednom nadzornom zdravstvenom pregledu, a koje je rješenje postalo pravomoćno 18. kolovoza 2023. i izvršno 18. srpnja 2023.,

dakle, kao vozač u prometu na cestu upravljao vozilom na cesti, za vrijeme dok mu je oduzeta vozačka dozvola zbog neobavljenog zdravstvenog pregleda,

pa je time počinio prekršaj iz članka 289. stavka 1., kažnjiv po članku 289. stavku 4. ZSPC-a, za koji mu se prekršaj, na temelju istog propisa,

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 2.000,00 € (DVIJE TISUĆE EURA).

Na temelju članka 40. stavka 1. PZ-a u visinu izrečene novčane kazne uračunava se vrijeme provedeno u uhićenju od 4. lipnja 2026. u 12:50 sati do 5. lipnja 2026. u 8:00 sati, a što se računa kao 2 dana zatvora, odnosno kao 79,63 € novčane kazne, tako da mora platiti preostali dio novčane kazne u iznosu od 1.920,37 € (tisuću devetsto dvadeset eura i trideset sedam centi).

Izrečenu novčanu kaznu okrivljenik je dužan platiti u roku od 90 dana od dana pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom, na temelju članka 34. stavka 2. PZ-a, naplatiti prisilnim putem.

Ako okrivljenik plati iznos od 1.280,25 € (tisuću dvjesto osamdeset eura i dvadeset pet centi), ili što predstavlja 2/3 novčane kazne u gore navedenom roku od dana pravomoćnosti ove presude, na temelju članka 152. stavka 3. (članka 43. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona) PZ-a, smatrat će se da je novčana kazna plaćena u cijelosti.

Na temelju članka 58. stavka 1. i stavka 2. PZ-a okrivljeniku se za prekršaj izriče zaštitna mjera ZABRANE UPRAVLJANJA MOTORNIM VOZILIMA „B“ KATEGORIJE U TRAJANJU OD 6 (ŠEST) MJESECI.

Na temelju članka 139. stavka 3., u vezi članka 138. PZ-a okrivljenik je dužan platiti paušalni trošak prekršajnog postupka u iznosu od 20,00 € (dvadeset eura), kao i troškove nastale radom MUP-a RH, od 12,72 € (dvanaest eura i sedamdeset dva centa), a što sveukupno iznosi od 32,72 € (trideset dva eura i sedamdeset dva centa), u gore navedenom roku, pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Bjelovarsko-bilogorska, Policijska postaja Bjelovar, podnijela je protiv okrivljenika Optužni prijedlog za vođenje žurnog prekršajnog postupka broj: Klasa: 211-07/26-5/14023, Urbroj: 511-02-05-26-1 od 4. lipnja 2026., radi prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. Nakon što je upoznat s navodima optužnog prijedloga, okrivljeni Almir Sinani se, sukladno članku 171.a PZ-a (članka 47. Zakona o izmjenama i

dopunama Prekršajnog zakona), očitovao o optužnom prijedlogu i krivnji za prekršaj za koji se tereti, navodeći da prekršaj priznaje u cijelosti, jer je točno da je 4. lipnja 2026., u 12:40 sati, u Patkovcu kod kbr. 30, upravljao osobnim automobilom marke "Mercedes", reg. oznake BJ 226-KR, za vrijeme dok mu je pravomoćnom rješenjem PU Bjelovarsko-bilogorske br. UP/I-211-03/23-07/1660, oduzeta vozačka dozvola ser.br. 12351361, izdana 17. travnja 2023., sve dok se ne podvrgne izvanrednom nadzornom zdravstvenom pregledu, a to rješenje je postalo pravomoćno 18. kolovoza 2023. i izvršno 18. srpnja 2023. Također je točno i da je zbog istovrsnih prekršaja već bio kažnjen pravomoćnom odlukom Općinskog suda u Bjelovaru, kao i da su zbog istog prekršaja protiv mene u tijeku prekršajni postupci, koji još uvijek nisu pravomoćno okončani. Naime, nakon što mu je naprijed navedenim rješenjem PU Bjelovarsko-bilogorske vozačka dozvola bila oduzeta dok se ne podvrgne izvanrednom nadzornom zdravstvenom pregledu, on to to nije učinio iz razloga što ima problema s kičmom i uzima lijekove koji su na listi lijekova koji se ne mogu koristiti za vrijeme vožnje, što je razlog zbog čega još uvijek nije obavio izvanredni nadzorni zdravstveni pregled. Napominje da živi u izvanbračnoj zajednici, u kojoj imaju troje maloljetne djece, pri čemu su trenutno i nevjenčana supruga i on nezaposleni, ali su u traženju poslova. On bi trebao uskoro početi raditi u pekari Grgić u Bjelovaru na radnom mjestu pekara, a supruga u "gljivari" u Severinu. Upravo iz tog razloga moli sud da mu ne odredi zadržavanje, s obzirom da mora brinuti o djeci dok supruga radi i obratno, a on se obvezuje da više neće ponavljati ovakve prekršaje.

3. U tijeku dokaznog postupka pročitana je obavijest okrivljeniku br. 1078823111, izvješće o počinjenom prekršaju br. 1078823090, izvješće o uhićenju, izjava da se odriče prava na branitelja uvid u presliku rješenja PU Bjelovarsko-bilogorske br. UP/I-211-03/23-07/1660, troškovnik i potvrda Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije.

4. Nakon provedenog dokaznog postupka, obrane okrivljenika koji je prekršaj priznao u cijelosti i nakon izvršenog uvida u cjelokupnu dokumentaciju spisa, sud smatra da je u postupku činjenično stanje potpuno i točno utvrđeno, stoga je sud u ponašanju okrivljenika pronašao sve elemente prekršaja iz odredbe članka 289. stavka 1. i 4. ZSPC-a pa ga je proglasio krivim i izrečena mu je zakonom propisana kazna.

5. Prilikom odlučivanja o vrsti sankcije, sud je na strani okrivljenika kao olakotne okolnosti cijenio činjenicu da je prekršaj priznao u cijelosti, da počinjenjem prekršaja nisu nastale konkretne štetne posljedice, kao i da je otac troje maloljetne djece koju uzdržava, dok je otegotna okolnost da je već bio pravomoćno kažnjavan zbog istovrsnog i drugih prometnih prekršaja, a što je utvrđeno uvidom u priloženu potvrdu Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije. Stoga je sud, imajući u vidu težinu počinjenog prekršaja, okolnosti pod kojima je prekršaj počinjen, dosadašnje ponašanje okrivljenika u prometu te propisanu novčanu kaznu za ovaj prekršaj u rasponu od 1.320,00 € do 2.650,00 € ili kazna zatvora u trajanju do 60 (šezdeset) dana, okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u iznosu unutar zakonom propisanog raspona novčane kazne, smatrajući da će se i ovakvom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja te da će se okrivljenik ubuduće kloniti ovakvih ili sličnih prekršaja.

6. U visinu izrečene novčane kazne, sud je na temelju članka 40. PZ-a uračunao i vrijeme proteklo u uhićenju po policijskim službenicima Pp Bjelovar.

7. Odredbom članka 152. stavka 3. PZ-a propisano je da okrivljenik u roku koji mu je određen u presudi može platiti i dvije trećine izrečene novčane kazne, u kojem slučaju se smatra da je tako plaćena novčana kazna plaćena u cijelosti, dok protekom tog roka mora platiti cjelokupan iznos izrečene novčane kazne.

8. Pored toga, okrivljeniku je izrečena i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima „B“ kategorije u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a koja je predložena od strane ovlaštenog tužitelja u navedenom trajanju. Prilikom odlučivanja o izricanju ove mjere sud je smatrao da je izricanje ove zaštitne mjere u konkretnom slučaju nužno radi težine počinjenog prekršaja i sprječavanja okrivljenika da ubuduće čini nove prekršaje, odnosno da je isto potrebno zbog postojanja opasnosti da će okrivljenik upravljajući motornim vozilom ugroziti sigurnost prometa. Slijedom navedenog, sud je mišljenja da je navedena mjera upravo u opisanom trajanju razmjerna i dostatna za ostvarenje svoje zakonske svrhe, odnosno da će ista dovoljno utjecati na okrivljenika da u budućnosti ne ponovi isti ili sličan prekršaj.

9. Proglasivši okrivljenika krivim, dosuđeno mu je plaćanje troškova postupka s naslova paušala, čija je visina odmjerena s obzirom na dužinu trajanja i složenost postupka, kao i stvarni trošak preciziran troškovnikom Pp Bjelovar.

U Križevcima, 5. lipnja 2026.

Zapisničarka
Valentina Sokač

Sudac
Darko Laklija

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude okrivljenik i tužitelj imaju pravo žalbe nadležnom sudu u roku od 8 dana, od dana primitka pisanog otpravka presude, a ista se podnosi putem ovog suda u 2 istovjetna primjerka bez naplate takse. Obzirom da je presuda donesena na temelju članka 171. PZ-a, okrivljenik žalbu može uložiti samo zbog prekršajne sankcije.

Dostaviti:

- 1.) Okrivljeniku,
- 2.) Podnositelju optužnog prijedloga,
- 3.) Referadi za promet.