

Poslovni broj: Sp- 77/2026-3

Z A P I S N I K
od 21. listopada 2026.
sastavljen kod Općinskog suda u Gospiću

Prisutni od suda:
Sudac: Jurica Bakmaz
Zapisničar: Nikolina Štimac

Pravna stvar:
Potrošač: Stjepan Samardžija
Radi: postupak stečaja potrošača

Započeto u 09:00

Utvrđuje se da su pristupili:

Za stečajnog potrošača: osobno, identitet utvrđen uvidom u OI broj: 113791155 PU
Ličko senjska
Za stečajnog povjerenika: Stjepan Rakarec
Za stečajne vjerovnike: nitko, dostava poziva uredna, izostanak neopravdan

Sud donosi

Rješenje

Današnje ročište će se održati.

Utvrđuje se da je današnje ročište zakazano radi rasprave u vezi završnog računa povjerenika i donošenja rješenja o oslobođenju ili uskrati oslobođenja od preostalih obveza potrošača nakon isteka razdoblja provjere ponašanja (čl. 74. st. 2. ZSP)

Utvrđuje se da je podneskom od 3. svibnja 2026. stečajni povjerenik dostavio završni račun te da je isti bio objavljen na e-Oglasnoj ploči suda od 16. rujna 2026.

Čita se završno izvješće i završni račun povjerenika iz kojeg je vidljivo da stečajne mase nema.

Utvrđuje da nitko od vjerovnika nije podnio prigovor na završni račun povjerenika.

Utvrđuje se da je vjerovnik B2 IMPACT d.o.o. Zagreb 16. listopada 2026. dostavio podnesak kojim ispričava nedolazak na današnje ročište, protivni se oslobođenju od preostalih obveza i predlaže donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obveza.

Na upit suda potrošač navodi slijedeće: Nemam prigovora izvješću povjerenika, te ga u cijelosti prihvaćam. Molim da sud okonča postupak i donese rješenje o oslobađanju od preostalih obveza. Dodajem da imam 75. godina i nemam imovine. Na pitanje suda odgovaram da dva drvena čamca u očitovanju Lučke kapetanije Osijek više nemam. Naime, ribario sam početkom stoljeća. Tad je jedan čamac ukraden, a drugog sam prodao prijatelju čovjeka iz Lučke kapetanije da bi platio dug od 300,00 kuna. O tome sam svemu izvjestio povjerenika.

Povjerenik dodaje da je bio upoznat da je potrošač nekad bio vlasnik dvaju čamaca, ali to nije smatrao potrebnim za unošenje u završno izvješće jer je vlasništvo prestalo davno prije pokretanja ovog postupka. Osim toga, vrijednost dvaju starih drvenih čamaca duljine 4 metra je jako malena, neznatna u odnosu na utvrđene tražbine i troškove postupka. Samim time što su navedeni u evidenciji u Lučkoj kapetaniji ne znači da je potrošač ustvari i vlasnik tih plovila, i ne ukazuje na nepošteno ponašanje potrošača jer je o svemu izvještio povjerenika.

Sud donosi

rješenje

- I. Prihvaća se izvješće i završni račun povjerenika.
- II. Odluka o oslobođenju od preostalih obveza i o nagradi povjereniku uslijediti će pisanim putem.

Dovršeno u 09,10

Sudac:

Potrošač

Zapisničar:

Stečajni povjerenik

Nikolina Š.

[Signature]
[Signature]