

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Zadru**

Poslovni broj spisa: **1 St-40/12**

Dužnik: **Takma d.o.o. u stečaju, Zadar, Put Bokanjca 124,
OIB: 58339833521**

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 19.06. DO 20.10.2015. GODINE

Navesti radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

Nakon posljednjeg izvještaja koji je pripremljen za skupštinu vjerovnika održanu 30. lipnja 2015. godine, u kojem je detaljnije opisan tijek stečajnog postupka od njegovog otvaranja, pokrenuta je četvrta i peta prodaja stana koji je u vlasništvu stečajnog dužnika, koje nisu bile uspješne, jer nije bilo ponuda za kupnju, iako, s obzirom na određeni broj upita, interes postoji.

Dana 16. rujna 2015. godine otputovao sam u Karlovac radi pristupa na ispitno i izvještajno ročište u stečajnom postupku koji se pred Stalnom službom u Karlovcu Trgovačkog suda u Zagrebu vodi pod posl. brojem St-176/15 nad dužnikom Dorf d.o.o. u stečaju (ranije Hoto kuće d.o.o.), u kojem postupku Takma d.o.o. u stečaju ima položaj stečajnog vjerovnika. Tražbina Takma d.o.o. u stečaju prema Dorf d.o.o. u stečaju prijavljena je u iznosu od 3.522.428,05 kuna i priznata je u cijelosti, ali iz izlaganja stečajne upraviteljice Alme Klepac proizlazi da je glavnina materijalne imovine (nekretnine) opterećena razlučnim pravima, dok se dio materijalne imovine (zemljišne čestice koje prema prostorno-planskoj dokumentaciji trebaju postati javne površine) smatra neunovčivim, pa naplata nije izvjesna. Navedenoj stečajnoj upraviteljici predložio sam da se u pogledu imovine koja je proglašena neunovčivom detaljno razmotre relevantne odredbe Zakona o prostornom uređenju, koje reguliraju način preuzimanja javnih površina i objekata komunalne infrastrukture od strane jedinica lokalne samouprave, a koje bi mogle predstavljati osnovu za ishođenje odgovarajuće naknade.

Kao što je to poznato od početka ovog stečajnog postupka, nema načina da dužnik nastavi s poslovanjem, a stečajni postupak se vodi i dalje u prvom redu radi prodaje nekretnina koje su u vlasništvu stečajnog dužnika. Nakon što se realizira prodaja stana, a koja prodaja je započeta po odredbama Stečajnog zakona koje su bile na snazi do 31. kolovoza 2015. godine, razmotrit će se opravdanost daljnjeg vođenja postupka u kontekstu činjenice da bi prodaju poslovnog prostora stečajnog dužnika, kada se za to steknu uvjeti (provedba ovrhe), trebala voditi Financijska agencija po novim odredbama Stečajnog zakona te da se stečajnoj masi može dodijeliti OIB (kako ne bi bilo problema u evidentiranju prodaje u zemljišnim knjigama), pa će se tada sudu uputiti odgovarajući prijedlog.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. *dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona*
2. *dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu*
3. *dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga*

4. *dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji*
5. *dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji*
6. *dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju*
7. *dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka*
8. *dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).*
9. *ostali podaci.*

Ad.1.) Na početku promatranog razdoblja stečajna masa sastojala se od sljedećih stavki:

- a) dvosobni stan br. SJ-3, površine 63,40 m², koji se nalazi na adresi Ivana Duknovića 39 u Zadru, u prizemlju zgrade sagrađene na č.z. 1135/12, k.o. Diklo, a upisan je kao etaža E-3 u z.k. ulošku 2874, k.o. Diklo, početne procijenjene vrijednosti 507.200,00 kuna (bez poreza);
- b) podrumski poslovni prostor površine 43,20 m², oznake B III-PP 3, koji se nalazi u zgradi "Kristal" u Zadru sagrađenoj na č.z. 3334/34, k.o. Zadar, a upisan je kao E-30 u z.k. uložak 13077, k.o. Zadar, početne procijenjene vrijednosti 280.800,00 kuna (bez poreza);
- c) teretno vozilo Mercedes 307D, broj šasijske: WDB60236110754027, nije u voznom stanju, godina proizvodnje 1986., početne procijenjene vrijednosti 500,00 kuna (bez poreza);
- d) kombi vozilo Opel Arena, broj šasijske: VF1J8AGA518292983, godina proizvodnje 1998., početne procijenjene vrijednosti 1.500,00 kuna (bez poreza);
- e) teretno vozilo Fiat Ducato, broj šasijske: ZFA23000005382801, godina proizvodnje 1997., početne procijenjene vrijednosti 1.000,00 kuna (bez poreza).

Ad.2.) U razdoblju na koje se ovaj izvještaj odnosi nije unovčena niti jedna od gore navedenih stavki stečajne mase.

Ad.3.) Do unovčenja stavki stečajne mase nije došlo iz sljedećih razloga:

- stan pod Ad.1.a) nije unovčen nakon sudskih prodaja, jer nije bilo ponuditelja;
- poslovni prostor pod Ad.1.b) nije u posjedu stečajnog upravitelja te je nakon dobivanja pravomoćne presude pokrenuta ovrha radi predaje u posjed;
- vozila pod Ad.1.c) i Ad.1.e.) su prije otvaranja stečajnog postupka bila prodana društvu Takma TIM d.o.o. Zadar, a nakon otvaranja stečaja s navedenim društvom sam postigao sporazum o raskidu ranije sklopljenih kupoprodajnih ugovora čime su ta vozila formalno vraćena u stečajnu masu, ali nisam stupio u posjed tih vozila, jer je procijenjeno da bi stupanje u posjed povlačilo troškove veće od moguće koristi (vozila nisu registrirana niti su u voznom stanju: olupina Mercedesa 307D objavljenog 2008. godine nalazi se u polju u okolini Benkovca, dok se Fiat Ducato, koji je objavljen još 2006. godine, nalazi pored obiteljske kuće prijašnjeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika); iako je nekog interesa bilo, dosadašnji pokušaji prodaje tih dvaju vozila nisu bili uspješni;
- Vozilo pod Ad.1.d) prije otvaranja stečajnog postupka prodano je društvu Zrmanja Velebit d.o.o. Obrovac, iako je za njega bila evidentirana zabrana otuđenja; posredno dobivene informacije ukazuju na to da ni ovo vozilo nije u voznom stanju, a s obzirom na zabranu otuđenja zasigurno ga nije bilo moguće registrirati; procijenjeno je da bi pokušaj stupanja u posjed tog vozila iziskivao veće troškove od moguće koristi.

Ad.4.) Stavke stečajne mase opterećene različitim pravima i načini ostvarenja tih prava su sljedeći:

a) stan pod Ad.1.a):

1. RH, Ministarstvo financija-Porezna uprava, zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi na temelju ovršnog rješenja Općinskog suda u Zadru Ov-754/07 od 19. travnja 2007. godine,
2. Suvlasnici zgrade na adresi Ivana Duknovića 39, stečenim založnim pravom na temelju ovršnog rješenja Ov-246/15 od 9. ožujka 2015. godine (očekuje se brisanje ovog prava, jer je po žalbi stečajnog upravitelja Županijski sud u Zadru odlučio da je zasnivanje predmetnog založnog prava nedopušteno);

b) poslovni prostor pod Ad.1.b):

1. RH, Ministarstvo financija-Porezna uprava, zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi na temelju ovršnog rješenja Općinskog suda u Zadru Ov-754/07 od 19. travnja 2007. godine,
2. Hypo Alpe Adria Bank d.d. Zagreb, zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi na temelju ovršnog rješenja Općinskog suda u Zadru Ov-2237/08 od 9. rujna 2008. godine;

c) vozilo pod Ad.1.c):

1. Božidar Antić, vlasnik obrta Demont iz Splita, zabilježbom ovrhe u evidenciji koju vodi Ministarstvo unutarnjih poslova na temelju rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Zadru Ovr-299/08;
2. Kumal S d.o.o. Sirač, zabilježbom ovrhe u evidenciji koju vodi Ministarstvo unutarnjih poslova na temelju rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Zadru Ovr-209/08.

d) vozilo pod Ad.1.d):

1. Zekić d.o.o. Viškovo, zabilježbom ovrhe u evidenciji koju vodi Ministarstvo unutarnjih poslova na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Zadru Ovr-3314/08;
2. Kumal S d.o.o. Sirač, zabilježbom ovrhe u evidenciji koju vodi Ministarstvo unutarnjih poslova na temelju rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Zadru Ovr-209/08.

Ad.5.) Ne postoje stavke koje bi bile opterećene izlučnim pravima.

Ad.6.) Vjerovnici stečajne mase su sljedeći:

• Knjigovodstveni servis Laura, vl. Laura Parić:	24.750,00 kn
• Odvjetnica Ivanka Bosotina:	18.125,00 kn
• Croatia osiguranje d.d. - Filijala Zadar:	6.600,00 kn
• Vodovod d.o.o. Zadar:	4.180,60 kn
• Stečajni upravitelj Ž. Vrkić:	3.147,31 kn
• Apsida j.d.o.o. Zadar:	3.000,00 kn
• Validus d.o.o. Zadar:	2.500,00 kn
• Sredstva zajedničke pričuve I.Duknovića 39, Zadar:	2.470,00 kn
• <u>Grad Zadar:</u>	<u>517,36 kn</u>
UKUPNO:	65.290,27 kn

Navedene tražbine namirit će se po unovčenju nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika.

Posred navedenih stavki postoji naknadno pristigli neobrađen zahtjev radnika kojem je otkazan ugovor o radu neposredno nakon otvaranja stečajnog postupka, u pogledu otpremnine, a bit će potrebno provesti usklađenje s nadležnom ispostavom Porezne uprave u vezi s davanjima o kojima brigu vodi to tijelo, kao i s Gradom Zadrom u vezi s komunalnom naknadom te sa suvlasnicima zgrade na adresi I. Duknovića 39 u Zadru.

Ad.7.) U promatranom razdoblju nije bilo zaposlenih radnika pa nije bilo ni isplata plaća.

Ad.8.) U promatranom razdoblju nije bilo namirenja stečajnih vjerovnika.

Ad.9.) Stanje novčanih sredstava na transakcijskom računu stečajnog dužnika Takma d.o.o. u stečaju IBAN: HR1923600001102275048, koji se vodi kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb, na dan 20. listopada 2015. godine iznosi 1.017,23 kuna.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od ____ do ____.

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

U razdoblju od naredna tri mjeseca (21. listopada 2015. do 20. siječnja 2016. godine), poduzet će se sljedeće radnje:

- podnošenje prijedloga sudu za pokretanje 6. prodaje stana, a u slučaju da se to pokaže nespješnim, predložiti će se sazivanje skupštine vjerovnika, radi utvrđivanje načina daljnje prodaje te nekretnine;
- daljnji pokušaji prodaje ostataka teretnih vozila pod Ad.1.c) i Ad.1.e);
- u slučaju da nadležni sud provede ovrhu za predaju poslovnog prostora, isti će se preuzeti te će pokrenuti postupak prodaje;
- praćenje tijeka stečajnog postupka koji se vodi nad Dorf d.o.o. Strmec,
- ostale potrebne radnje, ovisno o razvoju tekućih sudskih i drugih postupaka.

Mjesto i datum:

Zadar, 21. listopada 2015. godine

Stečajni upravitelj

Željko Vrkić