

Z E Č E V I Ć i dr.
O d v j e t n i č k o d r u š t v o / L a w f i r m
HR, 10000 Zagreb, Selska cesta 3,
tel/fax:+385(0)1 3703545
e-mail: info@zecevic-law-firm.hr

Zagreb, 28. 11. 2023.

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Tužitelj: **GORAN KUZMIĆ** iz Zagreba, Dubrava 37, OIB. 02677403633,
zastupan po odvjetnici Uni Zečević Šeparović iz OD Zečević i dr. iz Zagreba

Tuženi: 1. GENERO USLUGE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Slavenskoga ulica 5, OIB: 20488433963 zastupan po **GORAN JEDLIČKO**, OIB: 03491070415 ,Zagreb, Požarinje 33, Poslovna adresa i sjedište: Zagreb, Maksimirska 18- stečajni upravitelj

2. **ILIJA GRGIĆ** iz Zagreba, Sesvete, Kašinska 7a, OIB:46807508832

Radi: utvrđenja i brisanja prava vlasništva

VPS.: 15.000,00 eur

TUŽBA

Ix e-komunikacijom, punomoć, privitci

I. Tužitelj je povjerio punomoć za zastupanje u ovom predmetu odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Zečević i dr. iz Zagreba, Selska c. 3, te se predlaže Sudu sva pismena za tužitelja dostavljati na adresu punomoćnika.

II. Tužitelj je bio upisan u zemljišnim knjigama kao vlasnik - stana od 6.12.2005 godine, stečenog darovanjem od njegovog oca Kuzmić Josip, do 20.6.2006 godine, sagrađenog u stambenoj zgradi u Zagrebu, Dubrava 37, na zkčbr.2986/788 po novoj izmjeri čest. br. 6232 k.o. Dubrava, na IX katu lijevo koji se sastoji od tri sobe i sporednih prostorija ukupne površine 86,55m², upisan u knjigu položenih ugovora br. poduloška 1400, zkul.br.5326 k.o. Granešina kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

Tužitelj je sa **ILIJA GRGIĆ** iz Zagreba, Sesvete, Kašinska 7a, OIB:46807508832 (2.tuženik) sklopio Ugovor o zajmu dana 20.06.2006. godine u formi javnobilježničkog akta kod javnog bilježnika Velimir Čerić iz Zagreba, Hrvatskog proljeća 65, br. OU-230/2006, kojim ugovorom je od istog pozajmio iznos od 20.000 EUR te se tužitelj obvezao vratiti navedeni iznos najkasnije u roku od 6 mjeseci od dana potpisa Ugovora. Kao osiguranje povrata navedenog novčanog iznosa, tužitelj je potpisao Sporazum o osiguranju potraživanja prijenosom vlasništva nekretnine - *stana sagrađenog u stambenoj zgradi u Zagrebu, Dubrava 37, na zkčbr.2986/788 po novoj izmjeri čest. br. 6232 k.o. Dubrava, na IX katu lijevo koji se sastoji od tri sobe i sporednih prostorija ukupne površine 86,55m², upisan u knjigu položenih ugovora br. poduloška 1400,*

zku.br.5326 k.o. Granešina kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, kojim Sporazumom je tužitelj prenio pravo vlasništva predmetnog stana na Ilija Grgić, koji je temeljem navedenog Sporazuma u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zagrebu prenio pravo vlasništva predmetnog stana na sebe uz zabilježbu da je prijenos prava vlasništva obavljen radi osiguranja novčane tražbine po ugovoru o zajmu od 20.6.2006 godine sukladno rješenju suda br. Z-43140/06 od dana 26.6.2006 godine.

Tužitelj je pred ovim sudom pokrenuo postupak br. P-7488/2007 odnosno broj P-542/15 u kojemu je pravomoćno temeljem presude Županijskog suda u Zagrebu Gž-4227/2018 utvrđena ništetnost ugovora sklopljenog između Ilije Grgića i tužitelja te je utvrđeno da je ništetan Ugovor o zajmu od 20.6.2006 godine te da je uknjižba prava vlasništva Ilije Grgića radi osiguranja novčanog potraživanja na nekretnini-stanu iz točke II ove tužbe, temeljem Ugovora o zajmu od 20.06.2006. godine pravno nevaljana, tako da tužitelj ovom tužbom ne traži pravnu zaštitu u odnosu na uknjižbu 2. tuženika kao pravnog prednika 1. tuženika, s obzirom da ima pravomoćnu presudu.

Ilija Grgić je dana 6.12.2010 godine svoju fiducijarnu tražbinu, iz prethodnog stavka ove tužbe, ustupio društvu GENERO USLUGE d.o.o. za usluge, Zagreb, Slavenskog 5, MBS: 080586908, OIB: 20488433963 u kojem je društvu isti bio jedini osnivač i jedini član uprave i koje društvo je upisom Z-58623/2010, od dana 7.12.2010 godine upisao se kao vlasnik stana iz stavka I ove točke tužbe, uz zabilježbu da je prijenos prava vlasništva obavljen radi osiguranja novčane tražbine, a u kojem trenutku je tužitelj imao u zemljišnim knjigama upisanu zabilježbu spora radi utvrdjenja i izdavanja tabularne izjave, br. Z-47016/07 te rješenje o privremenoj mjeri br. P-7488/07 koje je zabilježeno u zemljišnim knjigama dana 20.9.2007 godine pod br. Z-59409/2007.

Trgovački sud u Zagrebu rješenjem broj 48.St-252/2017 od 23.08.2018. godine otvorio je stečajni postupak nad GENERO USLUGE d.o.o. Zagreb, Slavenskog 5, Zagreb, OIB: 20488433963, te od tada ima naziv tvrtke GENERO USLUGE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Slavenskoga ulica 5, OIB: 20488433963 (1. tuženik) i kao takav je upisan u zemljišnim knjigama na predmetnom stan u kao vlasnik stana iz stavka I ove točke tužbe, uz zabilježbu da je prijenos prava vlasništva obavljen radi osiguranja novčane tražbine u trenutku podnošenja ove tužbe.

Ilija Grgić je potom kao zajmodavatelj, dana 23.11.2012. sklopio sa GENERO USLUGE d.o.o. Zagreb, Slavenskog 5, Zagreb, OIB: 20488433963 Ugovor o zajmu na iznos od 951.480,62 kn, sa založnim pravom na predmetnoj nekretnini-stanu, koje založno pravo je upisano 23.11.2017. godine pod brojem Z-62808/2017 odnosno ispravljeno upisom Z-69790/2017 od 27.12.2017. godine u korist Ilije Grgića kao vjerovnika.

Ilija Grgić je potom i sa BOŽICA HUZJAK, Visoko, Čanjevo, Čanjevo 4, OIB:89662283758 sklopio Ugovor o ustupu i prodaji potraživanja, (založnog prava iz prethodnog stavka ove tužbe) dana 15.05.2020. godine, sa prijenosom hipotekarne tražbine, što je provedeno u zemljišnim knjigama 21.04.2021. godine pod brojem Z-21878/2021, te na taj način dodatno opteretio predmetni stan, tako da je umjesto njega kao hipotekarni vjerovnik upisana Božica Huzjak.

Dana 14.04.2023 godine rješenjem ZK odjela naslovljenog suda pod brojem Z-48498/2011 dopušteno je POVEZIVANJE ZK I KPU, te je predmetni stan kao posebni dio nekretnine 40, prenesen iz poduloška KPU GRANEŠINA 1400, i u trenutku podnošenja ove tužbe upisan je kao zkčbr. 2986/3033, STAMBENA ZGRADA BR. 20 I 37 HRVATSKOG PROLJEĆA- DUBRAVA površine od 434m², 40. Suvlasnički dio s

neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-39), stan na IX. (devetom) katu lijevo, koji se sastoji o tri sobe i sporednih prostorija, ukupne površine 86,55 m², kao posebni dio neodvojivo povezan s odgovarajućim suvlasničkim dijelom cijele nekretnine koji je jednako velik kao i ostali dijelovi nekretnine, Katastarska općina: 335312, GRANEŠINA Broj ZK uloška: 6479, s pravom vlasništva u korist tuženika uz ZABILJEŽBU od 20.06.2006. broj Z-43140/06, da je prijenos prava vlasništva dopušten radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 20.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti s p.p., a na listu C-tereti upisani su od dana 07.10.2011.g. pod brojem Z-48498/2011, Prvenstveni red upisa: Z-59409/2007, ZABILJEŽBA, Zaprimljeno 20.09.2007. broj Z-59409/07, Na temelju ovosudnog rješenja o privremenoj mjeri posl. br. P7488/07 od 11.09.2007., zabilježuje se privremena mjera zabranom otuđenja i opterećenja te ZALOŽNO PRAVO, pod brojem Z-62808/2017 UGOVOR O ZAJMU 23.11.2012, u iznosu od 951.480,62 KN UKNJIŽBA BRISANJA, ZALOŽNO PRAVO, Na temelju članka 118. Zakona o zemljišnim knjigama ispravlja se upis izvršen temeljem rješenja ovog suda br. Z-62808/17 od 22.prosinca 2017. tako da umjesto za korist " Genero usluge d.o.o., OIB: 20488433963, Slavenskoga ulica 5, 10000 Zagreb" treba stajati ispravno a korist "Grgić Ilije iz Sesveta, Kašinska cesta 7/a OIB 46807508832". Prvenstveni red upisa: Z-21878/2021 UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU I PRODAJI POTRAŽIVANJA 15.05.2020, prijenosom hipotekarne tražbine koja je osigurana tim založnim pravom upisanim pod Z-62808/2017 (Z-69790/2017) u iznosu od 951.480,62 KN, sa dosadašnjeg vjerovnika Grgić Ilije (OIB: 46807508832), u korist: STRIČAK BOŽICA, OIB: 89662283758, ČANJEVO 4, ČANJEVO 42220 NOVI MAROF.

DOKAZ: Ugovor o zajmu od 20.06.2006.g sa .Sporazum o osiguranju potraživanja prijenosom vlasništva ,rješenje Općinskog suda u Zagrebu Z-43140/06 od 26.6.2006, povijesni e- izvadak iz zemljišne knjige Općinskog građanskog suda Zagreb br. poduloška 1400, zkul.br.5326 k.o. Granešina, Ugovor o zajmu od 23.11.2012. godine, Ugovor o ustupu i prodaji potraživanja od 15.05.2020. godine, izvadak iz zemljišne knjige zkulbr.6479,k.o. Granešina, Rješenje Z-47016/07 od 27.9.2007 godine ,Ugovor o ustupu tražbine od 6.12.2010 godine, Rješenje Z-59409/2007 od 15.10.2008 godine, Rješenje P-7488/2007 od 11.9.2007 godine, Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br. P-542-15 od 29.05.2018.g., Presuda Županijskog suda u Zagrebu posl. br. Gž-4227/18 od 04.02.2020.g.

III. Ilija Grgić je na temelju pravnih poslova i isprava navedenih u točki. II tužbe na sve načine pokušavao bespravno prisvojiti navedenu nekretninu-stan, u kojoj živi tužitelj sa obitelji i u čijem je posjedu čitavo vrijeme, te s obzirom da javni bilježnik Velimir Čerić nije 2. tuženiku izdao potvrdu o punopravnom vlasništvu, iz razloga što je tužitelj ispunio prema Iliji Grgiću dužnu obvezu, te radi čega je tužitelj pred ovim sudom pokrenuo postupak br. P-7488/2007 odnosno broj P-542/15 u kojemu je pravomoćno temeljem presude Županijskog suda u Zagrebu Gž-4227/2018 utvrđena ništetnost ugovora sklopljenog između Ilije Grgića i tužitelja te je utvrđeno da je ništetan Ugovor o zajmu od 20.6.2006 godine te da je uknjižba prava vlasništva Ilije Grgića radi osiguranja novčanog potraživanja na nekretnini-stanu iz točke II ove tužbe , temeljem Ugovora o zajmu od 20.06.2006. godine pravno nevaljana.

Nadalje,tužitelj je ishodio i pravomoćnu presudu toga suda P-1090/2020 protiv Ilije Grgića da on nije postao punopravni vlasnik predmetnog stana s obzirom da je ugovor o zajmu ništetan te Sporazum o osiguranju nevaljan.

Uzimajući u obzir da je u postupku P-542/15, pravomoćno utvrđeno da je sama uknjižba prava vlasništva Ilije Grgića bila nevaljana, pa je tužitelj smatrao s obzirom na zabilježbu spora i privremenu mjeru i kasniji prijenos prava vlasništva s Ilije Grgića na tuženika, tj. na tvrtku GENERO USLUGE d.o.o., da će u zemljišnoknjižnom postupku uspjeti s uspostavom ranijeg zemljišno knjižnog stanja te je podnio prijedlog za uknjižbom svog prava vlasništva, ali je zemljišnoknjižni odjel, naslovljenog suda u postupku posl. br. Z-14105/2020 i Z-51445/20 isti odbio, koje rješenje je pravomoćno s danom 17.11.2023 godine.

Tužitelj je i povodom Ugovora o zajmu od 23.11.2012. na iznos od 951.480,62 kn, sa založnim pravom na predmetnoj nekretnini-stanu, koje založno pravo je upisano 23.11.2017. godine pod brojem Z-62808/2017 odnosno ispravljeno upisom Z-69790/2017 od 27.12.2017. godine, sklopljenog između Ilija Grgić kao zajmodavatelj, i tužitelja te Ugovora o ustupu i prodaji potaživanja od 15.05.2020. godine, sklopljenog između Ilija Grgić i BOŽICA HUZJAK, sa prijenosom hipotekarne tražbine, što je provedeno u zemljišnim knjigama 21.04.2021. godine pod brojem Z-21878/2021, sve nakon pravomoćne presude gore navedene kojom je utvrđena pravna nevaljanost upisa vlasništva Ilije Grgića na predmetnoj nekretnini, pokrenuo postupak pred tim sudom radi brisanja založnog prava, a koji se vodi pod brojem P-586/2022.

Ilija Grgić (2. tuženik) je nakon što je dana 6.12.2010 godine prenio svoju fiducijarnu tražbinu, iz tč. II ove tužbe, na 1. tuženika, kao tužitelj protiv tužitelja ovdje (Goran Kuzmić) i članova njegove obitelji pokrenuo više sudskih postupaka, pa tako:

- dana 4.8.2020 godine tužba na isplatu iznosa od 162.800,00kn protiv tužitelja, koji se predmet vodi pod br. P-3947/2020 kod toga suda,
- dana 12.5.2015 godine tužba na isplatu iznosa od 336.000,00kn protiv tužitelja, koji se predmet vodi pod br. P-3388/2015 kod toga suda,
- dana 24.10.2017 godine tužba na isplatu iznosa od 756.000,00kn i iseljenje iz stana protiv Dijane Kuzmić, žene tužitelja, koji se predmet vodi pod br. Ps-224/2020 kod toga suda,
- dana 24.10.2017 godine tužba na isplatu iznosa od 756.000,00kn i iseljenje iz stana protiv Ivone Kuzmić, kćerke tužitelja, koji se predmet vodi pod br. Ps-197/2023 kod toga suda,
- dana 24.10.2017 godine tužba na isplatu iznosa od 756.000,00kn i iseljenje iz stana protiv Leon Kuzmić, sina tužitelja, koji se predmet vodi pod br. Ps-338/2017 kod toga suda,
- dana 24.10.2017 godine tužba na isplatu iznosa od 756.000,00kn i iseljenje iz stana protiv Merima Kuzmić, majke tužitelja, koji se predmet vodi pod br. Ps-339/2017 kod toga suda,

U svim gore navedenim sudskim postupcima 2. tuženik, zasniva svoju aktivnu legitimaciju na način da ističe da je on vlasnik stana i vjerovnik fiducijarne tražbine, a da to nije 1. tuženik, te u svim sudskim podnescima dostavlja u spis Sporazumni raskid ugovora o ustupu tražbine potpisanog sa 1. tuženikom dana 7.12.2010 godine i ovjerenog po javnom bilježniku Zinka Batušić-Šlogar, Sesvete dana 02.1.2018 godine pod br. OV-14/2018 iz čega nedvosmisleno proizlazi da Ugovor o ustupu tražbine od 6.12.2010 godine je i nepostojeći niti je ikada i nastao, već isključivo za potrebe 2. tuženika da zlouporabi svoja nepravna prema tužitelju.

DOKAZ: *Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br. P-542-15 od 29.05.2018.g., Presuda Županijskog suda u Zagrebu posl. br. Gž-4227/18 od 04.02.2020.g., Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br. P-1090/20 od 1.07.2022.g, priklop i uvid u spis P-542/15 i P-1090/20 i P-586/2022., priklop i uvid u zk spis Z-14105/2020 i Z-51445/20, , priklop i uvid u spis P-3947/2020, P-3388/2015, Ps-224/2020, Ps-197/2023, Ps-338/2017, Ps-339/2017, Sporazumni raskid ugovora o ustupu tražbine od 7.12.2010 godine, dopis javnog bilježnika od 9.5.2007*

IV. U zaštiti svojih vlasničko knjižnih prava i nevaljanog upisa 1.tuženika, a kako tužitelj u zk postupku nije uspio prigovorom ostvariti zahtijevanu pravnu zaštitu, u okviru zemljišnoknjižnog postupka, tužitelj je primoran podnošenjem ove tužbe, kako bi uspostavio prijašnje zemljišnoknjižno stanje, zbog nevaljanog upisa 1.tuženika u zemljišnim knjigama jer za njegov upis nisu bile ostvarene sve potrebne pretpostavke predviđene zakonom(Članak 41. i 49.ZTD-a u svezi čl.322 ZOO-a, -ne može bez posebne ovlasti trgovačkoga društva nastupati kao druga ugovorna strana i s društvom sklapati ugovore u svoje ime i za svoj račun, u svoje ime a za račun drugih osoba, ili u ime i za račun drugih osoba) te smatra da treba brisati upis 1.tuženika i upisati tužitelja kao vlasnika kao posljednji valjani upis, sa pravnim temeljem koji mu još od ranije pripada.

Tužitelj smatra da je 1. tuženikov upis prava vlasništva na predmetnom stanu neistinit s obzirom da je do istog došlo nevaljanim prijenosom fiducijarne tražbine i zlonamjernim postupanjem Ilije Grgića-2. tuženika, koji je kod 1.tuženika u vrijeme prijenosa vlasništva radi osiguranja tražbine bio jedini član uprave i jedini član društva, te zbog toga što je u trenutku prijenosa vlasništva u zemljišnim knjigama za predmetnu nekretninu- stan bila upisana privremena mjera zabrane otuđenja i opterećenja te zabilježba spora kao i što postoji pravomoćna presuda,koja je utvrdila da uknjižba prava vlasništva radi osiguranja novčanog potraživanja u koristi Ilije Grgića je pravno nevaljana, što znači da se ima smatrati da nije nikada niti nastala niti proizvodi pravne učinke, pa stoga je i upis 1.tuženika,neistinit i nevaljan i on nije nikakav nositelj stvarnog prava, jer on to uistinu nije nikada niti bio vlasnik niti mu je istiniti upis zbog ništetnosti pravnog posla koji je temelj upisa, te uostalom postoji i raskid prijenosa tražbine odnosno Sporazuma, temeljem kojeg se 1. tuženik upisao u zemljišnim knjigama. Naime u konkretnom slučaju 1.tuženik nije nikako mogao postupati s povjerenjem u zemljišne knjige i nije bio pošten stjecatelj, s obzirom da je u njegovo ime očitovanje iskazao Ilija Grgić-2.tuženik,koji je bio upoznat s osporavanjem njegovog upisa od strane tužitelja i bio je pod njegovom kontrolom ,tako da se nikako ne može govoriti da je 1.tuženik glede valjanosti uknjižbe bio u dobroj vjeri, a uostalom 1.tuženik je upisao svoje pravo izvedeći ga iz neistinitog, nevaljanog prednikovog upisa, tj. Ilije Grgića-2. tuženika, što ima za posljedicu brisanje 1.tuženikovog upisa kao i svih drugih upisa koji su iz upisa Ilije Grgića naknadno izvedeni i koji nisu sklopljeni u namjeri stjecanja koristi i jednakih davanja, već u namjeri iskorištavanja tužiteljeve nevolje radi postizanja nerazmjerne imovinske koristi 2. tuženika.

Nesumnjivo da je u konkretnom slučaju 2. tuženik prema tužitelju postupao prijevarno(čl.284 ZOO),da je u prijenosu svoje fiducijarne tražbine s 1. tuženikom sklopio apsolutno prividan ugovor (čl.285 ZOO) koji ima za posljedicu ništetnost i koji za tužitelja pravno ne postoji niti Ugovor o ustupu tražbine od 6.12.2010 godine može proizvesti bilo kakve pravne učinke, s obzirom i da je protivan Ustavu Republike Hrvatske, prisilnim propisima te moralu društva, pa je tako 1. tuženik upisan u zemljišnim knjigama na stanu tužitelja nesumnjivo nevaljano i neistinito kao nositelj knjižnog prava, jer je 2. tuženik u korist kao neposredni stjecatelj od tužitelja raspolagao

isto tako nevaljanim i neistinitim upisanim knjižnim pravom kao osnovom kojeg se upisao kao fiducijarni vlasnik tužiteljeve nekretnine uz zabilježbu da je prijenos prava vlasništva izvršen radi osiguranja tražbine temeljem navedenih Ugovora i Sporazuma i koji su po odredbi čl.322 ZOO, nišetni i bez pravnog učinka iz razloga što 2. tuženik nije mogao tim Sporazumom prenijeti 1. tuženiku kao nevlasnik fiducijarno pravo vlasništva.

Isto tako i suglasno odredbi čl. 323. Ovršnog zakona, s obzirom da je tražbina 2. tuženika prestala pravomoćnom presudom toga suda, P-542/15 i temeljem presude Županijskog suda u Zagrebu Gž-4227/2018 utvrđena nišetnost ugovora te pravomoćne presude toga suda P-1090/2020 da Ilija Grgića nije postao punopravni vlasnik predmetnog stana, odnosno niti mu je javni bilježnik izdao potvrdu o vlasništvu (čl. 322. st. 7 OZ odnosno čl. 276.st.1.OZ/96, odnosno odredba čl. 277 a. OZ/12.) to su i 1 i 2. tuženici bez odgode, vratiti tužitelju vlasništvo stana, tj.prenijeti natrag stečeno pravo jer ni u kom smislu nisu ovlaštteni raspolagati pravom vlasništva koja im više ne pripadaju.

Iz izloženog i u činjeničnom i u pravnom smislu proizlazi da je na 1. tuženika prenesena osigurana tražbina koja ne postoji i koju je tužitelj ispunio prema 2. tuženiku pa stoga nije ovlašten raspolagati niti knjižnim pravima jer to pravo nikada nije niti stečeno na temelju zakona, prestalo je uslijed učinaka Potvrde javnog bilježnika da nisu bili ostvareni uvjeti za stjecanje 2. tuženikovog punopravnog vlasništva te pravomoćnih presuda koje je tužitelj ishodio u odnosu na 2. tuženika.

Pravo na isticanje nišetnosti pravnog posla (ugovora) ne gasi se (članak 328. ZOO-a), čak ni u slučaju da je na temelju nišetnog ugovora obavljen prijenos vlasništva u zemljišnim knjigama jer time upis postaje neistinit pa vlasništvo nekretnine nije ni stečeno. Ako je netko na temelju nišetnog ili pobojnog pravnog posla, koji je pravomoćnom presudom suda utvrđen nišetnim ili je poništen, dobio stvar (nekretninu), mora je vratiti njezinu vlasniku.

DOKAZ: saslušanje stranaka

V. S obzirom na sve gore navedeno proizlazi da je tužitelju kao nositelju knjižnoga prava na predmetnoj nekretnini, isto pravo povrijeđeno nevaljanom i neistinitom uknjižbom u korist 1. tuženika, stoga tužitelj, predlaže da Naslovni sud donese slijedeću:

PRESUDU

1.Utvrđuje se da je nišetan i bez pravnog učinka Ugovor o ustupu tražbine od 6.12.2010 godine i ovjeren pod brojem OV-7530/2010 od strane javnog bilježnika Zinka Batušić-Šlogar iz Sesveta koji je sklopljen između 1.tuženika GENERO USLUGE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Slavenskoga ulica 5, OIB: 20488433963. kao primatelja i 2. tuženika ILIJA GRGIĆ iz Zagreba, Sesvete, Kašinska 7a, OIB:46807508832 kao ustupitelja te isti ugovor nije ni nastao.

2.Utvrđuje se da je tužitelju GORAN KUZMIĆ iz Zagreba, Dubrava 37, OIB. 02677403633 uknjižbama temeljem rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu zk odjel, u predmetima pod poslovnim brojevima Z-58623/2010-uknjižba prava vlasništva od 7.12.2010 godine i Z-43140/2006-zabilježba da je prijenos prava

vlasništva dopušten radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 20.000EUR u kunskoj protuvrijednosti od 20.6.2006 godine, povrijeđeno pravo vlasništva na nekretnini označenoj kao zkčbr. 2986/3033, STAMBENA ZGRADA BR. 20 I 37 HRVATSKOG PROLJEĆA- DUBRAVA površine od 434m², 40. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-39), stan na IX. (devetom) katu lijevo, koji se sastoji o tri sobe i sporednih prostorija, ukupne površine 86,55 m², kao posebni dio neodvojivo povezan s odgovarajućim suvlasničkim dijelom cijele nekretnine koji je jednako velik kao i ostali dijelovi nekretnine, Katastarska općina: 335312, GRANEŠINA Broj ZK uloška: 6479,i uknjižbe su nevaljane, neistinite Z-58623/2010-uknjižba prava vlasništva od 7.12.2010 godine i Z-43140/2006-zabilježba da je prijenos prava vlasništva dopušten radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 20.000EUR u kunskoj protuvrijednosti od 20.6.2006 godine, su pravno nevaljane te se nalaže upis brisanja prava vlasništva s imena GENERO USLUGE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Slavenskoga ulica 5, OIB: 20488433963, te brisanja zabilježbe da je prijenos prava vlasništva dopušten radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 20.000EUR u kunskoj protuvrijednosti, te se nalaže uspostava prijašnjeg zemljišno knjižnog stanja kakvo je bilo prije provedbe uknjižbi u korist 1. tuženika i nalaže se upis prava vlasništva na navedenoj nekretnini u korist tužitelja GORAN KUZMIĆ iz Zagreba, Dubrava 37, OIB. 02677403633 za cijelo.

3. Tuženici su dužni tužitelju solidarno naknaditi parnični trošak u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe.

Tužitelj
po punomoćniku

TUŽITELJ POTRAŽUJE TROŠAK:

1. Sastav tužbe + PDV 25%.....687,50EUR
2. Pristojba na tužbu po odluci suda