



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
Obrtnička 2

Poslovni broj: Ovr-788/2025-22

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu, stalna služba u Samoboru po sucu toga suda Mireli Crnjak, kao sucu pojedincu, na prijedlog nacрта odluke višeg sudskog savjetnika-specijaliste Almira Travljanina u ovršnom predmetu predlagatelja osiguranja HEP-toplinarstvo d.o.o., OIB:15907062900, Zagreb, Miševečka 15 a, zastupanog po punomoćniku Josipu Mađariću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Mađarić & Lui d.o.o. iz Zagreba protiv protivnika osiguranja Snježane Stromeyer, OIB: 03405135609, Vladimira Varićaka Br. 22 Zagreb, radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja, 3. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se postupak osiguranja određen rješenjem ovog suda posl.br. Ovr-788/2025-4 od 9. svibnja 2025. i ukidaju se sve provedene radnje.

II. Nalaže se zemljišno-knjižnom odjelu Novi Zagreb Općinskog suda u Novom Zagrebu uknjižba brisanja založnog prava, brisanje zabilježbe ovršivosti, upisanih pod brojem Z-15165/2025 na nekretninama protivnika osiguranja Snježane Stromeyer, OIB: 03405135609, Vladimira Varićaka Br. 22 Zagreb, koja se sastoji od:

- etažno vlasništvo (E-223) suvlasnički dio s neodređenim omjerom k.č.br. 1731/4 stambena zgrada, Zagreb, Ulica Vladimira Varićaka 14, 16, 18, 20, 22, 24 površine 3216 m², povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine, i to četverosobni stan broj 201, površine 91,41 m², koji se sastoji od četiri sobe, kuhinje, smočnice, kupaonice, WC-a, dva hodnika i lođe, na VIII katu s ostavom u podrumu broj 201 površine 1,01 m², Vladimira Varićaka 22, koji je neodvojivo povezan sa odgovarajućim suvlasničkim dijelom cijele nekretnine koji je jednako velik kao i ostali dijelovi upisan u zk.ul.br. 22602 k.o. Zaprudski Otok.

Obrazloženje

1. Ovaj sud je u uvodu označenoj ovršnoj pravnoj stvari rješenjem posl.br. Ovr-788/2025-4 od 9. svibnja 2025. na prijedlog predlagatelja osiguranja HEP-toplinarstvo d.o.o. (dalje u tekstu: predlagatelj osiguranja) odredio zasnivanje prisilnog založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja Snježane Stromeyer (dalje u tekstu: protivnik osiguranja), pobliže označenim u izreci rješenja.

2. Podneskom od 25. lipnja 2026. predlagatelj osiguranja je predložio obustavu postupka osiguranja budući da je dug podmiren.

3. Odredbom čl. 40. st. 1. Ovršnog zakona (»Narodne novine«, br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 06/24, dalje u tekstu: OZ) je određeno da ovrhovoditelj može tijekom postupka, bez pristanka ovršenika, povući u cijelosti ili djelomice prijedlog za ovrhu. Stavkom 2. istog članka je propisano da će slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud obustaviti ovrhu. Ako ovrhovoditelj izjavi da je tražbina u cijelosti ili djelomično namirena, smatrat će se da je prijedlog za ovrhu u cijelosti, odnosno za dio tražbine za koju je određeno izjavio da je namirena povučen (st. 4. istog članka).

3.1. Sukladno čl. 72. st. 5. OZ-a rješenjem o obustavi ovrhe ukinut će se sve provedene ovršne radnje ako se time ne dira u stečena prava trećih osoba.

4. Prema čl. 290. st. 1. OZ-a na osiguranje tražbine na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o ovrsi radi ostvarenja tražbine.

5. Sud je prijedlog predlagatelja osiguranja od 26. lipnja 2026. u smislu odredbe čl. 40. st. 3. OZ-a razmatrao kao prijedlog za povlačenje prijedloga za osiguranje te primjenom odredbe čl. 40. st. 1. i st. 2. OZ-a i čl. 72. st. 5. OZ-a u vezi s čl. 290. OZ-a odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

6. Kako je temeljem odredbe čl. 297. st. 1. i 2. OZ-a ovosudnom zemljišno-knjižnom odjelu naloženo upisati uknjižbu predmetnog založnog prava i zabilježbu ovršivosti tražbine, valjalo je istome uslijed obustave postupka naložiti uknjižbu brisanja založnog prava i brisanje zabilježbe ovršivosti.

6.1. Nalog za brisanje zabilježbe odbijenog prijedloga temelji se na odredbi čl. 95. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/2019, 128/2022, 155/2023, 127/2024)

6.2. Slijedom navedenog je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

U Samoboru, 3. srpnja 2026.

Sudac:
Mirela Crnjak

Nacrt odluke izradio viši sudski savjetnik-specijalist:
Almir Travljanin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se izjavljuje županijskom sudu putem ovog suda, pisano u tri istovjetna primjerka, u roku 8 (osam) dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. predlag. osiguranja po pun.
2. prot. osiguranja
3. z.k. odjel Novi Zagreb -po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088a-41a35**

Kontrolni broj: **01b18-0d8f7-c33a8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.