



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
PREKRŠAJNI ODJEL

Pp-129/2026-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku po sutkinji Jeleni Ćurković, uz sudjelovanje zapisničarke Tonke Martinović, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Matea Pirije, zbog prekršaja iz čl. 54. st. 3. Zakona o Zakona o suzbijanju zlouporabe droga („Narodne novine“ broj 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19), pokrenutom podnošenjem optužnog prijedloga Policijske postaje Šibenik s ispostavom Primošten klasa: 211-07/25-5/28735 i urbroj 511-13-07-25-1 od 22. siječnja 2026., nakon glavne javne rasprave održane i zaključene u odsutnosti okrivljenika i predstavnika ovlaštenog tužitelja, 18.kolovoza 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik: Mateo Pirija, OIB: 50792827396, rođen 2. svibnja 2002. u Šibeniku, s prebivalištem u Brodarici, Mornarska 5A, prekršajno kažnjava,

k r i v j e

a) što je 29. listopada 2025. u 13,50 u Šibeniku, na ŽC6127 A.G. u blizini Morinjskog mosta, upravljao osobnim automobilom marke Volkswagen Golf reg.oznake ŠI 483 JD, u kojem je neovlašteno posjedovao pvc smotuljak ispunjen drogom marihuana ("Cannabis Sativa L.") ukupne težine 4,6 grama i pvc smotuljak ispunjen drogom "hašiš," ukupne težine 1,6 grama, koja droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga („Narodne novine“ broj 19/23 i 154/24),

dakle, kao fizička osoba neovlašteno posjedovao drogu,

čime je počinio prekršaj iz čl. 3. st. 1. kažnjiv po čl. 54. st.3. u svezi čl.54. st.1. toč.1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga („Narodne novine“ 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19),

b) što je prigode kao pod a) upravljao označenim vozilom kojem je isteklo važenje prometne dozvole za više od 15 dana, odnosno 31.svibnja 2024.,

dakle, upravljao vozilom u prometu na cesti, iako mu je isteklo važenje prometne dozvole za više od 15 dana,

čime je počinio prekršaj iz čl. 238. st. 1. kažnjiv po čl. 238. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24).

Slijedom naprijed citiranih propisa okrivljeniku se utvrđuje:

za počinjeni prekršaj opisan u toč. a) izreke presude novčana kazna u iznosu 1.000,00 eura,

za počinjeni prekršaj opisan u toč. b) izreke presude novčana kazna u iznosu 260,00 eura,

pa mu se na temelju čl. 39. st. 1. toč. 2. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22)

i z r i č e

UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU 1.260,00 (tisuću dvjesto šezdeset) EURA.

Na temelju čl. 33. st. 10. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22 i 86/26) okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u roku od 60 (šezdeset) dana po pravomoćnosti presude, prema uplatnici priloženoj uz presudu.

Na temelju čl. 64. st. 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga („Narodne novine“ 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19), a u svezi s čl. 76. a st.1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22 i 86/26) okrivljeniku se

ODUZIMA

droga Hašiš 1,7 grama i droga Cannabis marihuana, količine 4,6 grama, koja mu je privremeno oduzeta na temelju potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj 1069922420 i koji predmeti će se uništiti po pravomoćnosti presude

Na temelju čl. 139. st. 3. u svezi s čl. 138. st. 2. toč. 3.a i čl. 138. st.3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22 i 86/26) okrivljenik je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu 50,00 (pedeset) EURA na ime paušalnih troškova Suda, u roku od 60 (šezdeset) dana po pravomoćnosti presude, prema uplatnici priloženoj uz presudu.

Obrazloženje

1.Policajska postaja Šibenik s ispostavom Primošten pod gore navedenim brojem podnijela je protiv okrivljenika optužni prijedlog zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih u izreci presude.

2. Pozivi upućeni okrivljeniku za ročišta glavne rasprave zakazana za 14. svibnja 2026. i 10. lipnja 2026. vraćeni su neučeni sa okrivljenikove adrese prebivališta s naznakom dostavljača "Obaviješten nije podigao pošiljku" pa mu je, na temelju čl. 145. st. 5. Prekršajnog zakona, poziv za ročište glavne rasprave zakazan za 18. kolovoza 2026. istaknut na oglasnoj ploči suda, čime se dostava smatrala uredno obavljenom. Glavna rasprava održana je na temelju čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona bez okrivljenika, kojemu je uz optužni prijedlog uručena obavijest iz čl. 109. a Prekršajnog zakona, ocjenom suda da okrivljenikovo ispitivanje nije potrebno i nije od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude.

3. U dokaznom postupku pročitano je izvješće Policijske postaje Šibenik s ispostavom Primošten od 29. listopada 2025., pročitani su zapisnik o ispitivanju osumnjičenika, izvršen je uvid u potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj 1069922420, u zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, službenu zabilješku o preliminarnom ispitivanju, te je izvršen uvid u izvadak iz prekršajne evidencije okrivljenika.

4. Prema izvješću i službenoj zabilješci, okrivljenik je zatečen 29. listopada 2025. u 13,50 u Brodarici, te je na parkiralištu u blizini Morinjskog mosta zaustavljen prilikom upravljanja osobnim automobilom marke VW Golf 6 reg. oznaka ŠI 483 JD. Identitet mu je utvrđen uvidom u vozačku dozvolu ser. broja 12984278 te je isti na upit policijskih službenika posjeduje li droge ili predmete pogodne za napad, iz vozila izručio jedan prozirni pvc smotuljak ispunjen drogom marihuana i jedan prozirni pvc smotuljak ispunjen drogom hašiš, koji su mu oduzeti uz potvrdu i zapisnik. U izvješću se također navodi da je vozilu kojim je okrivljenik upravljao isteklo važenje promete dozvole 31. svibnja 2024.

5. Na zapisniku o ispitivanju osumnjičenika okrivljenik je u bitnom naveo da je policijskim službenicima dragovoljno izručio jednu pvc vrećicu ispunjenu drogom marihuanom i jednu pvc vrećicu ispunjenu drogom hašiš koju je posjedovao za osobnu upotrebu.

6. Uvidom u izvadak iz prekršajne evidencije proizlazi da je okrivljenik višestruko prekršajno kažnjavao zbog prekršaja iz čl. 39a st. 2. Zakona o sprječavanju nerada na športskim natjecanjima te jednom odlukom zbog prekršaja iz čl. 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira. Nije kažnjavao zbog posjedovanja droge.

7. Nakon ovako provedenog postupka, analizirajući sve provedene dokaze, kako pojedinačno tako i u njihovoj uzajamnoj povezanosti, sud je našao kako je stanje stvari dovoljno razjašnjeno za donošenje odluke o prekršaju.

8. Odredbom čl. 3. st. 1. Zakona o suzbijanju zlorabe droga propisano je da se zabranjuje uzgoj biljke iz koje se može dobiti droga, te izrada, posjedovanje, promet droga, biljki i dijelova biljki iz kojih se može dobiti droga i nove psihoaktivne tvari te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droge i nove psihoaktivne tvari, osim pod uvjetima određenim ovim Zakonom u medicinske, veterinarske, znanstvenoistraživačke i nastavne svrhe.

9. Odredbom čl. 54. st. 3. Zakona o suzbijanju zlorabe droga propisano je da će se za prekršaj iz st. 1. toč. 1. do 6., toč. 8. do 10. te toč. 14. do 18. ovoga čl. kazniti fizička osoba novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna ili kaznom zatvora do 90 dana.

10.Odredbom čl.238. st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da motorna i priključna vozila smiju sudjelovati u prometu na cesti ako su registrirana i ako imaju važeću prometnu dozvolu.

11.Odredbom čl. 238. st.7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 260,00 eura kaznit za prekršaj vozač koji upravlja motornim ili priključnim vozilom, osim traktora i radnog stroja, koje nije registrirano ili mu je isteklo važenje prometne dozvole za više od 15 dana.

12.U postupku nije sporno da je predmetne prigode okrivljenik zatečen na predmetnom mjestu, te da su prema njemu postupali policijski službenici Policijske postaje Šibenik s ispostavom Primošten, koji su ga legitimirali. U postupku je sporno je li okrivljenik predmetne prigode neovlašteno posjedovao drogu te je li vozilu kojim je upravljao isteklo važenje prometne dozvole.

13.Sporne činjenice utvrđene su na temelju izvješća i službene zabilješke Policijske postaje Šibenik s ispostavom Primošten kao vjerodostojnih isprava o prekršaju sastavljenih na temelju neposrednog opažanja policijskih službenika koji su predmetne prigode postupali prema okrivljeniku, a iz kojih, kao i zapisnika o ispitivanju osumnjičenika, proizlazi kako je okrivljenik predmetne prigode neovlašteno posjedovao materiju za koju je utvrđeno da je droga Hašiš te da je vozilu kojim je okrivljenik upravljao isteklo važenje promete dozvole 31.svibnja 2024.

14.Slijedom navedenog, sud drži utvrđenim da je okrivljenik predmetne prigode na predmetnom mjestu ostvario obilježja prekršaja koji mu se stavlja na teret.

15.Prilikom izricanja prekršajnopravne sankcije okrivljeniku, sud je uzeo u obzir sve okolnosti počinjenja i težinu prekršaja, nalazeći otegotnu okolnost u dosadašnjoj višestrukoj prekršajnoj kažnjavanosti okrivljenika, dok nije našao olakotnih okolnosti. Stoga mu je za djelo iz toč. a), uzimajući u obzir i količinu droge koju je posjedovao, utvrdio novčanu kaznu kao alternativno blaže propisanu sankciju u iznosu 1.000,00 eura,a za djelo iz toč. b) novčanu kaznu u propisanom iznosu 260,00 eura, držeći da će se tako utvrđenim novčanim kaznama postići svrha kažnjavanja u cilju izražavanja društvenog prijekora zbog počinjenih prekršaja kako u smislu specijalne, tako i u smislu generalne prevencije.Na temelju čl. 39. st.1.toč.2. Prekršajnog zakona izrečena mu je ukupna novčana kazna u iznosu 1.260,00 (tisuću dvjesto šezdeset) EURA.

16.Na temelju čl. 64. st. 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, u svezi čl. 76.a st. 1. Prekršajnog zakona, okrivljeniku su oduzeti predmeti prema označenoj potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta, a s obzirom da se radi o predmetima koji su bili upotrijebljen za izvršenje prekršajnog djela i čije je oduzimanje potrebno radi zaštite opće sigurnosti, javnog poretka te zaštite zdravlja ljudi. Navedeni predmeti će se uništiti pravomoćnosti presude.

17.Na temelju u izreci citiranih propisa, kako je okrivljenik proglašen krivim, to je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu koji je odmjereni s obzirom na složenost i duljinu trajanja postupka.

Šibenik, 18.kolovoza 2026.

Zapisničarka
Tonka Martinović

Sutkinja
Jelena Ćurković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od primitka pisanog otpravka iste. Žalba se predaje ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje nadležni sud.

Presuda se dostavlja:

- okrivljeniku
- ovlaštenom tužitelju
- u spis.



Broj zapisa: **9-3088c-4cb96**

Kontrolni broj: **070ca-45a55-56225**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.