



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1510/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad dužnikom ORSO PROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB: 50448936780, Zagreb, Počiteljska ulica 13, 27. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I. Određuje se jednokratna nagrada za rad u stečajnom postupku ranijoj stečajnoj upraviteljici Vlasti Majstorović, OIB: 7825832195, Pula, Koparska ulica – Via Capodistria 37, u ukupnom iznosu od 1.002,09 EUR.

II. Određuju se stvarni troškovi ranijoj stečajnoj upraviteljici Vlasti Majstorović, OIB: 7825832195, Pula, Koparska ulica – Via Capodistria 37, u iznosu od 944,88 EUR.

III. Odbija se kao neosnovan prijedlog ranije stečajne upraviteljice Vlaste Majstorović, OIB: 7825832195, Pula, Koparska ulica – Via Capodistria 37, za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 203,77 EUR.

IV. Određuje se jednokratna nagrada za rad u stečajnom postupku stečajnom upravitelju Tomislavu Orehovcu, OIB: 02009648274, Zagreb, Smičiklasova 18, u iznosu od 600,00 EUR.

V. Odbija se kao neosnovan prijedlog za određivanjem nagrade stečajnog upravitelja Tomislava Orehovca, OIB: 02009648274, Zagreb, Smičiklasova 18, u preostalom dijelu koji iznosi 300,00 EUR.

Obrazloženje

1. Sud je rješenjem od 6. veljače 2026. razriješio raniju stečajnu upraviteljicu Vlastu Majstorović, OIB: 7825832195, Pula, Koparska ulica – Via Capodistria 37, dužnosti na vlastiti zahtjev, te je za stečajnog upravitelja imenovao Tomislava Orehovca, OIB: 02009648274, Zagreb, Smičiklasova 18.

2. Ranija stečajna upraviteljica je podneskom od 20. veljače 2026. predložio sudu određivanje nagrade stečajnom upravitelju sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj

105/15, dalje: Uredba), u bruto iznosu od 932,18 EUR uvećano za trošak doprinosa za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 69,91 EUR, odnosno ukupno 1.002,09 EUR.

3. Ranija stečajna upraviteljica Vlasta Majstorović je 5. studenog 2024. dostavila prijedlog za određivanjem stvarnih troškova stečajnog upravitelja u iznosu od 736,96 EUR, a dana 7. siječnja 2025. u iznosu od 411,69 EUR.

4. Stečajni upravitelj Tomislav Orehovec je podneskom od 11. svibnja 2026. predložio sudu određivanje nagrade u iznosu od 900,00 EUR.

5. Odredbom čl. 94. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, dalje: SZ) je propisno da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kad dovrše poslove za koje su imenovani (čl. 2. st. 2. Uredbe), uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe).

6. Člankom 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: 1. za vrijednost unovčene stečajne mase u kunama do 100.000,00 kn – nagrada u iznosu od 16%, 2. na razliku od 100.000,00 kn do 300.000,00 kn – nagrada u iznosu od 12%, 3. na razliku od 300.000,01 kn o 500.000,00 kn – nagrada u iznosu od 10%, 4. na razliku od 500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn – nagrada u iznosu od 8%, na razliku od 1.000.000,01 kn do 5.000.000,00 kn – nagrada u iznosu od 7%.

7. Osnovica za obračun nagrade stečajnom upravitelju primjenom kriterija vrijednosti unovčene stečajne mase iz čl. 7. Uredbe je iznos od 5.826,12 EUR, koliko iznose naplaćena potraživanja radnjama stečajnog upravitelja. U odnosu na pokretnu imovinu navedenu u izvješću o gospodarskom položaju stečajnog dužnika (optika za pušku, hidrauličarska škarasta platforma, vibro ploča, rezalica za asfalt), stečajne upraviteljica je već u tom izvješću navela kako nije u posjedu tih pokretnina niti nema saznanja na teritoriju kojih država se nalaze pokretnine pa, u odnosu na te pokretnine, nije bilo uvjeta za naređivanje ranijim osobama ovlaštenim za zastupanje stečajnog dužnika po zakonu za predaju, kada iz samih navoda stečajne upraviteljice ne proizlazi da se takve pokretnine kod njih i nalaze. Stoga vrijednost tih pokretnina ne ulazi u vrijednost stečajne mase jer se radi o imovini, koju za sada, stečajni upravitelj niti ne može unovčavati jer se ne zna gdje se iste nalaze. Niti nekretnine stečajnog dužnika koje se nalaze u Republici Sloveniji ne ulaze u vrijednosni kriterij jer te nekretnine nisu unovčene, a niti ih je moguće unovčavati jer je u tijeku parnica kojom se pobijaju pravne radnje na temelju kojih su nekretnine stečene.

8. Iz stanja spisa proizlazi kako je ranija stečajna upraviteljica ispitala 9 (devet) prijava tražbina prvog višeg isplatnog reda te 5 (pet) prijava tražbina drugog višeg isplatnog reda, koje je u cijelosti priznala, dok je u odnosu na 2 (dvije) tražbine predložila odbačaj jer se radi o tražbinama nižeg isplatnog reda. Sukladno nalogu suda ranija stečajna upraviteljica je pozvala stranog vjerovnika Republiku Sloveniju u smislu odredbe čl. 55. st. 5. Uredbe o insolventnosti da priloge priložene uz prijavu prevede

na hrvatski jezik, kao službeni jezik na kojem se vodi glavni insolventni postupak. Prema stajalištu ovoga suda, radi se rada stečajnog upravitelja manjeg opsega na ispitivanju tražbina.

9. Ranija stečajna upraviteljica se podneskom od 20. studenog 2023. očitovala na nalog suda na način da je obavijestila sud koje radnje je potrebno poduzeti radi upisa rješenja o otvaranju stečajnog postupka u zemljišne knjige u Republici Sloveniji, s popisom troškova tih radnji; dana 12. studenog 2023. podnijela obrazloženi prijedlog sudu radi davanja naloga osobi ovlaštenoj za zastupanje stečajnog dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka i računovodstvu za predajom dokumentacije; dostavila dana 20. prosinca 2023. izvješće o stanju primopredaje poslovne dokumentacije te je radi primopredaje poslovne dokumentacije pristupila dana 6. prosinca 2023. u Samobor; dostavila sudu Izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima; dostavila pregled imovine i obveza; dostavila pregled predmeta stečajne mase/tablice prijavljenih tražbina/razlučnih i izlučnih prava/popis vjerovnika; dostavila je prijavu tražbina; pristupila ispitnom ročištu održanom 17. siječnja 2024. i nastavak ispitnog ročišta od 16. veljače 2024. te izvještajno ročište održano istoga dana; dostavila 22. siječnja 2024. prijevode dokumentacije (isprava) koje je prevela na slovenski jezik i obavijestila sud kako je javni bilježnik u Republici Sloveniji predao zahtjev za upis zabilježbe stečaja u zemljišne knjige, no isti je odbijen uz obrazloženje kako odluka hrvatskog suda nije priznata od strane suda u Republici Sloveniji; na odluku o odbijanju zahtjeva za zabilježbu rješenja o otvaranju stečajnog postupka u zemljišne knjige u Republici Sloveniji je uložila prigovor zbog pogrešne primjene materijalnog prava sukladno čl. 19. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju insolventnosti; očitovala se na temelju prikupljenih podataka kako je motorno vozilo PEUGEOT BOXER 2.2. HDI DUPLA KABINA, koje je stečeno na temelju ugovora o financijskom leasingu (koji je otplaćen u cijelosti) otuđeno trećoj osobi; očitovala se o stanju i tijeku ovršnog postupka koji se vodi u Republici Sloveniji i obavijestila sud da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak; u parnici koja je pokrenuta pred sudom u Republici Sloveniji protiv ovdje stečajnog dužnika, radi pobijanja pravnih radnji, je dala odgovor na tužbu; dostavila je prijavu tražbine u stečajni postupak nad dužnikom SOLIDA u Republici Sloveniji; naplatila je potraživanje od dužnika ART GRADITELJSTVO d.o.o. u iznosu od 2.010,34 EUR; dostavila je dana 26. srpnja 2024. obrazloženi prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika radi davanja suglasnosti za zaključenje sudske nagodbe u predmetu pred sudom u Republici Sloveniji pod brojem Pg-1642/2022 te je pristupila na skupštinu vjerovnika održanu 11. rujna 2024. i (online) 23. rujna 2024.; dostavila dana 17. siječnja 2025. obrazloženi prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika i pristupila skupštini vjerovnika održanoj 3. ožujka 2025.; podnijela je kaznenu prijavu protiv ranijih zastupnika po zakonu stečajnog dužnika; dostavila obračun troškova parnice koja se vodi u Republici Sloveniji; zastupala stečajnog dužnika u parnici pred sudom u Republici Sloveniji.

10. Ranija stečajna upraviteljica je dostavila sudu dana 17. svibnja 2025., 19. kolovoza 2024., 25. studenog 2024., 20. veljače 2025., 19. svibnja 2025., 19. kolovoza 2025., 27. studenog 2025. izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

11. Imajući uvidu radnje ranije stečajne upraviteljice poduzete u ovom stečajnom postupku, koje su prema ocjeni ovoga suda brojne i velikog opsega, te jednostavno do srednje i znatno složene, osobito u dijelu zastupanja stečajnog dužnika u parnici za

pobijanje pravnih radnji i podnošenja kaznene prijave, ovaj sud je ocijenio da je zahtjev ranije stečajne upraviteljice za određivanjem nagrade prema vrijednosnom kriteriju u cijelosti osnovan i to za iznos od 932,18 EUR uvećano za trošak doprinosa za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 69,91 EUR, odnosno ukupno 1.002,09 EUR. Naime, ovaj sud je pri tome cijenio što se stečajni upravitelj izuzetno zalagao tijekom ovog stečajnog postupka pri upravljanju i unovčenju stečajne mase, te je poduzimao radnje radi povećanje stečajne mase (naplata potraživanja) kao i radnje upravljene na očuvanje stečajne mase (radnje zastupanja u parnici za pobijanje).

12. Zbog toga je sud, odlučujući unutar postavljenog zahtjeva ranije stečajne upraviteljice granica kojim je vezan (čl. 2 st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a), odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

13. Prijedlog ranije stečajne upraviteljice za određivanjem stvarnih troškova je djelomično osnovan za iznos od 944,88 EUR, dok nije osnovan u dijelu koji iznosi 203,77 EUR.

Podneskom od 5. studenog 2024. stečajna upraviteljica je zahtijevala naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 736,96 EUR i to s osnove:

- loko vožnje Pula – 48,00 EUR,
- putnih troškova od 17.01.2024. – 309,80 EUR,
- putnih troškova od 16.02.2024. – 319,00 EUR,
- parking porezna od 23.2.2024. – 3,00 EUR,
- telefon – 26,40 EUR,
- Internet – 30,76 EUR.

Podneskom od 7. siječnja 2025. stečajna upraviteljica je zahtijevala naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 411,69 EUR i to s osnove:

- Loko vožnje Pula – 24,00 EUR,
- Putnih troškova 11.09.2024. – 313,08 EUR,
- Telefon – 27,89 EUR,
- Internet – 46,725 EUR.

14. Naime, iz obračuna naknade za korištenje osobnog automobila na str. 710. i 745. spisa proizlazi da je stečajna upraviteljica koristila osobni automobil u razdoblju od 10. listopada 2023. do 10. travnja 2024. (6 mjeseci) te u razdoblju od 10. travnja 2024. do 10. listopada 2024. u Puli – loko vožnja radi odlaska u Kent banku, knjigovodstvo, pošta, (cca 1xmjesečno po 8 kmx6 mjeseci), tijekom koje je napravila ukupno 48 km pa s te osnove potražuje 22,40 EUR te 24,00 EUR.

Pravilnikom o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne novine“ broj 8/88, 3/94 i 150/05; dalje: Pravilnik) određuje se visina i način isplate naknade troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama pod uvjetima propisanim odredbama ZPP-a (članak 1. Pravilnika), pri čemu putni troškovi obuhvaćaju izdatke za dolazak iz mjesta prebivališta, odnosno boravišta do mjesta gdje treba da se izvrši saslušanje, vještačenje ili neka druga radnja kao i za povratak u prebivalište odnosno boravište (čl. 6. Pravilnika).

Stajalište je ovoga suda da zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu troškova loko vožnje unutar mjesta prebivališta nije osnovan jer stečajni upravitelj ima pravo na

naknadu troškova putovanja osobnim automobilom po prijednom kilometru kada je takvo putovanje izvršeno radi sudjelovanja na sudskom ročištu, odnosno radi obavljanja službene radnje povezane s konkretnom stečajnim postupkom.

Ovaj sud nije mogao utvrditi iz dostavljene dokumentacije da je upravo svakog mjeseca stečajni upravitelj imao stvarni trošak putovanja unutar mjesta prebivališta radi obavljanja poslova povezanih sa ovim stečajnim postupkom niti je za svako takvo putovanje stečajni upravitelj imao putni nalog, pa takav trošak ne može pasti na teret stečajne mase. Stečajni upravitelj je okvirno naveo ("cca") koliko puta je mjesečno išao u banku, knjigovodstvo, poštu, ne navodeći pritom koliko je km udaljena banka, pošta, knjigovodstvo, niti kojeg je konkretno dana izvršeno svako pojedino putovanje, pa takav zahtjev stečajnog upravitelja nije obrazložen u smislu prijedne kilometraže, točnog dana i relacije, jasne svrhe vožnje (npr. odlazak u banku radi otvaranja računa/odlazak na poštu radi slanja određene pošiljke i sl.), niti stanje brojila na početku i završetku putovanja.

15. Osnovan je trošak ranije stečajne upraviteljice u iznosu od 3,00 EUR radi plaćanja parkirališne karte (str. 711. spisa) radi odlaska na Poreznu upravu dana 23. veljače 2024.

16. Nije osnovan zahtjev za naknadu troškova telefona u iznosu od 26,40 EUR i iznosu od 27,89 EUR, kao i naknadu za korištenje interneta u iznosu od 30,76 EUR i u iznosu od 46,72 EUR. Naime, iz dostavljenih računa za telefonske usluge i Internet na str. 712. – 713. spisa, 717. – 726. spisa, 753. – 765. spisa proizlazi da se radi o mjesečnim računima stečajnog upravitelja, dok stečajni upravitelj nije dostavio specifikacije iz kojih bi proizlazilo da je imao stvarne troškove telefona i interneta koji su izravno i isključivo vezani uz ovaj, konkretni stečajni postupak. Opći troškovi ureda stečajnog upravitelja (režije "ureda" stečajnog upravitelja) jesu troškovi koji su pokriveni s nagradom, a osobito u konkretnoj situaciji kada nije specificirano niti su dostavljene isprave iz kojih bi proizlazilo da se radi o troškovima nastalim u obavljanju dužnosti u konkretnom stečajnom postupku, pa takvi troškovi prema stajalištu ovoga suda ne mogu ići na teret stečajne mase.

17. Osnovan je putni trošak ranije stečajne upraviteljice u iznosu od 319,00 EUR, od 309,80 EUR te od 313,08 EUR. Naime, stečajna upraviteljica je pristupila:

- na ispitno ročište od 15. siječnja 2024. pa joj pripada pravo na putni trošak na relaciji Pula-Zagreb-Pula u iznosu od 280,00 EUR (280 KMX2X0,50 eur) te trošak cestarine u iznosu od 29,80 EUR, sve prema putnim nalogima i računima na str. 727. – 729. spisa.

- stečajna upraviteljica je pristupila na nastavak ispitnog i izvještajnog ročišta od 16. veljače 2024. pa joj pripada pravo na putni trošak na relaciji Pula-Zagreb-Pula u iznosu od 280,00 EUR (280 KMX2X0,50 eur) te trošak cestarine u iznosu od 39,00 EUR, sve prema putnim nalogima i računima na str. 714. – 716. spisa.

- stečajna upraviteljica je pristupila na skupštinu vjerovnika od 11. rujna 2024. pa joj pripada pravo na putni trošak na relaciji Pula-Zagreb-Pula u iznosu od 280,00 EUR (280 KMX2X0,50 eur) te trošak cestarine u iznosu od 33,08 EUR, sve prema putnim nalogima i računima na str. 746. – 752. spisa.

19. Sud je ocijenio da je prijedlog za određivanjem nagrade stečajnog upravitelja Tomislava Orehovca u bruto iznosu od 900,00 EUR je djelomično osnovan.

20. Stečajni upravitelj je dana 11. svibnja 2026. podnio prijavu nedostatnosti stečajne mase te izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase. Iz očitovanja stečajnog upravitelja proizlazi kako je od ranije stečajne upraviteljice preuzeo dokumentaciju i analizirao preuzetu dokumentaciju te je izvršio promjene i ishođenje obavijesti o razvrstavanju poslovnog subjekta kod Državnog zavoda za statistiku, otvoren je novi račun u banci i sklopljen ugovor s knjigovodstvenim servisom, dana 26. ožujka 2026. obaviješten je parnični sud u Ljubljani o promjeni stečajnog upravitelja te je uložena žalba na presudu u predmetu Pg-1642/2022 od 12. ožujka 2026.

21. Imajući u vidu manji opseg poduzetih radnji, te jednostavnu do znatnu složenost poduzetih radnji (podnošenje žalbe u parničnom postupku), ovaj sud je primjenom kriterija iz čl. 5. Uredbe ocijenio da je prijedlog za određivanje nagrade u bruto iznosu od 900,00 EUR djelomično osnovan u dijelu koji iznosi 600,00 EUR. Naime, stečajni upravitelj je podnio žalbu na presudu suda u Sloveniji, a radi se o složenoj radnji koja premašuje uobičajeni opseg poslova stečajnog upravitelja i za poduzimanje koje radnje je stečajni upravitelj morao uložiti dodatan trud i proučiti sudski spis. Radi se o radnjama koje premašuju uobičajene poslove stečajnog upravitelja propisane SZ-om pa zastupanje stečajnog dužnika u parnici i poduzimanje radnji radi zaštite interesa stečajnog dužnika, jesu prema ocjeni ovoga suda takvi poslovi čija se vrijednost ocjenjuje prema kriteriju složenosti poslova stečajnog upravitelja.

22. Premda je stečajni upravitelj poduzeo znatno manji broj radnji u ovom stečajnom postupku od ranije stečajne upraviteljice, sud je ocijenio s obzirom na složenost poduzetih radnji zahtjev stečajnog upravitelja sukladno čl. 5. Uredbe djelomično osnovanim za iznos od 600,00 EUR. Naime, sud je sukladno odredbi čl. 2. st. 1. ZPP-a vezan prijedlog stečajnog upravitelja u pogledu visine zahtijevane nagrade jer upravo takav zahtjev predstavlja granice odlučivanja u stečajnom postupku pa sud, neovisno o broju i složenosti radnje, ne može dosuditi stečajnom upravitelju više od onoga što je zahtijevano. Stoga je odlučeno kao u točki IV. Izreke.

23. U preostalom dijelu koji iznosi bruto 300,00 EUR sud je odbio prijedlog stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade kao neosnovan.

Zagreb, 27. listopada 2026.

Sutkinja
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- ranijoj stečajnoj upraviteljici Vlasti Majstorović

- stečajnom upravitelju Tomislavu Orehovcu
- eOglasna ploča suda

Dokument je elektronički potpisan:

INES BOŽIĆ

Vrijeme potpisivanja:

27-10-2026

14:10:02



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97-#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=BOŽIĆ
G=INES
CN=INES BOŽIĆ

Broj zapisa: **9-3088f-41c59**

Kontrolni broj: **047f9-21f25-fd987**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.