

U Zagrebu, 25. listopada 2019. godine

**Na posl.br. St-1135/2018**

**TRGOVAČKI SUD U  
ZAGREBU**

**Stečajna stvar:**

**Predlagatelj:**

**Raiffeisen Bank Zrt. sa sjedištem u Mađarskoj, OIB: 59798599960**, a koje društvo zastupaju punomoćnici iz MAMIĆ PERIĆ REBERSKI RIMAC Odvjetničko društvo d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Ivana Lučića 2A

**Predloženi stečajni dužnik: AQUAMARINE d.o.o.** sjedištem u Zagrebu, Savska cesta 106, OIB: 64556155401, a koje društvo zastupa punomoćnik Robertino Bilobrk odv. iz Zagreba, Augusta Cesarca 8

**P O D N E S A K**

- predloženog stečajnog dužnika

- 1x  
- prilozi

---

**I** Pripremajući se za ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad predloženim stečajnim dužnikom zakazanim za dan 04. studenog 2019. godine, predloženi stečajni dužnik obavještava naslovni Sud o činjenicama nastalim od posljednjeg ročišta u rubriciranom postupku do dana podnošenja ovog podneska.

**II** Prvo na što predloženi stečajni dužnik želi upozoriti naslovni Sud jest da je predlagatelj, Raiffeisen Bank Zrt., **prenio svoje potraživanje na novog vjerovnika**, društvo Bohemian Financing Zartkoruen Mukodo Reszvenytarsasag sa sjedištem u Mađarskoj, Budimpešta 1148, Karepesi ut. 52, OIB: 23021179492, **čime je prestao biti vjerovnik predloženog stečajnog dužnika te je izgubio pravni interes za otvaranjem rubriciranog stečajnog postupka**. Kao dokaz navedenog, predloženi stečajni dužnik u prilogu dostavlja presliku podneska društva Bohemian Financing Zartkoruen Mukodo Reszvenytarsasag kao umješača na strani ovdje predlagatelja kao tuženika, u postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodi pod posl.br. P-2333/18 po tužbi ovdje predloženog stečajnog dužnika, radi utvrđenja ništetnosti ugovora i drugih isprava. U navedenom podnesku umješač obavještava da je sklopljen Ugovor o cesiji između tuženika i umješača dana 07. lipnja 2019. godine kojim je umješač stekao potraživanja koja je tuženik imao prema dužniku Dalmacia holiday Kft. te njegovim jamcima platcima, među kojima je i tužitelj, ovdje predloženi stečajni dužnika.

Obzirom sukladno članku 109. Stečajnog zakona (NN 104/17) predlagatelj više nije vjerovnik predloženog stečajnog dužnika, **prijedlog za otvaranje stečaja nad predloženim stečajnim dužnikom treba odbaciti, podredno odbiti, zbog nedostatka pravnog interesa.**

**Dokaz:** - preslika podneska od dana 14.06.2019. godine  
- preslika Ugovora o cesiji od dana 07.06.2019. godine

**III** Nadalje, predloženi stečajni dužnik obavještava naslovni Sud da je predlagatelj bio, a sada je to društvo Bohemian Financing Zartkoruen Mukodo Reszvenytarsasag, jedini vjerovnik predloženog stečajnog dužnika čije se potraživanje nalazi u Očevidnika FINE o redosljedu plaćanja (tzv. Očevidnik blokada), odnosno jedino zadužnica društva Bohemian Financing Zartkoruen Mukodo Reszvenytarsasag blokira račun predloženog stečajnog dužnika i stvara dojam prezaduženosti predloženog stečajnog dužnika. Predloženi stečajni dužnik u spis predaje presliku **tužbe kojom traži utvrđenje ništetnosti zadužnice koja jedina blokira račun stečajnog dužnika te čini privid da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, sve sukladno odredbama Zakona o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjima sklopljenih u Republici Hrvatskoj s neovlaštenim vjerovnikom (NN 72/17, dalje u tekstu: Zakon o ništetnosti) te Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18).** Riječ je o u toč.II. spomenutom postupku po tužbi podnesenoj dana 21. rujna 2018. godine Trgovačkom sudu u Zagrebu te se postupak vodi pod posl.br. P-2333/2018 protiv predlagatelja kao tuženika, a u isti se umiješao i gore navedeni umješač odnosno novi vjerovnik, društvo Bohemian Financing Zartkoruen Mukodo Reszvenytarsasag. Predloženi stečajni dužnik tužbom traži utvrđenje ništetnim više ugovora i sporne zadužnice stečajnog dužnika izdane dana 24. kolovoza 2011. godine u korist predlagatelja, u iznosu od 21.524.970,87 €, u kunsnoj protuvrijednosti, uvećano za kamate, maržu i zatezne kamate, a koja je solemnizirana istog dana kod javnog bilježnika Marijana Jurića iz Zagreba, Savska 56, pod posl.br. OV-10610/2011 (dalje u tekstu: **Zadužnica**).

Iz Očevidnika blokada od dana 14. listopada 2019. godine koji dostavljamo u prilogu, je jasno vidljivo da osim sporne Zaduznice čije se utvrđenje ništetnosti traži opisanom tužbom, na računu predloženog stečajnog dužnika nema drugih blokada. Nadalje, iz Izvješća o finansijsko-gospodarskom stanju dužnika za 2018. godinu je razvidno da je **predloženi stečajni dužnik imatelj dionica hotelskog poduzeća Jelsa d.d. čija je nominalna vrijednost 12.333.740,00 kn, dok mu obveze, kad se izuzme obveza po spornoj Zaduznici, ne prelaze 1% nominalne vrijednosti tih dionica.** Predloženi stečajni dužnik ističe da u rubriciranom postupku nije napravljena procjena vrijednosti predmetnih dionica, premda je isto najavljeno od strane suda, a koje dionice s obzirom na dobre rezultat poslovanja društva Jelse d.d. nakon sklapanja predstečajne nagodbe, zasigurno imaju i nekoliko puta veću vrijednost od nominalne.

**Dokaz:** - kao pod toč.I.  
- uvid u presliku tužbe pod posl.br. P-2333/2018 kojoj prileži preslika Zaduznice,  
- uvid u Očevidnik FINE o redosljedu plaćanja od 14.10.2019. godine,  
- uvid u Izvješće o finansijsko-gospodarskom stanju dužnika za 2018. godinu,

**IV** Predloženi stečajni dužnik ističe da je **zakonitost odnosno valjanost tražbine ili njezina ništetnost prethodno pitanje kod utvrđivanja nesposobnosti za plaćanje, slijedom čega je na naslovnom Sudu utvrditi valjanost odnosno ništetnost jedine tražbine koja blokira račun predloženog stečajnog dužnika te čini privid postojanja nesposobnosti za plaćanje, i to prije donošenja rješenja o otvaranju stečaja nad predloženim stečajnim dužnikom.**

Slijedom svega navedenog, **kao i obzirom da predlagatelj nije dokazao da se iz vrijednosti**

**predmeta na kojem ima različno pravo ne može namiriti obzirom nije napravljena procjena vrijednosti istih, a nema drugih neosiguranih tražbina, kao i obzirom je predlagatelj izgubio pravni interes za otvaranje stečaja nad predloženim stečajnim dužnikom, to predloženi stečajni dužnik ustraje kod svog prijedloga da se odbije prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka.**

**AQUAMARINE d.o.o.**