

3 St-1072/16

946

Na poslovni broj: 3 St-1072/2016

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Ulica Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

Stečajni vjerovnik:

Republika Hrvatska

zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu

Građansko-upravni odjel iz Zadra

Stečajni dužnik:

„A.A.“ d.o.o. Poličnik

zastupan po zakonskom zastupniku

Čedo Alić

TRGOVAČKI SUD U ZADRUPrilazilo neposredno – preko pošte (obično-preporučeno)
0307 20. 18. god. u 3 primjeraka sa

Prilazilo i _____ rubrika.

Pismeno stiglo poslati avom – s oštećenim omotom.

Predano na poslu preporučeno dana _____

20 ____ . god.

Plaćena pristojba _____

Nedostaje pristojba _____

Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.) _____

Potpis djealatnika: _____

PRIJEDLOG
STEČAJNOG DUŽNIKA
ZA PONAVLJANJE POSTUPKA posl. broj: 3 St-1072/2016

u 3 primjerka (5 stranica)

Republika Hrvatska, kao stečajni vjerovnik poduzeća „A.A.“ d.o.o. Poličnik, Stjepana Radića 7, 23241 Gornji Poličnik, postupajući po službenoj dužnosti sukladno članku 70. Zakona o izmjeni i dopuni Stečajnog zakona (N.N. 120/00), pokrenula je na Trgovačkom sudu u Splitu sumarni eliminacijski stečaj nad stečajnim dužnikom „A.A.“ d.o.o. Poličnik pod posl. brojem: St-s-2654/01.

Tijekom postupka dužniku je omogućeno podmiriti dugove, urediti svoje poslovne odnose i nastaviti s redovnim poslovanjem.

Po obavijesti Trgovačkog suda, stečajni dužnik „A.A.“ d.o.o. Poličnik u Poreznoj upravi u Zadru, 23. siječnja 2002. godine predaje prijavu za pokretanje postupka nagodbe između poduzeća „A.A.“ d.o.o. Poličnik kao stečajnog dužnika i Republike Hrvatske kao stečajnog vjerovnika i predlagatelja stečajnog postupka.

Na poziv Financijske agencije u Zadru od 16. srpnja 2002. godine, platili smo pristojbu i dostavili Financijskoj agenciji tražene dokumente za nagodbu posl. broj: I-699/700.

U međuvremenu je predmet sa Trgovačkog suda u Splitu prebačen na Trgovački sud u Zadru, od kojeg smo dva puta dobili dopis o stanju vezano za naše financijske blokade i postupak nagodbe koji nam je odobren. Mi smo u oba slučaja postupili po nalogu suda i dostavili sudu relevantnu dokumentaciju koja sadrži podatke temeljem kojih je evidentno da poduzeće „A.A.“ d.o.o. Poličnik nije stečajni dužnik, nema vjerovnika i nema financijskih blokada na računima u poslovnim bankama (OTP i Zagrebačka banka).

Trgovački sud u Zadru rješenjem od 11. listopada 2005. godine otvara i zaključuje stečajni postupak nad poduzećem „A.A.“ d.o.o. Poličnik, posl. broj: St-s-1/02. Za stečajnog upravitelja Trgovački sud imenuje Edvina Šimunova iz Zadra koji nikada nije preuzeo dokumentaciju i pečat poduzeća, niti se obratio zakonskom zastupniku i vlasniku Čedi Aliću.

Trgovački sud u Zadru dostavlja stečajnom upravitelju rješenje o brisanju poduzeća iz sudskog registra broj: Tt-05/713-2 od 17. studenog 2005. godine, na koje stečajni upravitelj nije uložio prigovor, a zakonski zastupnik nije dobio to rješenje. A na naknadne zahtjeve, Sud je odbio zakonskom zastupniku dostaviti traženo rješenje o brisanju poduzeća „A.A.“ d.o.o. Poličnik iz Sudskog registra. Naknadno smo uvidom u Registru suda utvrdili da se isto rješenje temelji na dokumentaciji i podacima koji su falsificirani i netočni i u spisu nisu provedeni na zakonom propisani način.

Na prijedlog stečajnog upravitelja Trgovački sud u Zadru po drugi put otvara stečajni postupak rješenjem posl. broj: IV St-6/09 od 10. ožujka 2009. godine.

Trgovački sud u ovom predmetu rješenjem posl. broj: 3 St-6/09-41 od 24. svibnja 2016. godine mijenja pravomoćno rješenje o otvaranju i zatvaranju stečaja posl. broj: IV St-s-1/02 od 11. listopada 2005. godine na način da zakonit novac stečajnog dužnika, po namirenju troškova postupka u iznosu od cca. 5,8 mil. kuna da se uplati u Fond za namirenje stečajnih troškova po članku 111. Stečajnog zakona (N.N. 71/15). To rješenje je pravomoćno s danom 10. lipnja 2016. godine. Potom je stečajni postupak pod ovim poslovnim brojem zatvoren.

Trgovački sud u Zadru je po zahtjevu stečajnog upravitelja po treći put otvorio stečajni postupak nad poduzećem „A.A.“ d.o.o. Poličnik i vodi ga pod gornjim posl. brojem: 3 St-1072/2016.

Cijelo vrijeme trajanja stečajnog postupka nad poduzećem „A.A.“ d.o.o. Poličnik po prijedlogu Republike Hrvatske Trgovački sud u Zadru ne dozvoljava zakonskom zastupniku Čedi Aliću pristup Sudu niti podnošenje pismena.

S ispitnog ročišta održanog 24. studenog 2016. godine zakonski zastupnik izbačen je iz sudnice, gdje je evidentiran zapisnički kao javnost, a sutkinja je odbila utvrditi da su na ročištu prisutne stranke u postupku Republika Hrvatska zastupana po stečajnom upravitelji i poduzeće „A.A.“ d.o.o. Poličnik po zakonskom zastupniku Čedi Aliću.

Stečajni dužnik podnosi prijedlog radi ponavljanja postupka pozivom na odredbe članka 421. stavak 1. točka 2., 3., 5., 6., 8. i 10. Zakona o parničnom postupku jer je nadležno tijelo naknadno pravomoćno riješilo prethodno pitanje na kojem se temelji odluka suda te je stranka stekla mogućnost da upotrijebi nove dokaze na temelju kojih je za stranku mogla biti donesena povoljnija odluka da su ti dokazi bili upotrijebljeni u prijašnjem postupku.

Stečajni dužnik prilaže presudu Upravnog suda u Splitu posl. broj: 8 Uslpor-54/17-7 od 19. veljače 2018. godine, koja je pravomoćna, a temeljem koje je Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, rješenjem KLASA: UP/II-032-01/15-01/01, UR.BROJ: 513-04/18-14 od 16. travnja 2018. godine poništilo rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave Ureda Dalmacija Ispostava Zadar, KLASA: UP/I-415-01/15-01/01, UR.BROJ: 513-07-29-11/15-01 od 26. ožujka 2015. godine i predmet vratio na ponovnu odluku.

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava Područni ured Zadar, Ispostava Zadar, rješenjem KLASA: UP/I-415-01/2015-01/01, UR.BROJ: 513-07-13-01/18-10 od 18. svibnja 2018. godine, dozvoljava zakonskom zastupniku Čedi Aliću uvid u spis i presliku dokumentacije o nagodbi između poduzeća „A.A.“ d.o.o. Poličnik i Republike Hrvatske, klasifikacijska oznaka 415-02/02-03/1437, koji je izvršen u Poreznoj upravi u Zadru dana 05. lipnja 2018. godine.

Porezna uprava u Zadru nije zakonskom zastupniku Čedi Aliću dozvolila cjeloviti uvid u spis, zbog čega smo spriječeni da blagovremeno i stručno pristupimo rješenju predmetnog spora, u kojem sud nije imao cjelovit uvid u predmet spora oko otvaranja stečaja nad poduzećem „A.A.“ d.o.o. Poličnik i brisanjem istog iz Registra suda.

Iz dokumentacije koju smo dobili, vidimo da je Porezna uprava odbacila nagodbu 8. studenog 2002. godine, a koju smo mi zaprimili 23. ožujka 2009. godine.

Prema Očevidniku zaprimljenih prijava za nagodbu od 15. travnja 2002. godine, porezno zaduženje iznosilo je 6.408,53 kn.

Ne postoje evidentirana bilo kakva druga zaduženja i ne postoji financijska blokada za porezno opterećenje od 6.408,53 kn.

Iz dopisa od 9. travnja 2002. godine, vidljivo je da je predmet vraćen Financijskoj agenciji.

Prema Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, prema članku 26. točka 1., postupak predstečajne nagodbe i skraćeni postupak predstečajne nagodbe provodi se u regionalnim centrima Financijske agencije, čija se mjesna nadležnost utvrđuje prema sjedištu dužnika.

Točka 4. istoga članka, predstečajna nagodba sklapa se pred Trgovačkim sudom nadležnim prema sjedištu dužnika.

Prema članku 27. točka 1., postupak predstečajne nagodbe je hitan i mora se dovršiti pred Nagodbenim vijećem najkasnije u roku od 120 dana od dana njegova otvaranja, osim ako ovim zakonom nije drugačije određeno.

Točka 5. istoga članka, ako je postupak predstečajne nagodbe obustavljen, a postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, Financijska agencija, odnosno nagodbeno vijeće će podnijeti prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom u roku od 8 dana nakon izvršnosti rješenja o obustavi.

Prema članku 29. točka 1., odluke u postupku predstečajne nagodbe donose se u obliku rješenja, odnosno zaključka.

Točka 2. istog članka, zaključkom se odlučuje o postupovnim pitanjima.

Prema članku 39. točka 3., do okončanja postupka predstečajne nagodbe nije dopušteno pokrenuti stečajni postupak.

Prema članku 60. točka 2., dužnik tražbina u pogledu kojih postoji suglasnost između dužnika i vjerovnika o postojanju i visini tražbina tog vjerovnika, te tražbine za koje postoji ovršna isprava smatraju se utvrđenim tražbinama, osim ako dužnika raspolaže javnom ili javno ovjerovljenom ispravom kojom dokazuje da je tražbina prestala.

Evidentno je da Porezna uprava nije ovlaštena donositi rješenje u ovom postupku, Financijska agencija i Nagodbeno vijeće nisu u zakonskom roku od 120 dana riješili postupak predstečajne nagodbe između poduzeća „A.A.“ d.o.o. Poličnik i Republike Hrvatske, nisu rješenjem utvrdili obustavu tog postupka u zakonom propisanom roku i nisu u zakonskom roku od 8 dana nakon izvršnosti rješenja o obustavi, predložili otvaranje stečajnog postupka na Trgovačkom sudu u Zadru.

Iz dokumentacije je vidljivo da smo odbijenicu od Porezne uprave dobili 23. ožujka 2009. godine i sukladno članku 39. točka 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, do tog roka nije moguće u ovom postupku otvoriti stečajni postupak. Dakle, Republika Hrvatska nije stečajni vjerovnik i kao takva ne može biti stranka u postupku i ne može predlagati otvaranje stečajnog postupka nad poduzećem „A.A.“ d.o.o. Poličnik, a dokumentacija o tome, koja navodno „postoji“, nije nam dostupna.

Kako je Republika Hrvatska, Županija Zadarska – Općina Stankovci, ovršenik u predmetu koji se vodi na Općinskom sudu u Zadru u predmetu u kojem je poduzeće „A.A.“ d.o.o. Poličnik ovrhovoditelj, ovim izvanparničnim postupkom koji se vodi na Trgovačkom sudu u Zadru, ovršenik – Republika Hrvatska preuzela je ovrhovoditelju – poduzeću „A.A.“ d.o.o. Poličnik ovršni postupak i novac koji je poduzeće trebalo naplatiti po ovršnom rješenju na Općinskom sudu u Zadru, Stalna služba Benkovac za izvršene a nenaplaćene radove na izgradnji ceste Dobra Voda – Radašinovci u Općini Stankovci (rješenje posl. br. Ovr-119/98).

Stečajni dužnik ovaj prijedlog podnosi u zakonskom roku od 30 dana sukladno odredbi članka 423. stavak 1. točka 5. ZPP-a koji propisuje da je rok za podnošenje prijedloga 30 dana od dana kada je stranka mogla upotrijebiti pravomoćnu odluku koja je razlog za ponavljanje postupka, dok članak 423. stavak 1. točka 6. ZPP-a propisuje da taj rok teče od dana kad je stranka sudu mogla iznijeti nove činjenice odnosno nova dokazna sredstva, a kako je stranka dokumentaciju dobila 5. lipnja 2018. godine, to ista u skladu s člankom 421. stavak 1. točka 10. ZPP-a podnosi u zakonskom roku.

Kako zakonskom zastupniku nije bilo omogućeno da pred sudom utvrdi činjenice koje proizlaze iz novih dokaza to su se **ispunile zakonske pretpostavke za ponavljanje postupka sukladno članku 421. stavak 1. točka 9. i 10. ZPP-a.**

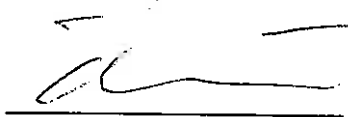
Upravo zbog svega naprijed opisanog stečajni dužnik u otvorenom roku koji je određen člankom 423. stavak 1. točka 5. i 6. ZPP-a podnosi ovaj prijedlog,

predlaže da se održi ročište za raspravljanje o prijedlogu te da se ukinu presude i dopusti ponavljanje postupka, a sukladno odredbama članka 426. do 428. ZPP-a.

U Zadru, 3. srpnja 2018. godine

A.A. d.o.o.
za ugostiteljstvo
turizam i trgovinu
POLIČNIK

Stečajni dužnik po
zakonskom zastupniku
Čedo Alić



Prilozi:

- Upravni sud u Splitu – Rješenje od 19. veljače 2018. godine

- Ministarstvo financija, Sektor za drugostupanjski postupak – Rješenje od 16. travnja 2018. godine
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar – Rješenje od 18. svibnja 2018. godine
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar – Službena bilješka od 5. lipnja 2018. godine
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar – Pregled akata po predmetu od 5. lipnja 2018. godine
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar – Prijava z pokretanje postupka nagodbe – Klasifikacijska oznaka: 415-02/02-03/1437
- Financijska agencija Zadar, Povjerenstvo za nagodbe od 24. prosinca 2001. godine
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar – Dopis-nagodba od 8. studenog 2002. godine i dostavnica o primitku iste od 23. ožujka 2009. godine
- Financijska agencija Zadar, Očevidnik zaprimljenih prijedloga za nagodbu od 25. listopada 2002. godine
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar – Dostava prijedloga Financijskoj agenciji za sklapanje nagodbe poduzeća „A.A.“ d.o.o. Poličnik od 9. travnja 2002. godine
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar – Potvrda od 22. veljače 2002. godine
- „A.A.“ d.o.o. Poličnik – Izjava da nema zaposlenih radnika Ministarstvu financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar od 20. veljače 2002. godine
- „A.A.“ d.o.o. Poličnik – Izjava o vrijednosti temeljnog kapitala Ministarstvu financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar od 20. veljače 2002. godine
- Ministarstvo financija, Carinska uprava, Carinarnica Zadar - Potvrda od 22. veljače 2002. godine
- Hrvatski fond zdravstvenog osiguranja, Područni ured Zadar – Potvrda o stanju duga od 19. veljače 2002. godine
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar – Izjava kojom potvrđujemo da HT d.d. telekomunikacije nema vjerodostojan dokument o financijskoj obvezi poduzeća „A.A.“ d.o.o. Poličnik od 22. veljače 2002. godine
- Financijska agencija Zadar - Potvrda od 14. veljače 2002. godine
- Financijska agencija Zadar – Očevidnik o rasporedu plaćanja od 15. veljače 2002. godine
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar – Utvrđivanje duga poduzeća „A.A.“ d.o.o. Poličnik na dan 31. prosinca 2000. godine
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar – Popis potrebnih dokumenata od 29. siječnja 2002. godine
- „A.A.“ d.o.o. Poličnik – Prijava za pokretanje postupka nagodbe od 23. siječnja 2002. godine
- Dokumentacija koja prileži spisu na Trgovačkom sudu u predmetu poslovni broj 3 St-1072/2016 (stranica 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 17, 18, 19 i 20)



03.07.2018
A.A.d.o.o.
za ugostiteljstvo
turizam i trgovinu
POLIČNIK

Poslovni broj: 8 UsIpor-54/17-7

999

REPUBLIKA HRVATSKA

UPRAVNI SUD U SPLITU

Split, Put Supavla 1

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Upravni sud u Splitu, po sucu pojedincu toga suda Studenku Vuleti, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje sudske zapisničarke Nataše Rogošić, u upravnom sporu tužitelja Čede Alića iz Gornjeg Poličnika, Stjepana Radića br. 7, protiv tuženika Ministarstva financija RH, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1, radi zahtjeva za uvid i presliku dokumentacije, nakon neposredne i javne rasprave zaključene 09. veljače 2018. godine u odsutnosti uredno pozvanih stranaka, 19. veljače 2018. godine,

presudio je

Poništava se rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-032-01/15-01/01, URBROJ:513-04/17-2, od 04. srpnja 2017. godine, te se predmet vraća na ponovni postupak.

Obrazloženje

U pravodobno tužbi podnesenoj od tužitelja A.A.d.o.o. Poličnik, protiv rješenja tuženika, Klasa: UP/II-032-01/15-01/01, Urbroj: 513-04/17-2, od 04. srpnja 2017. godine, tužitelj osporava rješenje, te je u bitnom naveo: da tužbu podnosi zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, zbog bitne povrede postupka, zbog pogrešne primjene materijalnog prava, zbog nezakonitog postupanja stranke u stečajnom postupku. Tužitelj u tužbi opširno iznosi kronologiju postupanja svih sudionika postupaka koji su vođeni u odnosu na poreznog obveznika A.A. d.o.o. Poličnik (Porezne uprave, Trgovačkog suda, stečajnog upravitelja, Fine, Državnog odvjetništva). Prigovara postupanju Trgovačkog suda, stečajnog upravitelja te ističe da su isti nezakonito postupali u stečajnom postupku nad društvom A.A. d.o.o. Poličnik; da Porezna uprava u Zadru već 16 godina nezakonito egzistira u sudskom postupku u kojem Republika Hrvatska zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu provodi stečaj nad imovinom društva A.A. d.o.o., bez zakonske osnove; da Porezna uprava u Zadru nezakonitim radnjama opstruira mogućnost rada društva A.A. d.o.o. kao i vođenje sudskih postupaka radi naplate djelomično pravomoćne ovrhe iz 2009. godine, zbog čega trpi nezakonitu štetu. Kako Ministarstvo financija onemogućava uvid u dokumentaciju o gubitku cca 5,6 miliona kn novca društva A.A. u ovoj upravnoj stvari, da tužbom traži pravnu zaštitu. Predložio je da se poništi osporeno rješenje od 04. srpnja 2017. godine, te da se naloži Poreznoj upravi u Zadru da kao stranka u postupku kod Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj: 3 St-1072/2016-40 sudu dostavi svu relevantnu dokumentaciju koja je potrebna za hitno prekidanje nezakonitog stečajnog postupka koji se od 2001. godine vodi nad društvom A.A. d.o.o. Poličnik.

U odgovoru na tužbu tuženik je u svemu ostao kao kod obrazloženja svog rješenja, te je predložio da sud tužbu odbije kao neosnovanu.

Osporenim rješenjem tuženika, Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-032-01/15-01/01, URBROJ: 513-04/17-2, od 04. srpnja 2017. godine odbijena je žalba Čede Alića iz Poličnika (tužitelja) izjavljena protiv rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija, Ispostava Zadar, Klasa: UP/I-415-01/15-01/01, Urbroj: 513-07-29-11/15-01, od 26. ožujka 2015. godine.

Navedenim prvostupanjskim rješenjem odbijen je zahtjev tužitelja, za uvid i presliku dokumentacije u spisu predmeta nagodbe, Klasa:415-02/2002-03/1437, između društva A.A. d.o.o. Poličnik i Republike Hrvatske, iz razloga pobliže navedenih u obrazloženju osporenog rješenja.

U sporu je zakazana rasprava za dan 09. veljače 2018. godine, te je na raspravu pozvan Čedo Alić kao zakonski zastupnik tužitelja naznačenog u tužbi, kako bi se strankama dala mogućnost da se sukladno članku 6. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10., 143/12. i 152/14. - dalje: ZUS-a) očituju o činjenicama i pravnim pitanjima odlučnima za rješenje ove upravne stvari. Na zakazanu raspravu pristupio je Čedo Alić te je isti iskazao da je kod pisanja tužbe pogrešno naznačio tužitelja tj. da je kao tužitelja naveo ime svojeg poduzeća A.A. d.o.o. Poličnik, iako je ustvari on tužitelj, budući da je on bio stranka u upravnom postupku, te je stoga tužbu uredio tako da je tužitelj Čedo Alić, Gornji Poličnik, Stjepana Radića br. 7. Na raspravu nije pristupio tuženik iako je isti uredno pozvan a nije opravdao izostanak, pa kako nije bilo razloga za odgodu sud je održao raspravu i bez tuženika. Tužitelj je iskazao da u svemu ostaje kod sadržaja tužbe i tužbenog zahtjeva.

U dokaznom postupku čitana je tužba, osporeno rješenje tuženika od 04. srpnja 2017. godine, odgovor na tužbu, odluka Ustavnog suda RH br. U III-4963/2008 od 30. ožujka 2011. godine, te je pregledan sudski spis, te spis upravnog tijela dostavljen uz odgovor na tužbu.

Na temelju provedenih dokaza tijekom upravnog postupka kao i tijekom ovog spora, te nakon razmatranja svih pravnih i činjeničnih pitanja sukladno odredbi članka 55. stavka 3. ZUS-a, sud je ocijenio da je tužbeni zahtjev osnovan.

Predmet ovog upravnog spora je ocjena zakonitosti osporenog rješenja, odnosno da li je prvostupanjskim rješenjem zakonito odbijen tužiteljev zahtjev za uvid i presliku dokumentacije u spisu predmeta nagodbe, Klasa:415-02/2002-03/1437, između društva A.A. d.o.o. Poličnik i Republike Hrvatske.

Prema stanju spisa proizlazi da je tužitelj u ime društva A.A. d.o.o. podneskom od 02. ožujka 2015. godine zatražio da mu se omogući uvid u spis i presliku dokumentacije iz spisa nagodbe, Klasa:415-02/2002-03/1437, između društva A.A. d.o.o. Poličnik i Republike Hrvatske.

Nadalje proizlazi da je kod društva A.A. d.o.o. proveden stečajni postupak, te da je u istom društvu tužitelj bio odgovorna osoba do dana otvaranja stečaja da je društvo brisano iz sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Zadru broj: Tt-05/713-2 od 17. studenog 2005. godine.

Člankom 84. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj: 47/09, dalje ZUP-a) propisano je da stranke i druge osobe koje dokažu pravni interes imaju pravo obavijestiti se o tijeku postupka i razgledati spis predmeta te o svom trošku umnožiti akte iz spisa, osim zapisnika o vijećanju i glasovanju članova kolegijalnih tijela, nacрта rješenja i drugih akata koji su propisima označeni određenim stupnjem tajnosti ili ako je to protivno interesu stranke ili trećih osoba.

Tuženik u osporenom rješenju ističe da porezno tijelo kod odlučivanja da li da se dopusti uvid u spis predmeta kako tužitelj traži, treba obratiti pažnju da se ne povrijedi institut porezne tajne, te se pritom poziva na članak 8. stavak 1. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj: 147/08 do 26/15, dalje: OPZ-a).

Člankom 8. stavak 1. propisano je da je porezno tijelo dužno kao poreznu tajnu čuvati sve podatke koje porezni obveznik iznosi u poreznom postupku, te sve druge podatke u vezi s poreznim postupkom kojima porezno tijelo raspolaže.

Stavkom 5. istog članka, propisani su slučajevi kada se smatra da prilikom iznošenja podataka nije povrijeđen institut čuvanja porezne tajne: 1. ako se poreznom jamcu omogućiti uvid u podatke o poreznom obvezniku bitne za njegov odnos prema poreznom obvezniku, 2. ako se članove društva osoba upozna s činjenicama bitnim za oporezivanje društva, 3. ako se iznose podaci tijekom poreznog, prekršajnog ili sudskog postupka, 4. ako se iznose podaci uz pisani pristanak osobe na koju se ti podaci odnose, 5. ako se iznose podaci za potrebe naplate poreznog duga, 6. ako se podaci daju na zahtjev drugog javnopravnog tijela koje po službenoj dužnosti traži podatke nužne za ostvarivanje prava pred tim tijelom povodom zahtjeva stranke u postupku, a koje bi inače stranka trebala sama pribaviti, 7. ako ustrojbene jedinice Ministarstva financija međusobno dostavljaju podatke koji mogu biti od utjecaja na utvrđivanje prava i obveza poreznih obveznika, 8. ako se podaci daju u skladu s postupcima propisanim ugovorima u poreznim stvarima koji su u primjeni u Republici Hrvatskoj, 9. ako se podaci daju u skladu s postupkom propisanim ovim Zakonom za pružanje i dobivanje pravne pomoći i 10. ako se podaci daju u skladu s postupkom propisanim ovim Zakonom o administrativnoj suradnji i razmjeni informacija između država članica Europske unije.

Tuženik pozivanjem na odredbu članka 8. stavak 1. OPZ-a ukazuje da se u slučajevima propisanim istom odredbom, točkama 1. do 10. ne bi radilo o povredi porezne tajne, što bi značilo da bi se u svim ostalim slučajevima koji nisu regulirani navedenim točkama povrijedila porezna tajna, a u konačnosti kako tužiteljjev zahtjev se ne može podvesti ni pod jednu točku stavka 1. navedenog članka, da nije bilo osnove da se zahtjevu tužitelja udovolji.

Svrha porezne tajne je da se zaštite podaci vezani za nekog poreznog obveznika, pribavljeni u poreznom postupku ili do kojih je porezno tijelo došlo na drugi način, ne iznose u javnost i čine dostupnim trećim osobama koji nemaju pravni interes da im se podaci daju, sve kako bi se zaštitio pravni interes poreznog obveznika i da iznošenjem podataka ne bi pričinila šteta u poslovanju poreznog obveznika.

U konkretnom slučaju tužitelj je posljednja odgovorna osoba društva prije nego je nad društvom otvoren stečajni postupak, radi se o društvu koje je bilo u vlasništvu tužitelja, stoga upravo tužitelj ima pravni interes u smislu članka 84. ZUP-a, da mu se omogućiti uvid u predmetni spis i preslika dokumentacije iz istog spisa.

Stoga, u konkretnoj situaciji pozivanje poreznog tijela na poreznu tajnu je neosnovano, jer nema razloga i osnove da se kroz poreznu tajnu podaci iz predmetnog spisa štite od samog tužitelja, obzirom da samo on ima pravni interes da se upozna sa podacima spisa.

Sud smatra, da upravo suprotno stavu poreznog tijela bi u konkretnom slučaju sukladno članku 84. ZUP-a trebalo udovoljiti zahtjevu tužitelja za uvid u predmetni spis i omogućiti presliku istog spisa.

Stoga, na temelju odredbe članka 58. stavka 1. ZUS-a, poništiti osporeno rješenje, odnosno odlučiti kao u izreci presude. Ostali dio tužbenog zahtjeva koji se odnosi da nalog Poreznoj upravi u Zadru da dostavi Trgovačkom sudu u Zadru relevantnu dokumentaciju za predmet broj: 3 St-1072/2016-40, sud nije razmatrao obzirom da isti zahtjev nije obuhvaćen podnjetim zahtjevom tužitelja, pa sud ne može o istom odlučivati niti o istom poreznom tijelu davati naloge za izvršenje.

U postupku nakon ove presude tuženik će obzirom na izloženo stanje spisa donijeti novo rješenje kojim će odlučiti o tužiteljevoj žalbi uz pravilnu primjenu svih relevantnih odredbi materijalnog prava, pri čemu je, u skladu s odredbom članka 81. stavak 2. ZUS-a, vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Suda.

U Splitu, 19. veljače 2018.

S U D A C

Studenko Vuleta, v.r.

8.07.2018.


AA d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLICNIK

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude žalba nije dopuštena, na temelju odredbi članka 66. stavka 2. i 67. stavka 1. ZUS-a.

DNA:

- tužitelju Čedi Aliću, Gornji Poličnik, Stjepana Radića 7, uz zapisnik o objavi,
- tuženiku Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1, uz zapisnike od 09. i 19. 02. 2018.g.
- u spis.



8 za točnost otpravka - ovlašteni službenik

Jataska Rogošić



03.02.2018

951

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
SAMOSTALNI SEKTOR ZA
DRUGOSTUPANJSKI UPRAVNI POSTUPAK

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo
turizam i trgovinu
POLIČNIK

KLASA: UP/II-032-01/15-01/01
UR.BROJ: 513-04/18-14
Zagreb, 16.04.2018.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, povodom žalbe **ČEDE ALIĆA, Poličnik**, izjavljene protiv rješenja Ministarstva financija - Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija, Ispostava Zadar, Klasa: UP/I-415-01/15-01/01, Urbroj: 513-07-29-11/15-01 od 26.03.2015.g., a postupajući po presudi Upravnog suda u Splitu, Poslovni broj: 8 Uslpor-54/17-7 od 19.02.2018. god., u predmetu povodom zahtjeva za uvid i presliku dokumentacije, temeljem članka 81. Zakona o upravnim sporovima («Narodne novine», broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16 i 29/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se uvažava.

Poništava se rješenje Ministarstva financija - Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija, Ispostava Zadar, Klasa: UP/I-415-01/15-01/01, Urbroj: 513-07-29-11/15-01 od 26.03.2015.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odluku.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rješenjem Ministarstva financija - Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija, Ispostava Zadar, odbija se zahtjev **ČEDE ALIĆA, Poličnik**, za uvid i presliku dokumentacije u spisu predmeta nagodbe Klasa: 415-02/2002-03/1437, između tvrtke «A.A.» d.o.o., Poličnik i Republike Hrvatske, iz razloga pobliže navedenih u obrazloženju osporenog rješenja.

Protiv gore označenog rješenja Ministarstva financija - Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija, Ispostava Zadar, **ČEDO ALIĆ, Poličnik**, izjavio je žalbu koju je Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, odbilo kao neosnovanu sukladno članku 116. Zakona o općem upravnom postupku («Narodne novine», broj 47/09) i potvrdilo osporeno rješenje.

Žalba je osnovana.

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo
turizam i trgovinu
POLIČNIK

03.08.2018 952
2

Protiv spomenutog drugostupanjskog rješenja žalitelj je podnio tužbu, koja je presudom Poslovni broj: 8 Uslpor-54/17-7 od 19.02.2018.g. uvažena, a rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, poništeno, te je naloženo da se po žalbi žalitelja donese novo rješenje.

Postupajući po primjedbama Upravnog suda u Splitu, Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, odlučio je kao u izreci ovog rješenja, te je temeljem iznesenog i odredbe članka 117. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku («Narodne novine», broj 47/09), riješeno kao u izreci.

U ponovnom postupku prilikom donošenja novog rješenja, Porezna uprava, Područni ured Zadar, postupiti će sukladno pravnom shvaćanju Upravnog suda u Splitu, pridržavajući se njegovih primjedaba glede postupka.

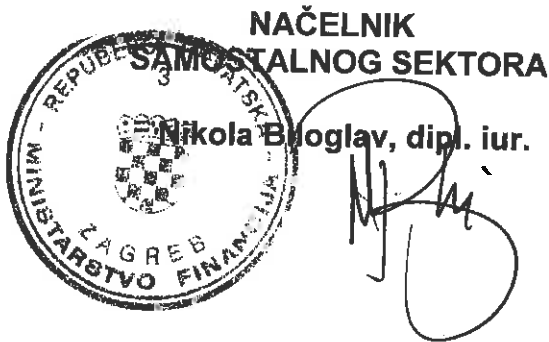
Ovo rješenje je doneseno u izvršenju presude Upravnog suda u Splitu, Poslovni broj: 8 Uslpor-54/17-7 od 19.02.2018.g., na temelju članka 117. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku, te je riješeno kao u izreci istog.

Uputa o pravnom sredstvu:

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može podnijeti tužba Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, u roku 30 dana od dana dostave rješenja. Tužbu treba predati neposredno ili putem pošte preporučeno.

Uz tužbu se podnose i dvije preslike pobijanog rješenja, te primjerak tužbe za tuženo upravno tijelo.

NAČELNIK
SAMOSTALNOG SEKTORA
Nikola Blaglav, dipl. iur.



- DOSTAVITI: 1. Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područnom uredu Zadar, uz povrat spisa i dva primjerka rješenja, s tim da označeni primjerak uruči žalitelju,
2. Pismohrana, ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ZADAR
ISPOSTAVA ZADAR**

Klasa: UP/I-415-01/2015-01/01
Ur.broj: 513-07-13-01/18-10
Zadar, 18. svibnja 2018. godine

03.07.2018
AA d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLIČNIK

Ministarstvo financija - Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar, u ponovnom postupku utvrđivanja prava na razgledavanje i umnožavanje dokumentacije u spisu predmeta nagodbe povodom zahtjeva Čedo Alić, Poličnik, OIB: 83183507143, a postupajući po rješenju Ministarstva financija – Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-032-01/15-01/01, Ur.broj: 513-04/18-14 od 16. travnja 2018. godine, na temelju članka 117. stavak 2. i članka 84. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ br. 47/09) donosi

RJEŠENJE

Usvaja se zahtjev podnositelja Čedo Alić, Poličnik, Stjepana Radića 7, OIB: 83183507143 za razgledavanje i umnožavanje spisa predmeta nagodbe, Klasa: 415-02/2002-03/1437.

Obrazloženje

Podnositelj zahtjeva Čedo Alić iz Poličnika, Stjepana Radića 7, OIB: 83183507143, podneskom od 02. ožujka 2015. godine, zatražio je da mu se odobri razgledavanje i umnožavanje spisa predmeta nagodbe pravne osobe A.A. d.o.o., Klasa: 415-02/2002-03/1437.

Pravna osoba A.A. d.o.o. u stečaju brisana je iz sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Zadru Tt-05/713-2 od 17. studenog 2005. godine čime je izgubila svojstvo pravne osobe sukladno članku 4. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 111/93, ..., 68/13). Čedo Alić, OIB: 83183507143 je bio odgovorna osoba u navedenoj pravnoj osobi do dana otvaranja stečajnog postupka.

Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured Dalmacija, Ispostava Zadar u postupku povodom zahtjeva za razgledavanje i umnožavanje spisa donijela je Rješenje Klasa: UP/I-415-01/2015-01/01, Ur.Broj: 513-07-29-11/2015-01 od 26.03.2015. godine kojim se zahtjev odbija jer bi se u slučaju udovoljavanja zahtjevu povrijedila obveza čuvanja porezne tajne. Podnositelj zahtjeva Čedo Alić protiv naznačenog rješenja izjavio je žalbu koju je Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak odbilo kao neosnovanu i potvrdilo osporeno rješenje.

Protiv drugostupanjskog rješenja podnositelj zahtjeva je podnio tužbu, koja je presudom Poslovni broj: 8 Uslpor-54/17-7 od 19.02.2018. godine uvažena, a rješenje Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak poništeno. Postupajući po primjedbama Upravnog suda u Splitu, Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak poništava rješenje Ministarstva financija – Porezne uprave, Područni ured Dalmacija, Ispostava Zadar, Klasa: UP/I-415-01/2015-01/01, Ur.Broj: 513-07-29-11/2015-01 od 26.03.2015. godine te nalaže provedbu ponovnog postupka sukladno pravnom shvaćanju Upravnog suda.

Prema pravnom shvaćanju Upravnog suda svrha porezne tajne je da se zaštite podaci vezani za nekog poreznog obveznika, pribavljeni u poreznom postupku ili do kojih je porezno tijelo došlo na drugi način, da se ne iznose u javnost i čine dostupnim trećim osobama koje nemaju pravni interes da

im se podaci daju, a sve kako bi se zaštitio pravni interes poreznog obveznika i da se iznošenjem podataka ne bi pricinila šteta u poslovanju poreznog obveznika. Podnositelj zahtjeva Čedo Alić je posljednja odgovorna osoba društva prije nego je nad društvom otvoren stečajni postupak, stoga upravo podnositelj zahtjeva ima pravni interes u smislu članka 84. Zakona o općem upravnom postupku, da mu se omogući uvid u predmetni spis i preslika dokumentacije iz istog spisa. U konkretnoj situaciji nema razloga i osnove da se kroz poreznu tajnu podaci iz predmetnog spisa štite od samog podnositelja zahtjeva, obzirom da samo on ima pravni interes da se upozna sa podacima spisa.

Člankom 84. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku, propisano je da stranke i druge osobe koje dokažu pravni interes imaju pravo obavijestiti se o tijeku postupka i razgledati spis predmeta te o svom trošku umnožiti akte iz spisa, osim zapisnika o vijećanju i glasovanju članova kolegijalnih tijela, nacrtu rješenja i drugih akata koji su propisima označeni određenim stupnjem tajnosti ili ako je protivno interesu stranke ili trećih osoba.

Slijedom navedenog, valjalo je zahtjevu udovoljiti te je riješeno kao u izreci rješenja.

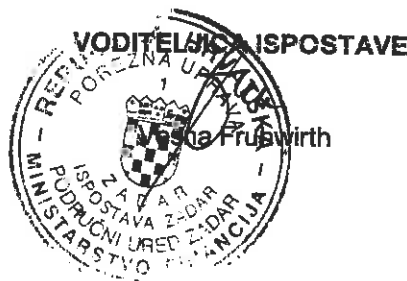
UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Ministarstvu financija, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak u roku od trideset (30) dana od dana dostave rješenja. Žalba se predaje u dva primjerka Ministarstvu financija – Poreznoj upravi, Područnom uredu Zadar, Ante Starčevića 9., neposredno ili poštom preporučeno.

Na žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 35,00 kn prema tar. broju 3. Tarife upravnih pristojbi koja je sastavni dio Uredbe o tarifi upravnih pristojbi ("Narodne novine" 8/17).

Dostaviti:

1. Čedo Alić,
2. Pismohrana ovdje.





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
Područni ured Zadar
Ispostava Zadar

03.07.2018.
[Signature]

A.A. d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLICNIK

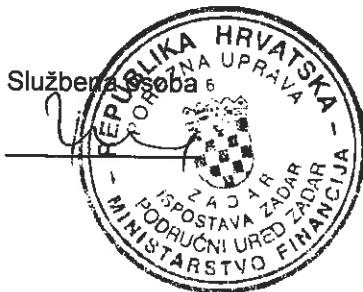
KLASA: UP/I-415-01/2015-01/01
URBROJ: 513-07-13-01/18-12

Zadar, 05. lipnja 2018. godine

SLUŽBENA BILJEŠKA

Dana 05. lipnja 2018. godine u službene prostorije Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zadar, Ispostave Zadar stupio je Čedo Alić, OIB: 83183507143 te izvršio uvid u spis predmeta nagodbe pravne osobe A.A. d.o.o., Klasa: 415-02/2002-03/1437 i preuzeo presliku cjelokupne dokumentacije iz spisa (u privitku ispis iz informacijskog sustava).

Službena osoba



Čedo Alić

[Signature]

M04M230

POREZNA UPRAVA - Uredsko poslovanje

Datum: 05.06.2018

PU ZADAR/ZADAR

Vrijeme: 12:53:00

Strana: 001



PREGLED AKATA PO PREDMETU

UZ 415-02/2002-003/001437 A.A. - NAPLATA POTRAŽIVANJA
Organ: 02 01 Status: D Referent: 002/DINO MIOČIĆ

Akt	Datum	Opis
383-2002-0001	23.01.2002	ZAHTJEV
513-007-13/006-2002-0002	11.04.2002	POZIV
513-007-13/006-2002-0003	11.04.2002	POTVRDA
513-007-13/006-2002-0004	11.04.2002	POTVRDA
513-007-13/006-2002-0005	11.04.2002	DOPIS
513-2002-0006	08.11.2002	DOPIS-OBAVIJEST

Postavite pokazivač na predmet ili odabrani akt i pritisnite tipku ENTER

----- APIS IT - ZAGREB -----

F3/15=Kraj F7/19=Natrag F8/20=Naprijed F5/17=Upit u povijest

* Kraj podataka *

03.07.2018.

AA d.o.o.
za ugostiteljski
turizam i trgovinu
POLICNI

957

12760004

FINNA GOSTINSTVO

FINNA - KOPINA

12.04.2002

✓

1/ A. A^a D. O. O 153904

(naziv tijela - pečat)

Signatura organizacijske jedinice

Klasifikacijska oznaka 115-02/02-03/1437

Predmet PRINAHA ZA POKRETANJE POSTUPKA NABODBE

12.04.2002

03.07.2002

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo.
turizam i trgovinu
POLICNIK



FINANCIJSKA AGENCIJA
ZADAR

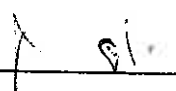
POVJERENSTVO ZA NAGODBE

Zahtjev za nagodbu temeljem Zakona o naplati dospjelih a nenaplaćenih poreza, carina, doprinosa i državnih jamstava (NN 117/01 od 24.prosinca 2001.g.) vraća se Poreznoj upravi (u nastavku naveden razlog povrata zahtjeva) :

- 1.- na zahtjev Porezne uprave
- 2.- dužnik odustao od nagodbe
- 3.- dužnik nema duga (prema priloženim potvrdama)
- 4.- temeljem čl.2.st.2. Zakona
- 5.- temeljem čl.2.st.3. Zakona
- 6.- vraćen neuručen poziv na dostavu nedostatne dokumentacije
- 7.- dužnik se nije u roku odazvao pozivu na dostavu nedostatne dokumentacije
- 8.- ostali razlozi

03.07. 2018.


Za povjerenstvo



AA d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLICNIK



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA – POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ZADAR
ISPOSTAVA ZADAR

Klasa:415-02/02-03/1437
Ur. Broj:513-07-13-06/02-06
Zadar, 08.studenog 2002. godine.

«A.A. » D.O.O. iz Poličnika MBR:0153907
Poličnik

PREDMET: Dopis –nagodba.

Povodom prijedloga za zaključenje Ugovora o nagodbi dospjelih a nenaplaćenih poreza, carina , doprinosa i državnih jamstava, gore citirani broj, ovim Vas obavještavamo da nema zakonskih uvjeta za zaključivanje istog zbog neodazivu pozivu u roku na dostavu nedostatne dokumentacije.

S poštovanjem.

VODITELJ ISPOSTAVE:

Ksenija Čustić

03.22.10.18.

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo
turizam i trgovinu
POLIČNIK

POŠILJATELJ **POVRATNICA**

Oznaka spisa: hlf-02/02-03/1987

Naziv otpravka koji se dostavlja: DDP 13 - NABORNA

Broj priloga: _____

Na adresu primaoca: A.A. POLIČNIK
POLIČNIK

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCJA I PORAZUPLA
PODRUČNI URED ZADAR
613 07-13-06 ISPOSTAVA ZADAR

Adresa primaoca

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam dana: 14. decembar 1987 godine (datum ispisat. slovima)
primio otpравку označen na prednjoj strani.

Primalac: _____ Dostavljač: _____

1. Budući da primalac **NJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otpравку ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostave bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predajom otpравку odrasloj članu domaćinstva primaoca - domaru zgrade - susjedu - osobi zaposlenoj na istom mjestu s primalcem - osobi ovlaštenoj za primanje otpравку.

(prezime i ime te osobe)

Ako je primalac neispisao ili nije u stanju da se potpiše, dostavljač će ispisati njegovo ime i slovima dan primitka, a napomenom zašto primalac nije stavio svoj potpis.

Napomena dostavljača u slučaju neispisivanja: DDP 13 - NABORNA

2. Budući da je primalac odnosno odrasli član njegovog domaćinstva **DOBIO** primitak, otpравку je ostavljen u stanu - prostorijama gdje je primalac zaposlen (približen na vrata stana primaoca odnosno prostorije gdje je zaposlen).

dane: 20 god. 4. St.

Razlog odbijanja: _____

Potpis dostavljača: _____

Nepotpisano

03.12.87

[Signature]

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo
turizam i trgovinu
POLIČNIK

Očevidnik zaprimljenih prijedloga za nagodbu

Redni broj: 700

Datum primitka: 15.04.02

Dužnik: **A A PODUZEĆE ZA UGOSTITELJSTVO, TURIZAM, UNUTRA. I VA**

Matični broj: 153907

Adresa dužnika: **POLIČNIK 0, POLIČNIK**

Račun: 2390001-11-90004962

Oblik vlasništva: **privatno**

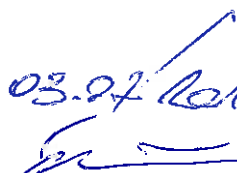
iznos duga	glavnica	kamate	troškovi	ukupno
POREZI	6.044,72	361,81	0,00	6.406,53
CARINE	0,00	0,00	0,00	0,00
DOPRINOSI HZMO	0,00	0,00	0,00	0,00
HZZO	0,00	0,00	0,00	0,00
zapošljav.	0,00	0,00	0,00	0,00
OSTALIM VJEROVNICIMA	0,00	0,00	0,00	0,00
UKUPNO	6.044,72	361,81	0,00	6.406,53

● Dokumentacija priložena prijedlogu za nagodbu:

1	Prijedlog nagodbe	analiza gotova
2	Potvrda o visini temelj. kapit.	analiza gotova
3	Izjava o broju zaposlenih	analiza gotova
4	PU-Potvrda o dugu za zapošlj	analiza gotova
5	ORP	analiza gotova
6	CARINA-Potvrda	analiza gotova
7	HZZO - Potvrda	analiza gotova
8	PU - Potvrda o usklađenju duga	analiza gotova
9	Izvršena uplata (244 kn)	analiza gotova
10	Rješenje Trgovačkog suda	analiza gotova
11	POZIV za dostavu nedost.dok.	analiza gotova

● Predloženi način podmirenja duga: reprogram potraživanja,

● Predloženi instrumenti osig.plaćanja:

03.07.2012

AA d.o.o.
 za ugostiteljstvo
 turizam i trgovinu
POLIČNIK

Ne zadovoljava uvjete za nagodbu.

962

Predmet poslan Poreznoj upravi dana 25.10.02

● Napomena: _____

03.07.2018

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo
turizam i trgovinu
POLICNIK

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ZADAR
ISPOSTAVA ZADAR

Klasa: 415-02/2002-03/1437
Ur.br. 513-07-13-16-2002-05
Zadar, 09. travnja 2002 godine

FINANCIJSKA AGENCIJA
PODRUŽNICA ZADAR

23000 ZADAR
Ulica Ivana Danila 4

PREDMET: «A.A.» D.O.O. iz POLIČNIKA.
Dostava prijedloga za sklapanje nagodbe

U skladu s člankom 9. stavak 1. Zakona o naplati dospjelih a nenaplaćen poreza, carina, doprinosa i državnih jamstava («Narodne novine» broj 117/2001.) dostavljamo Vam prijedlog za sklapanje nagodbe za poreznog dužnika «A.A.» D.O.O. iz POLIČNIKA JMBG/MB : 153907 sa priloženom dokumentacijom – priložima kako slijedi:

1. Zahtjev za odgodu naplate Klasa:415-02/02-03/1437, Ur.br:-07-13-06/02-01 od 22.01.2002 godine.
2. Popis potrebnih dokumenata Klasa:415-02/2002-03/1437, Ur.br:513-07-13-06-2002-02 od 29.siječnja 2002 godine.
3. Potvrda o stanju duga poreza do 31.12.2000 godine, Klasa:415-02/02-03/1437, Ur.br:513-07-13-06/02-03 od 22.veljače 2002 godine.
4. Potvrda o stanju duga doprinosa za zapošljavanje od 01.srpnja 2000 godine do 31.prosinca 2000 godine, Klasa:415-02/2002-03/1437, Ur.br:513-07-13-06/2002-04 od 22.veljače 2002 godine.
5. Izjava društva o broju zaposlenih djelatnika na dan 31.12.2001 godine, od 20.02.2002 godine.
6. Izjava društva o visini temeljnog kapitala na dan 31.12.2001 godine, od 20.02.2002 godine.
7. Potvrda o usklađenju podataka o ukupnom potraživanjima po osnovi carina i poreza Klasa:415-02/02-08/01, Ur.br:513-02-5400-02-0858, od 22.veljače 2002 godine.

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

FINA ZADAR

969

Oznaka spisa: I - 683 / 700

EV:

Naziv otpravka koji se dostavlja:

NA GODBA

Broj priloga: 2

Na adresu primatelja: AA d.o.o

POLICNIK

23241 POLICNIK

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

FINA ZADAR

IVANA DANILA 4

23000 ZADAR

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 22.07.2015. godine
(Datum ispisati slovima)

primio otpravak označen na prednjoj strani.

Primatelj:

AA d.o.o



1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otppravak, dostava je obavljena predajom otppravka odraslom članu domaćinstva primatelja - domaru zgrade - susjedu - osobi zaposlenoj na istom mjestu s primateljem.

(prezime i ime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i slovima dan primitka, s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

2. Budući da je primatelj odnosno odrasli član njegova domaćinstva ODBIO primitak, otppravak je ostavljen u stanu - prostorijama gdje je primatelj zaposlen (približen na vrata stana primatelja odnosno prostorije gdje je zaposlen)

dana 200 god. u sat.

Razlog odbijanja:

Potpis dostavljača:

(Nepotrebno precrtati)

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke:

03.07.2015

AA d.o.o

za ugostiteljstvo
turizam i trgovinu
POLICNIK

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA ZADAR
PODRUČNI URED ZADAR
ISPOSTAVA ZADAR

0307/2018


Klasa: 415-02/2002-03/1437
Ur.br: 513-07-13-06-2002-~~34~~
Zadar, 22.02.2002 godine.

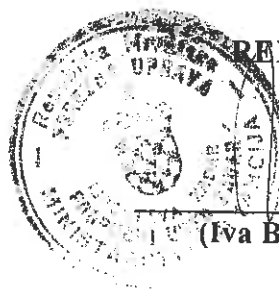
AA d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLIČNIK

P O T V R D A

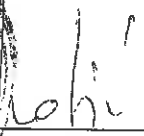
kojom potvrđujemo da »A.A.» D.O.O. iz Poličnika.

JMBG/MB:0153907 nema dugovanja doprinosa za zapošljavanje od 01.07.2000 do 31.12.2000 godine.

Potvrda se izdaje na zahtjev stranke , a služi u postupku nagodbe prema Zakonu o naplati dospjelih a nenaplaćenih poreza , carina, doprinosa i državnih jamstava, (« Narodne novine » broj 117/01). Uputa Ministrastva financije Klasa:415-01/02-01/74, Ur.br: 513-07/02-02 od 20. veljače 2002 godine.



REFERENT:


(Iva Babić)

AA d.o.o.
POLIČNIK
MB 0153907

03.02.2002

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLIČNIK

266

RH MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ZADAR
ISPOSTAVA ZADAR

IZJAVA

Izjavljujemo da tvrtka AA d.o.o. Poličnik s datumom 31.12.2001.g. nema zaposlenih radnika.

U Zadru, 20.02.2002.

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLIČNIK

Direktor:



Čedo Alić

AA d.o.o.
POLIČNIK
MB 0153907

03.07.2018

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo
turizam i trgovinu
POLIČNIK

967

RH MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ZADAR
ISPOSTAVA ZADAR

IZJAVA

Izjavljujemo da vrijednost temeljnog kapitala tvrtke AA d.o.o. Poličnik s
31.12.2001.g. iznosi = _____ kn i isti nije opterećen hipotekama.

U Zadru, 20.02.2002.

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLIČNIK

Direktor:



Čedo Alić

23.02.2002.

968

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo
turizam i trgovinu
POLIČNIK

Klasa: 415-02/02-08/01
Ur. broj: 513-02-5400-02-00858
Zagreb, 22.02.2002.

Na temelju čl. 171. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine br. 53/91), a u svezi s člankom 2. Zakona o naplati dospjelih a nenaplaćenih poreza, carina, doprinosa i državnih jamstava (Narodne novine br. 117/01), povodom zahtjeva:

MB: 0000000153907 A.A. D.O.O.
POLIČNIK, POLIČNIK
Zahtjev podnesen u : 3013 PODRUČNI URED ZADAR
ispostavi : 3400 ZADAR

izdaje se:

POTVRDA

o usklađenju podataka o ukupnim potraživanjima po osnovi carina i poreza

Stanje potraživanja:

SVEUKUPNO: 0,00

Potvrda se izdaje na zahtjev stranke i služit će prilikom usklađenja stanja s poreznom upravom, sukladno odredbama čl. 9. Zakona o naplati dospjelih a nenaplaćenih poreza, carina, doprinosa i državnih jamstava (Narodne novine br. 117/01), te se u druge svrhe ne može uporabiti.

Ova Potvrda oslobođena je plaćanja upravne pristojbe sukladno čl. 7. st.2.toč.22 Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine br. 8/96, 131/97 i 66/99).

Sastavni dio ove potvrde je obračun prema evidencijama kojima raspolažemo u prilogu na stranica.

DUŽNIK



ZA VJEROVNIKA

Ravnatelj

V.R. Anton Uljar

Klasa: 470-05/02-01/110
Ur.broj: 338-13-23-02-01
U Zadru 19.2. 2002.

03.02/2002
AA d.o.o.
za ugostiteljski
turizam i trgovinu
POLIČNIK

969

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Područni ured Zadar na temelju članka 172. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91.), u postupku pokrenutom po zahtjevu A.A. d.o.o., radi izdavanja potvrde o stanju duga s osnove dospjelih a nepodmirenih doprinosa za osnovno zdravstveno osiguranje nastalih do 31. prosinca 2000. godine prema Zakonu o naplati dospjelih a nenaplaćenih poreza, carina, doprinosa i državnih jamstava ("Narodne novine" br. 117/01.) izdaje sljedeću:

**POTVRDU O STANJU DUGA
S OSNOVE DOPRINOSA ZA OSNOVNO ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
DO 31. PROSINCA 2000. GODINE**

Naziv društva A.A. d.o.o.

Sjedište Polčnik

Matični broj 00153907

Žiro račun 35300-601-16002

Dospjele nepodmirene obveze s osnove doprinosa za osnovno zdravstveno osiguranje iznose:

Iznos glavnice duga do 31. prosinca 2000. godine	<u>0,00</u>	kn
Iznos kamata	<u>0,00</u>	kn

NEMA DUGOVANJA S OSNOVE DOPRINOSA ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE

Ova potvrda se izdaje na temelju provedenih nadzora pravilnosti obračuna i plaćanja doprinosa za osnovno zdravstveno osiguranje za razdoblje od 1.1.95. do 31.12.00., te analitičkih evidencija o obveznicima plaćanja doprinosa u Područnom uredu Zadar

Podaci za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2000. godine pribavljeni su i usklađeni s podacima prema službenoj evidenciji koju vodi Porezna uprava.

Ova potvrda se izdaje u svrhu podnošenja prijedloga nagodbe o namirenju obveza s osnove doprinosa, te se u druge svrhe ne može koristiti.



Urednik: Ante Božulić

Spec. Ante Božulić

03.07.2018.
el

321 794 970

AA d.o.o.
POLIČNIK
MB 0153907

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLIČNIK

RH MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ZADAR
ISPOSTAVA ZADAR

IZJAVA

Izjavljujemo da HT dd Telekomunikacije, koje su kod Financijske agencije 35300 Zadar blokirali račun AA d.o.o. Polichnik, prema našim saznanjima nemaju vjerodostojan dokument. Obveze između AA d.o.o. i HT dd Telekomunikacije predmet su izvansudske nagodbe, pri čemu su potraživanja AA d.o.o. od HT dd cca tri puta veća od dugovanja.

U Zadru, 20.02.2002.

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLIČNIK

Direktor:


Čedo Alić

FINANCIJSKA AGENCIJA

univerzalni pravni sljednik

Zavoda za platni promet

35300 - ZADAR

ZADAR, 14/02/2002

0302/61P
d

971

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo
turizam i trgovinu
POLICNI

A A PODUZEĆE ZA UGOSTITELJSTVO, TURIZAM, UNUTRA. I
mat.broj 153907

Temeljem točke 3. stavka 2. alineje 2. Upute o provođenju Zakona o naplati dospjelih a nenaplaćenih poreza, carina, doprinosa i državnih jamstava izdaje se ova

P O T V R D A

o evidentiranim neizmirenim obvezama dužnika prema svim vjerovnicima za obveze nastale do 31.12.2000. koje na dan 14/02/2002

iznose **0,00** kn.

ZAVOD ZA PLATNI PROMET
Podat i potpis
PODRUŽNICA ZADAR 41

OČEVIDNIK O REDOSLIJEDU PLAĆANJA (sa obračunatom kamatom)

A A PODUZEĆE ZA UGOSTITELJSTVO, TURIZAM, UNUTRA. I VANJSKU TRG - 35300-601-000-16002 - mat.br.: 153907

Red.br.	Datum dosp.	Šif. kte	Dokument	Vjerovnik	Iznos obveze na dan dospjeća	Kamata od dosp. do 15/02/2002	Iznos naplate	Dat.nap.
1.	14/11/1997	0	IV-2225/97	35300-833-000-0000196 HT D.D.TELEKOMUNIKAC	0,00	0,00		
Stanje blokade :							0,00	
2.	14/11/1997	2	IV-2225/97	35300-833-000-0000196 HT D.D.TELEKOMUNIKAC	25.578,73	26.153,14		

-130,00 07/03/2000

130,00 07/03/2000

Stanje blokade :

51.731,87

Ukupno (iznos obveze) :

25.578,73

Ukupno (kamata) :

26.153,14

Ukupno (naplate) :

0,00

Ukupno (stanje blokade) :

51.731,87

03072017
a =

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLJICNIK

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ZADAR
ISPOSTAVA ZADAR

Klasa:415-02/02-03/1437
Ur. Broj:513-07-13-06/02-03
Zadar, 22. veljače 2002. godine

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLIČNIK

Ministarstvo financija-Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Zadar, na temelju članka 171 Zakona o općem upravnom postupku («Narodne novine broj:53/91) i članka 9. stavka 1. Zakona o naplati dospjelih a nenaplaćenih poreza, carina, doprinosa i državnih jamstava («Narodne novine» broj:117/2001) povodom pokrenutog postupka nagodbe od strane «A.A.» D.O.O. iz Poličnika
JMBG /MB 0153907 , utvrđuje slijedeće stavke duga na dan 31.12.2000. godine.

RED. BROJ	VRSTA POREZA	DUG DO 2000. GODINE (GLAVNICA + KAMATA)	IZNOS KAMATA 2001. GOD.	UKUPNO DUG
1.	Porez na dobit (1651)	5.231,57	281,84	5.513,41
2.	Porez na motorno cestovno vozilo (1317)	813,15	79,97	893,12
	UKUPNO	6.044,72	361,81	6.406,53

Kamata je obračunata na dan 31.12. 2001. godine.

Temeljem Zakona o naplati dospjelih a nenaplaćenih poreza, carina, doprinosa i državnih jamstava («Narodne novine» broj 117/2001) , Upute Ministarstva financija
Klasa:415-01/02-01/1., Ur.broj:513-01/02-3 od 15. siječnja 2002. godine .

Za Vjerovnik-a:

**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ZADAR
ISPOSTAVA ZADAR**

23.02.2002.
«A A» d.o.o.
za ugostiteljstvo
turizam i trgovinu
POLIČNIK

Klasa: 415-02/2002-03/1437
Ur.br. 513-07-13-06-2002-2
Zadar, 29. siječnja 2002. godine

«A A» D.O.O.
Poličnik
23241 POLIČNIK

Predmet: Popis potrebnih dokumenata

U skladu s člankom 2. stavkom 5. Zakona o naplati dospjelih, a nenaplaćenih poreza, carina, doprinosa i državnih jamstava («Narodne novine» broj: 117/2001) dostavljamo Vam popis priloga – dokumenata s molbom da najkasnije do 22. veljače 2002. godine dostavite:

1. Potvrdu pravne osobe koja obavlja platni promet o visini evidentiranih, a neizmirenih obveza dužnika prema svim vjerovnicima za obveze nastale do 31. 12. 2000. godine (vjerovnici iz članka 2. stavka 1. Zakona i ostali vjerovnici),
2. jedan ili više instrumenata osiguranja iz članka 7. stavka 2. najmanje u visini ukupne obveze. (Primjerice, ako dužnik za podmirenje duga predlaže zalog nekretnina, te nekretnine se mogu uzeti za osiguranje duga samo ako već nisu opterećene zalogom, te ako same ili uz druge ponuđene instrumente osiguranja pokrivaju najmanje visinu ukupne obveze; ili, ako dužnik ponudi jamstvo banke to jamstvo mora dati solventna banka),
3. usklađene podatke između Porezne uprave i dužnika o ukupnim potraživanjima po osnovi poreza i doprinosa o kojima evidencije vodi Porezna uprava sa 31. 12. 2000. godine, te iskaz po godinama (glavnica – kamate – ukupno) za 1995., 1996., 1997., 1998., 1999. i 2000. godinu i to po vrstama prihoda. Podaci moraju biti ovjereni (potpisom i pečatom) od vjerovnika – nadležne ispostave Porezne uprave i dužnika čime se dokazuje da je obavljeno usklađivanje, odnosno na isti način ovjerenu potvrdu da nema duga po navedenoj osnovi,
4. usklađene podatke između Carinske uprave i dužnika o ukupnim potraživanjima po osnovi carina i poreza za koje je nadležna carinarnica sa 31.12.2000. godine, te iskaz po godinama (glavnica – kamata – ukupno), za 1995., 1996., 1997., 1998., 1999. i 2000. godinu i to po vrstama prihoda. Podaci moraju biti ovjereni (potpisom i pečatom) od vjerovnika – Carinske uprave i dužnika čime se dokazuje da je obavljeno usklađenje, odnosno na isti način ovjerenu potvrdu da nema duga po navedenoj osnovi,
5. usklađene podatke između Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje i dužnika o ukupnim potraživanjima po osnovi doprinosa za mirovinsko osiguranje sa 31. 12. 2000. godine, te iskaz po godinama (glavnica – kamate – ukupno) za 1995., 1996., 1997., 1998., 1999. i 2000. godinu i to po vrstama prihoda. Podaci moraju biti ovjereni i pečatom) od vjerovnika – Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje i dužnika čime se dokazuje da je obavljeno usklađivanje, odnosno na isti način ovjerenu potvrdu da nema duga po navedenoj osnovi,
6. usklađene podatke između Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje i dužnika o ukupnim potraživanjima po osnovi doprinosa za zdravstveno osiguranje sa 31. 12. 2000.

975

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 615-02/02-03/1437

Naziv otpravka koji se dostavlja: POPIS POTREBNIH DOKUMENATA

Broj priloga: 1

Na adresu primatelja: A.A.D.O.O. POLIČNIK POLIČNIK

VRATITI NA ADRESU POSILJATELJA

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA-POREZNA UPRAVA
POBRUČNI URED ZADAR
613-07-13-98 ISPOSTAVA ZADAR

506A 5/1-102

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas primio otpравак označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)

Primatelj: 200 godina

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравак ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostave bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predajom otpравка odraslom članu domaćinstva primatelja - domaru zgrade - susjedu - osobi zaposlenoj na istom mjestu s primateljem - osobi ovlaštenoj za primanje otpравка.

2. Budući da je primatelj odnosno odrasli član njegova domaćinstva ODBIO primiti otpравак je ostavljen u stanu - prostorijama gdje je primatelj zaposlen (pribijen na vrata stana primatelja odnosno prostorije gdje je zaposlen).

Dana 200 god. u sat.

Razlog odbijanja

Potpis dostavljača

(prezime i ime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju da se potpiše, dostavljač će ispisati njegovo ime i slovima dan primitka, s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis.)

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke:

(Nepotrebno precrtati)

03.07.2017

AA d.o.o.
za posredništvo
unizam i trgovinu
POLIČNIK

Dužnik: AA d.o.o.
Sjedište: POLICNIK
Adresa: 13241 POLICNIK
Telefon: 031 270-187

MATIČNI BROJ: 0153907

Prilijeno: <u>23-01-2002</u>		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
<u>415-02/02-03/1437</u>		
Uredbeni broj	Priog	Vrijed.
<u>383-02-1</u>		

MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ZADAR
ISPOSTAVA 4

PRIJAVA ZA POKRETANJE POSTUPKA NAGODBE
prema Zakonu o naplati dospjelih a nenaplaćenih poreza, carina, doprinosa i državnih
jamstava («Narodne novine», broj 117/01)

Osnovna dugovanja iz čl. 1. Zakona:

- | | |
|-------------------------------|------------------------|
| 1. <u>POREZNE OBVEZE</u> | Iznos dugovanja: _____ |
| 2. <u>MIROVINSKE OBVEZE</u> | Iznos dugovanja: _____ |
| 3. <u>POSREDOVANJE OBVEZE</u> | Iznos dugovanja: _____ |
| 4. _____ | Iznos dugovanja: _____ |
| 5. _____ | Iznos dugovanja: _____ |

UKUPAN IZNOS DUGOVANJA: _____

Predlažemo da se gore navedeno dugovanje podmiri u skladu s čl. 4. Zakona i to na slijedeći
način (navesti jedan ili više načina):

DOGOVOROM O OPGORI DUGA ILI KODIFIKACIJOM
DOGOVOR PLENAT SUDSKOM RJEŠENJEM.

Obvezujemo se sve potrebne podatke i dokumentaciju neophodnu za postizanje nagodbe
dostaviti u zakonskom roku do 22. veljače 2002. godine.

Mjesto i datum:

ZADAR, 23.01.02.

Pečat i potpis odgovorne osobe:

[Potpis]

0307-RelF
[Potpis]

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo
turizam i trgovinu
POLICNIK

Na posl. br. St-s-2654/01.

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

IZ RUKE

☒ Preko pošte

Predano za poštu obično-prep. dne 7. 11. 2009
 POŠTA ZAPRA R 6019
 Broj primopiska 1 priloga
 Taksirano KM POTRIS

AA d.o.o. Direktor:
za ugostiteljstvo, turizam i trgovinu
POLICNIK ČEĐO ALIĆ

1. Preslik Ovršn. prijedloga TS
2. Preslik poziva Držav.odvjet.
3. Preslik Rješenja Opć. suda Benkovac

ČEŇO ALIÓ

1. Berdunk!

978⁷

TRGOVAČKI SUD SPLIT
SPLIT

OVRHOVITELJ: "AA" poduzeće za ugostiteljstvo, turizam, unutrašnju i vanjsku trgovinu - POLIČNIK

OVRŠENIK: RH ZADARSKA ŽUPANIJA - OPĆINA STANKOVCI

Radi isplate 1.247.633,14 KN

X 4

PRIJEDLOG

Za donošenje rješenja o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave, na novčana sredstva Ovršenika kod Zavoda za platni promet

1. Na osnovu okončane situacije od 31.07.1995. ispostavljene po ugovoru za izvođenje radova na izgradnji ceste RADAŠI-NOVCI-DOBRA VODA od 08.03.1995. i ANEKSA istom ugovoru od 11.06.1995. Ovršenik je obvezan platiti ovrhovitelju iznos 1.247.633,14 KN ili 346.564,76 DEM. po srednjem tečaju DEM kod Privredne banke Zagreb na dan plaćanja, a za izvršene ugovorene obveze.

Dokaz: Okončana situacija od 31.07.1995., ugovor od 08.03.1995. i aneks ugovora od 11.06.1995. - u prilogu.

2. Obveza obvršenika dospjela je za plaćanje 31.07.1995.
Dokaz: kao pod 1.

3. Ovršenik nije isplatio Ovrhovitelju svoju dospjelu obvezu pa se predlaže da temeljem vjerodostojne isprave-okončane situacije Sud donese

RJEŠENJE O OVRSI

1. Obvezan je Ovršenik Općine Stankovci isplatiti Ovrhovitelju "AA" Poličnik iznos od 1.247.633,14 KN sa zateznom kamatom na isti iznos od 01.08.1995. do isplate i troškove ovog postupka, te zakonske zatezne kamate na iste troškove od donošenja prijedloga o ovrsi, do namirenja Ovrhovitelja.

2. Radi ostvarivanja Ovrhovitelja iz točke 1. ovog rješenja o ovrsi određuje se ovrha na novčana sredstva koja se vođe na računu Ovršenika kod Zvoda za platni promet u Benkovcu pod brojem 35310-630-250 te da će isti Zavod provesti ovrhu pljenidbom istih sredstava, te izvršiti prijenos zapljenjenih sredstava u korist računa Ovrhovitelja "AA" Poličnik ko Zavoda za platni promet u Zadru broj 35300-601-16002.
3. Zabranjuje se Zvodu za platni promet svaka isplata na teret računa Ovršenika sve dok određeno dugovanje ne bude u cjelosti namireno, s tim da je isti Zavod obvezan izvjestiti Sud i Ovrhovitelja o eventualnim zaprekama za provođenje ovrhe u roku od tri dana, pri čemu rješenje o ovrsi zadržava u evidenciji i redosljedu do mogućnosti naplate.
4. Pljenidba se provodi s danom dostave rješenja o ovrsi Zvodu za platni promet s kojim danom Ovrhovitelj stječe založno pravo na sredstva ovršenika do dana ukupne naplate.

Prilog: 3

Poličnik, 06.03.1998.

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLIČNIK

ZA Ovrhovitelja:

Direktor:

Čedo Alić



Ovrhovitelj ovim rješenjem
odlučava o izvršenju
Urednički nadzor: _____

J. Benković

990 9

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
Z A D A R

Broj; DO-KR-142/99
Zadar, 17. svibnja 1999. godine
IB/MB

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLIČNIK

"AA" d.o.o.
POLIČNIK
n/r Čede Alić

Temeljem čl. 174. st. 4. ZKP-a, pozivate se da dana 26. svibnja ove godine pristupite u ovo državno odvjetništvo (zgrada Suda, soba broj 41, II kat), a u vezi Vaše kaznene prijave protiv za sada nepoznatih osoba Hrvatskih cesta i Zadarske Županije i poduzeća Put.

DRŽAVNO ODVJETNIČKI SAVJETNIK
Igor Berghaus

I. Berghaus
ODVJETNIK



I. Berghaus



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BENKOVCU

Posl.br.Ovr.-119/98

OVRHOVODITELJ: "AA" poduzeće za ugostiteljstvo, turizam,
unutrašnju i vanjsku trgovinu - POLIČNIK,

OVRŠENIK : Općina Stankovci, Stankovci,

RADI : naplate 1.247.633,14 kn.

RJEŠENJE

U uvodno označenoj ovršnoj stvari stavlja se izvan
snage ovisudno rješenje o ovrši, posl.br.Ovr.-119/98 od 13.srpnja 1998.g.
i ukida ju sve provedene radnje, sve temeljem odredbe čl.54.st.2. Ovršnog
zakona.

Postupak će se nastaviti kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

U Benkovcu, dne 17.kolovoza 1998.g.



Sudac:

Milenko Marinović

Upravnik
Sudbeni zapisnik
Upravnik sudbenih zapisnika

I. Benković

28.02.2015



TRGOVAČKI SUD U ZADRU

03.07.2018
[Signature]

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo
turizam i trgovinu
POLIČNIK

13
982

IV St-s-1/02 - 4

AA d.o.o. za ugostiteljstvo, turizam i trgovinu
Poličnik
Članu uprave Čedi Aliću, Poličnik

Postupajući po članku 70. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona Trgovački sud u Splitu je pod poslovnim brojem St-s-2654/01 pokrenuo postupak sumarnog eliminacijskog stečaja prema stečajnom dužniku AA d.o.o. Poličnik.

Tijekom postupka zatražili ste odgodu kako bi stečajni dužnik podmirio dugove, uredio svoje poslovne odnose i nastavio s redovitim poslovanjem.

Kako do današnjeg dana ovaj sud kojemu je Trgovački sud u Splitu ustupio spis i sada se vodi pod gornjim poslovnim brojem nije zaprimio nikakvih daljnjih obavijesti pozivate se kao član uprave dužnika u roku od 15 dana dostaviti podatke o tome je li žiro račun stečajnog dužnika deblokiran jer će u protivnom sud nastaviti s daljnjim postupanjem i donošenjem odgovarajuće odluke o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

U Zadru, 11. srpnja 2003.



[Faint stamp]
T. Benković

Op-11.07.03
Breyer

«A A» d.o.o.
Poličnik 10
23 241 POLIČNIK

03.07.2003
AA d.o.o.
za ugostiteljstvo
turizam i trgovinu
POLIČNIK

IV ST-s-1/02-5

14
983

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

no neposredno – preko poste (obično – preporučeno)
1.07.2003 god. u 2. prijeraka sa
priloga i rubrika.
no stiglo poštom otvoreno – s benim omotom.
no na poštu preporučeno dana 24.07.
2. god.
ena pristojba
ostaje pristojba
ijene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)
Potpis djelnika:

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
B.Krnarutića 13
23 000 ZADAR

Predmet: odgovor na dopis od 11.srpnja 2003.godine

Citiranim dopisom Sud je zatražio od nas informacije o blokadi računa koje ovim odgovorom dajemo.

Tijekom postupka tražili smo odgodu otvaranja stečaja kako bismo nagodbom s vjerovnicima riješili probleme i nastavili s redovitim poslovanjem.

S vjerovnicima smo ušli u postupak nagodbe i s njihove strane nememo povratne informacije o daljnjem tijeku nagodbe.

U Zadru, 23.srpnja 2003.godine

DIREKTOR:

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLIČNIK

Čedo Alić

[Signature]

T. J. Jovanović

984

02.07.2018.
[Signature]

**Ugostiteljstvo
Turizam i trgovina
POLICNIK**

na mjestu gdje
ena predajom
primatelja
sienoj na istom

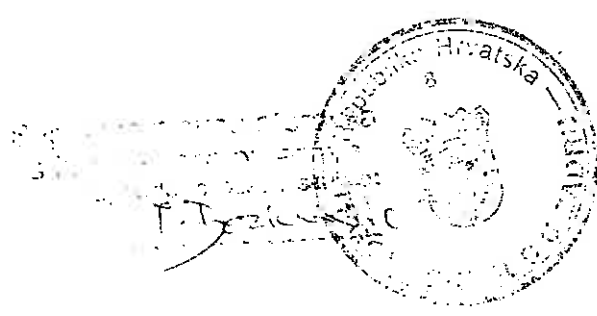
OD
gdje
odno

dana...

Razlog a...

stanju potpisati se,
ima dan primitka, s
'potpis).

uke:



Zaklj. Razvesti u upisniku St-s, uvesti u upisnik St.
Zaklj. Stavka se iznosi suage ovaj zaključak. 24.10.10. 24.10.10.



03/07 ed/f
d

985/15

Posl. br. IV St-s-1/02-4

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo
turizam i trgovinu
POLIČNIK

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU

AA d.o.o. Poličnik
Član uprave Čedo Alić, Poličnik

Postupajući po čl. 70. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (NN broj 129/00) Trgovački sud u Splitu je pod brojem St-s-2654/01 pokrenuo postupak sumarnog eliminacijskog stečaja nad dužnikom AA d.o.o. Poličnik.

Tijekom postupka dužniku je omogućeno podmiriti dugove, urediti svoje poslovne odnose i nastaviti s redovnim poslovanjem.

S obzirom na nužnost daljnjeg postupanja u provedbi sumarnog eliminacijskog stečaja pozivate se u svojstvu člana uprave dužnika u roku od 10 dana dostaviti podatke i dokaze o tome je li žiro račun dužnika deblokiran jer u protivnom će sud nastaviti s daljnjim postupanjem i donošenjem odluke o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Dopisom od 24. srpnja 2003. godine dužnik predlaže odgodu otvaranja stečaja kako bi nagodbom bili riješeni problemi, s vjerovnicima je ušao u postupak nagodbe i nema povratne informacije.

Napominje se da član uprave dužnika nije dostavio prokazni popis imovine prema traženju Trgovačkog suda u Splitu od 14. rujna 2001. godine te u slučaju da žiro račun dužnika nije deblokiran postoje svi uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka sukladno čl. 70. st. 7. ZID SZ.

U Zadru, 26. svibnja 2004.

of. 26.05.04.
djenic



AA.doo Poličnik

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Primljeno neposredno – preko pošte (obično preporučeno)
21.06. 2005. god. u 2 primjeraka sa
4 priloga i rubrika.
Primereno stiglo poštom obično – s ostalim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 19.06.
2005. god.
Priloga pristojba
Nedostaje pristojba
Priloge vrijednosti (naziv, pristojba i sl.)

Posl.br.IV St-s-1/02

03.07.2005
al

AA doo
za ugostiteljstvo
turizam i trgovinu
POLICNIK

Republika Hrvatska
Trgovački Sud u Zadru

X2
Potpis dještika:

Predmet: Podnesak

Naslovnom Sudu vezano za postupak sumarnog eliminacijskog stečaja nad navodnim dužnikom AA.doo Poličnik koji je pokrenut od strane Hrvatske Države koja je 100% -tni dužnik poduzeća AA doo Poličnik.

Poduzeće AA doo potražuje od institucija u vlasništvu Hrvatske Države preko 2 000 000,00 kn dok s druge strane AA doo Poličnik prema potpisanom sporazumu o nagodbi duguje ministarstvu financija cca 5 000,00 kn i to je iznos temelju kojeg nas se godinama maltretira na Trgovačkom Sudu.

Osim toga u postupku je istraga Krim Policije i Općinskog Državnog odvjetništva vezano za nezakoniti rad Porezne Uprave u Zadru koja fiktivno pripisala poduzeću AA doo nepostojeće porezne obveze, osim toga iznos iz sporazuma treba uskladiti prema izmjenjenom zakonu o obračunu kamata.

Prema HT-Telekomu, imamo obvezu u iznosu cca 5 000,00 kn + zakonske kamate s tim da smo mi prema dogovorenoj kompenzaciji izvršili svoje obveze i prema HT-Telekomu nemamo obveza, nego potraživanje za izvršene a nenaplaćene poslove.

Nažalost, nije nam poznato zbog čega HT-Telekom nije povukao blokadu sa našeg računa. Osim toga suma koja je definirana u blokadi nije točna sukladno izmjenjenom zakonu o obračunu kamata.

AA doo Poličnik i njegov vlasnik i direktor Čedo Alić potpisao je sporazum o nagodbi sa Hrvatskom Državom i pri tom smo izvršili sve zakonske obveze. Nije nam poznato zbog čega nam je onemogućeno da iskoristimo svoje zakonsko pravo i riješimo se proceduralnog maltretiranja od strane ovlaštenih osoba u nekim institucijama u vlasništvu Hrvatske Države. Što se tiče same blokade računa, možemo kazati, da naš devizni račun nikad nije bio u blokadi. Naša blokada uvjetovana je nenaplaćenim potraživanjima od Hrvatske Države pri čemu godinama Hrvatska Vojska zadržava naša 2 stroja za koje ne znamo, dali uopće više postoje i u kakvom su stanju.

03.07.2018
[signature]

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLIČNIK

987 18

Uvjet našeg daljnjeg poslovanja nije nikakva zakonska procedura već nemogućnost naplate našeg novca, a za neke su rokovi istekli još prije 9 godina. Kad naplatimo svoja potraživanja nastavit ćemo normalno poslovanje. Ne plašimo se nikakvog stečaja jer ćemo u slučaju da ga Sud otvori na ispitnom ročištu osporiti i te nepostojeće obveze za koje nas se proceduralno tereti.

Temeljem narečenog predlažemo naslovnom Sudu da utvrdi činjenice i odbaci zahtjev za stečaj privatnog poduzeća AA doo Poličnik kao neosnovan. U protivnom, bit će mo primorani zatražiti proširenje istrage, na radnje vezane za predmet pod brojem IV St-s 1/02, zbog zlouporabe procesne procedure. Osim toga u sudskom postupku na Općinskom Sudu u Benkovcu utvrđene su nezakonite radnje dovoljne da zatražimo, da sve radnje vezane za našu blokadu istraži i USKOK.

U privitku:

1. Popis imovine, potraživanja i obveza poduzeća AA doo Poličnik
2. Preslik potvrde HZZ O o stanju duga
3. Preslik potvrde financijske agencije
4. Preslik očevidnika o rasporedu plaćanja- financijska agencija

U Zadru 18.06.2004.

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLIČNIK

Direktor
Čedo Alić

[signature]

POSREDOVANJE
POSREDOVANJE
POSREDOVANJE

[signature]

AA.doo Poličnik

Posl.br.IV St-s-1/02

19 988
03.07.2004
de

Republika Hrvatska
Trgovački Sud u Zadru

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLIČNIK

X2

Predmet: Popis imovine, potraživanja i obveza

IMOVINA

- I. Kamion vrijednosti 12000 EUR. u posjedu Hrvatske vojske.
- II. Buldožer vrijednos 25000 EUR. u posjedu Hrvatske vojske.
- III. Rovokopač vrijednost 0,00 kn za rashodovanje.
- IV. Osobni automobil vrijednost 0,00 kn za rashodovanje.

POTRAŽIVANJA

- I. 1.247633,47 kn + zakonske kamate i troškovi Sudskog postupka prema rješenju općinskog suda u Benkovcu.
- II. 15 000 DM + zakonske kamate od općine Nin.
- III. 23 000 kn + zakonske kamate od HT- Telekom Zadar.

OBVEZE

- I. HT-Telekom Zadar cca 5 000 kn + zakonske kamate (predmet kompenzacije u kojoj je AA doo Poličnik izvršilo sve svoje obveze)
- II. Ministarstvo Financija cca 5 000 kn (prema potpisanom sporazumu o nagodbi)

U Zadru, 18.06.2004.

AA d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLIČNIK

Direktor
Čedo Alić

de

7. Benović

Klasa: 470-05/02-01/110
Ur.broj: 338-13-23-02-01
U Zadru 19.2. 2002.

0307/2018
90
989
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLICNIK

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Područni ured Zadar na temelju članka 172. Zakona o općem upravnom postupku "Narodne novine" br. 53/91.), u postupku pokrenutom po zahtjevu A.A. d.o.o., radi izdavanja potvrde o stanju duga s osnove dospjelih a nepodmirenih doprinosa za osnovno zdravstveno osiguranje nastalih do 31. prosinca 2000. godine prema Zakonu o naplati dospjelih a nenaplaćenih poreza, carina, doprinosa i državnih jamstava ("Narodne novine" br. 117/01.) izdaje sljedeću:

**POTVRDU O STANJU DUGA
S OSNOVE DOPRINOSA ZA OSNOVNO ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
DO 31. PROSINCA 2000. GODINE**

Naziv društva A.A. d.o.o.

Sjedište Poličnik

Matični broj 00153907

Žiro račun 35300-601-16002

Dospjele nepodmirene obveze s osnove doprinosa za osnovno zdravstveno osiguranje iznose:

Iznos glavnice duga do 31. prosinca 2000. godine	<u>0,00</u>	kn
Iznos kamata	<u>0,00</u>	kn

NEMA DUGOVANJA S OSNOVE DOPRINOSA ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE

Ova potvrda se izdaje na temelju provedenih nadzora pravilnosti obračuna i plaćanja doprinosa za osnovno zdravstveno osiguranje za razdoblje od 1.1.95. do 31.12.00., te analitičkih evidencija o obveznicima plaćanja doprinosa u Područnom uredu Zadar

Podaci za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2000. godine pribavljeni su i usklađeni s podacima prema službenoj evidenciji koju vodi Porezna uprava.

Ova potvrda se izdaje u svrhu podnošenja prijedloga nagodbe o namirenju obveza s osnove doprinosa, te se u druge svrhe ne može koristiti.



Rukovoditelj područnog uréda :
Mr. ph. spec. Ante Božulić

A.A. d.o.o.
za ugostiteljstvo,
turizam i trgovinu
POLICNIK