



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U ZAGREBU  
Zagreb, Savska cesta 41

Broj: S-DO-698/2021  
Zagreb, 19. rujna 2022.  
IV RGG/RGG

Na broj: St-2400/2021

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

DUŽNIK: HETA 1892 d.o.o.  
Zagreb, Ribnjak 6, OIB 11187034957

RADI: predstečajnog postupka

Ž A L B A

vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave  
protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu  
poslovni broj St-2400/21-24 od 2. rujna 2022.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2400/21-24 od 2. rujna 2022. povjereniku Valentinu Jakovcu određena je nagrada za poslove u predstečajnom postupku u bruto iznosu od 20.000,00 kn, dok je točkom II. naloženo računovodstvu suda da odmjereni iznos iz točke I. isplati povjereniku iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

Protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2400/21-24 od 2. rujna 2022. vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, u zakonskom roku izjavljuje žalbu iz svih žalbenih razloga, a posebice zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Prvenstveno je nejasno temeljem čega sud dosuđuje povjereniku nagradu u bruto iznosu od 20.000,00 kn obzirom na činjenicu da sudjelovanje 60 vjerovnika, vremensko razdoblje, te utrošeni sati od strane povjerenika ne opravdavaju dosuđenu nagradu obzirom da u postupku nije održano niti jedno ročište, iz obrazloženja uopće ne proizlazi da bi povjerenik dostavio specifikaciju svih poslova koje je obavio, da je naznačio utrošeno vrijeme za obavljanje tih poslova, te dostavio odgovarajuće obrazloženje i dokaze na naprijed navedene činjenice.

Sud dosuđuje nagradu u bruto iznosu od 20.000,00 kn iz Fonda za pokriće stečajnog postupka, međutim, nejasno je što je s predujmom od 5.000,00 kn koji je dužnik bio dužan uplatiti sukladno odredbi članka 28. Stečajnog zakona, te zbog čega se nagrada nije odredila iz uplaćenog predujma. Osim toga, niti povjerenik uopće nije tražio isplatu nagrade iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, slijedom čega je nejasno temeljem čega sud istu dosuđuje.

Sud se poziva na odredbu članka 94. stavka 6. Stečajnog zakona, ali je vjerovnik stajališta kako se ista odredba uopće ne primjenjuje na konkretan slučaj. Obzirom na odredbu članka 3. stavka 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima, vjerovnik je stajališta kako se nagrada povjereniku ne može isplaćivati iz Fonda za pokriće stečajnog postupka, jer se u predmetnom slučaju uopće nije radilo o cjelovitom postupku, nije održano niti jedno ročište u predmetu, niti je došlo do zaključenja nagodbe, te sukladno navedenom nije niti opravdano dosuđivanje nagrade iz Fonda za pokriće stečajnog postupka, a posebice u bruto iznosu od 20.000,00 kn, a da pritom iz obrazloženja rješenja uopće nije jasno što je s uplaćenim predujmom u iznosu od 5.000,00 kn.

Stoga vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija

p r e d l a ž e

Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske usvojiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovno odlučivanje Trgovačkom sudu u Zagrebu.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Ružica Grbavac Galić