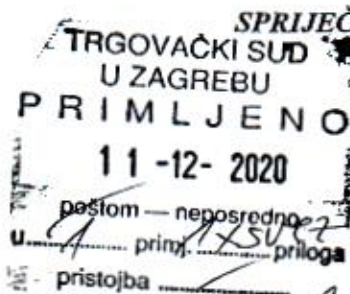


ŽURNO !!!

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II, Zagreb



Na br. St-352/2010

Stečajni Dužnik: MURING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Brezovička cesta 62/E, OIB: 64225691300, zastupano po stečajnom upravitelju Davorki Huljev iz Zagreba, Ulica Otona Kučere 76, OIB: 34743014377

Podnositelj: SANDRA EVAČIĆ iz Zagreba, Karlovačka cesta 24 (boravište) OIB: 94901767307, kao imatelj 100%-tnog udjela povezanim sa izravnim vlasništvom temeljenog kapitala i kao jedini član izlučnog vjerovnika, društva DELTA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, OIB: 81317357717

Veza: Zaključak o određivanju ročišta radi utvrđivanja vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika od 02. prosinca 2020. godine u St-352/2020

PODNEŠAK
Izlučni zahtjev

Ix

I. Podnositelj, Sandra Evačić, kao imatelj jednog poslovnog udjela povezanim sa izravnim vlasništvom od 100% temeljenog kapitala te kao jedini član društva DELTA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Zagreb, III: Pile 29, OIB: 81317357717 ima opravdani pravni interes zahtijevati od naslovnog Suda poštovanje odredaba stečajnog zakona a koje se odnose na prava izlučnih vjerovnika.

Dokaz: uvid u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu; MBS: 080526108

Podnositelj prvenstveno ističe, da raniji stečajni upravitelj, Mirjana Zuzija, sa očitom namjerom pogodovanja društvu B2.KAPITAL d.o.o. nije ispoštivao potpisane Ugovore između stečajnog dužnika i DELTA NEKRETNINE d.o.o. od 05.12.2011., po kojima je naslovni Sud dužan postupati sukladno pravima izlučnih vjerovnika.

Naime, činjenica da je nad društvom DELTA NEKRETNINE d.o.o. otvoren stečajni postupak St-242/2014, ne umanjuje njegovo izlučno pravo na nekretninama, temeljem pravovaljano potpisanih i ovjеровljenih Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 05.12.2011.g. između stečajnog dužnika zastupanog po stečajnom upravitelju i DELTA NEKRETNINE d.o.o.

Neosporna je činjenica, da su sklopljeni ugovori o kupoprodaji nekretnina između MURING d.o.o. u stečaju i DELTA NEKRETNINE d.o.o. i to:

- Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 05.12.2011. g., ovjeren po javnom bilježniku Radojka Galić pod brojem: OV-6054/11 od 06.12.2011. g. za nekretninu upisanu pri Općinskim sudom u Novom Zagrebu, i to:
zk.ul.br. 50179 k.o. Blato Novo, na zk.č.br. 1430/2, površine 554 m², u naravi stambena zgrada i dvorište, na adresi Karlovačka cesta 6C., na kojoj nije uspostavljeno vlasništvo posebnog dijela nekretnine, a koji u naravi predstavlja 1337/10000 dijela nekretnine, stan oznake K4 na prvom katu, koji se sastoji od predprostor 1, dnevni boravak i blagovanje, kuhinja, predprostor 2, kupaonica, soba 1, soba 2, neto korisne površine 67,05 m² s balkonom neto korisne površine 8,45 m², ukupne neto korisne površine 75,50 m² i pripadajućim vanjskim parkirališnim mjestima oznake P4 neto korisne površine 12,00 m² i oznake P9 neto korisne površine 12,00 m², u planu posebnih dijelova označeno vertikalno šrafirano punom linijom (dalje u tekstu - stan oznake K4)

Dokaz: Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 05.12.2011. g. ovjeren pod br. OV-6054/11 od 06.12.2011

- Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 05.12.2011. g. ovjeren po javnom bilježniku Radojka Galić pod brojem OV-6056/11 od 06.12.2011. g. za nekretninu upisanu pri Općinskim sudom u Novom Zagrebu, i to:
zk.ul.br. 50180 k.o. Blato Novo, na zk.č.br. 1425/5, površine 583 m², u naravi stambena zgrada i dvorište, na adresi Karlovačka cesta 6D., na kojoj je uspostavljeno vlasništvo posebnog dijela nekretnine oznake : E-4, u naravi 1337/10000 dijela nekretnine, stan oznake L4 na prvom katu, koji se sastoji od predprostor 1, dnevni boravak i blagovanje, kuhinja, predprostor 2, kupaonica, soba 1, soba 2, neto korisne površine 67,05 m² s balkonom neto korisne površine 8,45 m², ukupne neto korisne površine 75,50 m² i pripadajućim vanjskim parkirališnim mjestima oznake P4 neto korisne površine 12,00 m² i oznake P9 neto korisne površine 12,00 m², u planu posebnih dijelova zgrade označeno vertikalno šrafirano punom linijom (dalje u tekstu - stan oznake L4)

Dokaz: Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 05.12.2011. g. ovjeren pod br.OV-6056/11 dana 06.12.2011. g.

U stečajnom postupku posl.br. St-242/2014 nad društvom DELTA NEKRETNINE d.o.o., imenovani stečajni upravitelj upravo je gđa Mirjana Zuzija, koja sa očitom namjerom nije zahtijevala od naslovnog Suda poštivanje odredbi navedenih Ugovora iako je za iste znala i morala znati, te je svojim nesavjesnim i nezakonitim postupanjem u svojstvu stečajnog upravitelja trgovala utjecajem radi pogodovanja društvu B2 KAPITAL d.o.o. (i njegovim pravnim slijednicima) i omogućavanja istom stjecanje protupravne znatne imovinske koristi, na izravnu štetu društvu DELTA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, ovdje izlučnom vjerovniku.

Ne postoji zakonito objašnjenje, kako je moguće da je tijekom obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku, Mirjana Zuzija u svojim izvješćima iznenadno dana

19.04.2019. god. navedene nekretnine prikazala kao dio imovine stečajne mase, odnosno u trenutku kada je B2 KAPITAL d.o.o. prenio tražbinu na društvo AGROBURZA d.o.o., iako je bila i morala biti svjesna da navedene nekretnine (stan oznake K4 i stan oznake L4) nisu imovina stečajne mase stečajnog dužnika MURING d.o.o.

Dokaz: uvid u Izvješće stečajnog upravitelja od 17.10.2018. g.
uvid u Izvješće stečajnog upravitelja od 19.04.2019. g.

Ovakvim nezakonitim postupanjem stečajni upravitelj Zuzija, dovela je naslovni Sud u zabludu, sa očitom namjerom da od naslovnog Suda napravi zaštitnika u prijevari u gospodarskom poslovanju od strane društva B2 KAPITAL d.o.o..

II. Društvo DELTA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju svoju tražbinu i postojanje svog izlučnog prava pravodobno je prijavilo u stečajni postupak St-352/10, o čemu svjedoči i Izvadak iz Rješenja posl.br. St-352/2010 od 13.09.2012. g., iz kojega je razvidno da je DELTA NEKRETNINE d.o.o. prijavilo tražbinu u II. viši isplatni red u iznosu od 2.733.045,27 kn, da je utvrđena i priznata tražbina u iznosu od 2.709.689,47 kn, a da je osporen iznos od 23.355,80 – razlog osporavanja previše obračunata kta, IZLUČNO PRAVO.

Dokaz: Izvadak iz Rješenja 7 St-352/10 od 13.09.2012. godine.

Navedeni izvadak iz Rješenja nedvojbeno dokazuje da je društvo DELTA NEKRETNINE d.o.o. pravodobno dostavilo obavijest o postojanju izlučnog prava na nekretninama (stanovi oznaka K4 i L4),

Nadalje, Podnositelj ističe, da je temeljem odredbi čl.4. i čl. 6. oba Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 05.12.2011., utvrđeno da je MURING d.o.o. u stečaju kao prodavatelj potvrdio da je društvo DELTA NEKRETNINE d.o.o. kao kupac u cijelosti isplatio kupoprodajnu cijenu za navedene nekretnine (stan oznake K4 i oznake L4), te je dao izjavu intabulandi za uknjižbu prava vlasništva u zemljišnim knjigama bez ikakvog daljnjeg pitanja, odobrenja ili suglasnosti prodavatelja.

Slijedom iznesenog, navedene nekretnine (stanovi oznake K4 i L4) ne čine stečajnu masu stečajnog dužnika MURING d.o.o. u stečaju, te iste ne mogu biti predmet kupoprodaje u ovom stečajnom postupku St-352/2010!!!!

Nadalje, temeljem odredbi čl. 2.st. 2. navedenih Ugovora, MURING d.o.o. u stečaju kao prodavatelj preuzeo je i slijedeću obavezu :

„odmah po provedbi aktivne plombe Z-16777/2011 predati prijedlog za provedbu etažnog elaborata u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu (danas Općinskog suda u Novom Zagrebu), te u primjerenom roku od nadležnog suda ishoditi rješenje o dosudi, kojim će se omogućiti brisanje svih postojećih zabilježbi i tereta, upisanih u tom trenutku u zemljišno knjižnom ulošku odnosno podulošku nekretnine koja čini predmet kupoprodaje po ovom Ugovoru.“

Stečajni dužnik, nije izvršio ugovornu obvezu iz čl.2.st.2, te ni nakon 9 godina nije proveden etažni elaborat u zemljišnim knjigama, za stambenu zgradu na adresi Karlovačka cesta 6C , u kojoj se nalazi stan oznake K4 u neupitnom vlasništvu izlučnog vjerovnika, društvu DELTA NEKRETNINE u stečaju, te mu je još uvijek onemogućen upis prava vlasništva po osnovi pravovaljano potpisanih i ovjerenjenih Ugovora o kupoprodaji od 05.12.2011.g.

Nedvojbeno je, da su dosadašnji stečajni upravitelji svojim nesavjesnim i neurednim postupanjem, nanijeli štetu izlučnom vjerovniku društvu DELTA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju.

Slijedom iznesenog, Podnositelj predlaže naslovnom Sudu da bez odgode naloži stečajnom upravitelju, da izvrši obveze ugovorene čl.2. st.2. Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 05.12.2011. g. i omogući upis prava vlasništva na navedene nekretnine društvu DELTA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju kao nedvojbenom i neupitnom vlasniku istih.

III. Naslovni Sud je donio Zaključak pod posl.br. St-352/10-728 od 02.12.2020. g. kojim je zakazano ročište za utvrđivanjem vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika za dan 16.12.2020. g. u 13:30 sati, a na koje su pozvani samo različni vjerovnici i stečajni upravitelj.

Međutim, naslovni Sud u navedenom zaključku od 02.12.2020. nije specificirao nekretnine stečajnog dužnika za koje će se utvrđivati njihova vrijednost, iz čega se može zaključiti da Nasloni Sud nije uzeo u obzir činjenicu da nekretnine (stanovi oznake K4 i L4) na kojima postoji izlučno pravo društva DELTA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, nisu imovina stečajna masa stečajnog dužnika, te da iste ne mogu biti predmet kupoprodaje nekretnina u ovom stečajnom postupku.

Utvrđivanjem vrijednosti navedenih nekretnina (stanovi oznake K4 i L4) u ovom stečajnom postupku, donošenje zaključka o prodaji istih, provedbom dražbe i omogućavanje tkzv. različnom vjerovniku prijebaj tkzv. tražbine sa dražbenom vrijednošću, naslovni Sud bi postupao protivno zakonu što je kazneno djelo.

Naime, uvidom u nalaz sudskog vještaka Darka Prpić, od 25.03.2020. g. Zaključak str. 20-25., razvidno je da je isti "utvrdio tražbine" i na nekretninama (stanovi oznake K4 i L4) koje nisu dio imovine stečajne mase, na kojima nedvojbeno postoji izlučno pravo u korist društva DELTA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju .

Dokaz: Uvid u nalaz sudskog vještaka Darka Prpić, od 25.03.2020. g. – Zaključak str. br. 20-25

Nedvojbeno činjenica je, da društvo B2 KAPITAL d.o.o. nije moglo steći tražbinu niti založno pravo na nekretninama (oznake : stan K4 i L4) koje ne čine imovinu stečajne mase , temeljem Ugovora o kupoprodaji plasmana (SPA) od 26.10.2015.g i Ugovora o prijenosu od 01.12.2015.g. sklopljenih sa Erste & Steiermarkische bank d.d. kao utvrđenim vjerovnikom stečajnog dužnika.

Podnositelj ponovo napominje da je Ugovor o kupoprodaji nekretnine između stečajnog dužnika i društva DELTA NEKRETNINE d.o.o. potpisan i ovjeren od strane stečajnog upravitelja dana 05.12.2011. godine, dakle 4 godine prije potpisa Ugovora o kupoprodaji plasmana (SPA) od 26.10.2015.g.

Naslovni Sud po svojoj službenoj dužnosti, dužan je onemogućiti svako raspolaganje pravima stranaka u postupku, ovdje B2 KAPITAL d.o.o. ili njegovim pravnim slijednicima, koja im ne pripadaju, sukladno odredbama čl.3.st.3. ZPP-a.

Kada bi naslovni Sud, zanemario činjenicu izlučnih prava društva DELTA NEKRETNINE d.o.o. temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnina (oznake : stan K4 i L4), svjesno bi nanio ireparablu štetu izlučnom vjerovniku i izravno omogućio društvu B2 KAPITAL d.o.o. (ili njegovim pravnim slijednicima) pribavljanje protupravne imovinske znatne koristi, ozakonjenje trgovanja utjecajem stečajnog upravitelja Mirjane Zuzije radi pogodovanja društvu B2 KAPITALA d.o.o., i na taj način naslovni Sud bi postao suučesnik u prijeveri u gospodarskom poslovanju od strane B2 KAPITAL d.o.o. i njegovih pravnih slijednika, odnosno isti bi postupao protivno zakonu što je kazneno djelo.

IV. Slijedom zakazanog ročišta za 16.12.2020. g. temeljem Zaključka od 02.12.2020. g. Podnositelj ponovo upozorava naslovni Sud na počinjenje kaznenog djela prijevere u gospodarskom poslovanju od strane društva B2 KAPITAL d.o.o. i svih njegovih pravnih slijednika AGROBURZA d.o.o., PAKEL d.o.o., ADRIA LUX PROJEKT d.o.o. i PRO FIRMITAS d.o.o., odnosno na činjenicu da navedeni akteri dovode naslovni Sud u poziciju suučesnika u počinjenju kaznenog djela.

Činjenice koje potvrđuju gore navedeno:

I. Neosporna činjenica je, da je Erste&Steiermarkische bank d.d. prijavila svoju tražbinu u ukupnom iznosu od 135.834.385,29 kn u II. viši isplatni red, što dokazuje Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 07.12.2010.

Uvidom u prijavu tražbine Erste &Steiermarkische bank d.d. razvidno je da je ista tražbinu prijavila na način da je u prijavi tražbine navela da cjelokupna tražbina predvidivo neće biti namirena razlučnim pravom, slijedom čega je u cijelosti u tablicama stečajnog suca o utvrđenim i osporenim tražbinama pravomoćno svrstana u II. viši isplatni red.

Da je tome tako, svjedoči i Zapisnik od 07.12.2010. g. sa ispitnog ročišta.

Dokaz:

- uvid Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama St-352/10 od 07.12.2010.-prileži spisu
- uvid Prijava tražbine vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d.- prileži spisu
- Uvid Zapisnik sa ispitnog ročišta St-352/10 od 07.12.2010. g.-prileži spisu

Slijedom navedenog zapisnika od 07.12.2010 sa ispitnog ročišta, neosporno proizilazi da je tražbina Erste & Steiermarkische bank d.d. u cijelom iznosu od 135.834.385,29 kn svrstana u II. viši isplatni red, što znači da se vjerovnik odrekao svog prava na odvojeno namirenje po razlučnom pravu sukladno odredbama čl. 84 u vezi s odredbama čl. 173 st. 5 Stečajnog zakona (NN 44/96 do 45/13 stari- dalje SZ).

2. Nije sporno da je stečajni dužnik zaključio sa kreditnom institucijom Erste & Steiermarkische bank d.d. Ugovore o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES 742/08-1 od 22.07.2008.g., br. ES 1177/071 od 05.12.2007.g., br. ES 114/08-1 od 12.02.2008.g, i br. ES 90/06-1 od 06.02.2006.g., a čiji su sastavni dio i posebni ugovori o dugoročnim kreditima temeljem kojih je Erste banka prijavila nenamirenu tražbinu u stečajnom postupku.

Dokaz:

- Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br. ES 742/08-1 od 22.07.2008.g.,
- Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br. ES 1177/071 od 05.12.2007.g.,
- Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br. ES 114/08-1 od 12.02.2008.g,
- Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br. ES 90/06-1 od 06.02.2006.g.,

Upisi založnog prava na nekretninama zk. vlasnika društva MURING d.o.o. d.o.o. kao protivnika osiguranja izvršeni su temeljem gore navedenih Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja.

3. Erste & Steiermarkische bank d.d. i B2 KAPITAL d.o.o. dana 01.12.2015..g. sklopili Ugovor o prijenosu (ovjeren po javnog bilježnika Mladena Matoš pod posl.br. OV-16362/15 od 02.12.2015.g), a iz kojeg je razvidno da su prethodno potpisali Ugovor o kupoprodaji plasmana (SPA) od 26.10.2015.

Dokaz: Ugovor o prijenosu od 01.12.2015

Neupitno je, da se ista potraživanja ne mogu stjecati po dva pravna osnova prvo kupoprodaja pa onda ustup/cesija.

Slijedom činjenice, da potpisom Ugovora o kupoprodaji plasmana (SPA) od 26.10.2015.g. između kreditne institucije i B2 KAPITAL d.o.o nastupa prestanak priznavanja plasmana u bilanci kreditne institucije, bilo kakav naknadni ugovor, pa tako ni Ugovor o prijenosu od 01.12.2015., nema nikakav pravni učinak na poslovni događaj kupoprodaje plasmana od 26.10.2015. sklopljen između Erste & Steiermarkische bank d.d. i B2 KAPITAL d.o.o.

Naime, temeljem Međunarodnih standarda financijskog izvješćivanja (MSFI), koje obuhvaćaju Međunarodne računovodstvene standarde, svaka pravna osoba ima dužnost svaki poslovni događaj zabilježiti u svojim poslovnim knjigama na dan kada taj poslovni događaj nastane,

odnosno kreditna institucija je bila dužna prestanak priznavanja plasmana zabilježiti na dan sklapanja Ugovora o kupoprodaji plasmana odnosno sa danom 26.10.2015.g.

Stroga zakonska regulativa HNB-a nalagala je kreditnim institucijama isključivo kupoprodaju neprihodonosnih plasmana (NPL) sukladno čl.150. Zakona o kreditnim institucijama (NN 159/2013) i odredbama Odluke HNB o kupoprodaji plasmana kreditne institucije (NN 127/2014), a ne "ustup tražbine" kako se to neistinito sugerira i prikazuje u Ugovoru o prijenosu "prenesenih plasmana" od 01.12.2015.

Slijedom činjenice da kreditne institucije pravnim poslom kupoprodaje prodaju tražbine sa osnova dospjelih nenaplaćenih plasmana, a ne ustup iste, B2 KAPITAL d.o.o. i njegovi pravni slijednici od stečajnog dužnika mogu potraživati samo stvarno uplaćen iznos kupoprodajne cijene prema kreditnoj instituciji temeljem Ugovora o kupoprodaji (SPA) od 26.10.2015.g.

Zakonski okvir:

Na temelju odredbi čl.150. Zakona o kreditnim institucijama (NN 159/13, 19/15, 102/15), temeljem Odluke HNB-a o kupoprodaji plasmana (NN 127/2014) **kreditna institucija može samo prodati novčanu tražbinu sa osnove odobrenih kredita klijenta, a ne izvršiti prijenos bilo kakvog ugovora o kreditu sklopljenog između kreditne institucije i klijenta, pa tako i svih navedenih Ugovora o okvirnom iznosu zaduženju i osiguranju, obzirom da bi isto bilo protivno regulativi HNB-a, Zakonu o bankama (NN 84/02, 141/06), Zakonu o kreditnim institucijama (NN 159/13, 19/15, 102/15, 15/18, 70/19, 47/20).**

Za napomenuti je, da ovlasti za pružanje bankarskih usluga kao registrirane djelatnosti, imaju **SAMO** kreditne institucije uz odobrenje regulatora HNB-a, te slijedom toga bilo koji ugovor sklopljen između kreditne institucije i klijenta je neprenosiv na treću osobu.

Kupoprodaja plasmana kreditne institucije: - čl.150. Zakona o kreditnim institucijama (NN NN 159/13, 19/15, 102/15, 15/18, 70/19, 47/20)

"(1) Kupoprodaja plasmana, jest svaki ugovor kojim se prenosi plasman ili se prenose rizici i koristi s osnove plasmana s kreditne institucije prodavatelja na stjecatelja, te čija će posljedica biti prestanak priznavanja plasmana u bilanci kreditne institucije u skladu sa MSFI."

Predmet kupoprodaje su plasmani tj. financijska imovina odnosno dospjela nenaplaćena potraživanja a ne prava iz ugovora o kreditu ili sam ugovor.

Pojam plasmana: - čl.2. Odluka o kupoprodaji plasmana kreditnih institucija (NN 127/14)

" Plasmani su financijska imovina u pojavnom obliku odobrenih kredita, potraživanja na osnovi kamata i sva ostala potraživanja kako je propisano čl.4.st.2.Odluke o klasifikaciji plasmana i izvanbilančnih obveza kreditnih institucija (NN 41A/14) "

Slijedom navedenog, na temelju zakonske regulative HNB-a, kreditna institucija je mogla prodati novčanu tražbinu sa osnove odobrenih kredita dužnika, a ne izvršiti prijenos bilo Ugovora o okvirnom zaduženju i osiguranju ili bilo kakvih prava iz ugovora o kreditu, sklopljenih između banke i klijenta, pa tako i sporednih prava.

Navedene činjenice, neupitno dokazuju da društvo B2 KAPITAL d.o.o. nije moglo steći založno pravo temeljem Ugovora o prijenosu od 01.12.2015.g., slijedom čega nisu bile ispunjene procesne i materijalne pretpostavke za valjanost provedbe prijenosa založnog prava sa imena Erste & Steiermarkische bank d.d. u korist B2 KAPITAL d.o.o.

4. Slijedom navedenih činjenica postavlja se pitanje temeljem kojih zakonskih odredbi naslovni Sud i stečajni upravitelj, društvo B2 KAPITAL d.o.o., kao i njegove pravne slijednike AGROBRUZA d.o.o., PAKEL d.o.o., ADRIA LUX PROJEKT d.o.o., PRO FIRMITAS d.o.o. tretiraju isključivo kao različite vjerovnike i istim priskrbuju prava proistekla iz prva različitih vjerovnika, koja im ne pripadaju.

Naime, upravo prijebom tražbine sa dražbenom vrijednošću na održanim javnim dražbama dana 25.06.2020. za nekretnine stečajnog dužnika – projekt „Brezovica“ omogućeno je društvu PAKEL d.o.o., prijebom dražbene vrijednosti nekretnine sa priznatom tražbinom sa uračunatim zateznim kamatama po osnovi „razlučnog“ prava, a koje mu nedvojbeno ne pripada obzirom da je isti pravni slijednik iza kreditne institucije koja je imala priznatu tražbinu kao vjerovnik II. višeg isplatnog reda i koja nije imala zakonsko uporište prijenosa založnih prava temeljem sklopljenog Ugovora o kupoprodaji plasmana (SPA) od 26.10.2015.

Naslovni Sud je radi ovakvog nezakonitog utvrđenja prava društvu PAKEL d.o.o., istom omogućio stjecanje protupravne višemilijunske imovinske koristi.

Dokaz:
Uvid u Rješenje o dosudi St-352-10-686 od 10.07.2020
Uvid u Rješenje o dosudi St-352-10-688 od 10.07.2020
Uvid u Rješenje o dosudi St-352-10-689 od 10.07.2020
Uvid u Rješenje o dosudi St-352-10-690 od 10.07.2020

Napominjem, da je vještački nalaz gosp. Prpić, napravljen bez jedinog vjerodostojnog dokumenta Ugovora o kupoprodaji plasmana (SPA) od 26.10.2015., odnosno navedeni vještački nalaz je zasnovan na pretpostavkama odnosno na Ugovoru o prijenosu od 01.12.2015. koji nedvojbeno temeljem zakonskog određenja nema pravni učinak na poslovni događaj kupoprodaje plasmana između kreditne institucije i B2 KAPITAL d.o.o.

Nedopustivo je da naslovni Sud suprotno odredbama čl. 3. st. 3. ZPP-a dopušta nezakonito raspolaganje stranaka, priskrbivajući istim protupravnu višemilijunsku imovinsku korist.

Ovakvim postupanjem naslovnog Suda nedvojbeno se stečajnoj masi nanosi nepopravljiva šteta, dok se svim ostalim stečajnim vjerovnicima protupravno onemogućuje bilo kakvo pravo i bilo kakva mogućnost na naplatu njihove zakonito utvrđene tražbine.

5. Na okolnost utvrđenja visine tražbina navodnih „razlučnih“ prava svih pravnih slijednika iza kreditne institucije, Erste & Steiermarkischebank d.d., podnositelj se očituje kako slijedi:

Prema nalazu financijsko knjigovodstvenog vještačenja radi utvrđenja visine tražbina „razlučnih vjerovnika“ izrađenog po nalogu naslovnog Suda po Darku Prpiću, dipl. oec, stalnom sudskom vještaku za financije, računovodstvo i vrijednosne papire od dana 25.03.2020. godine utvrđeni su iznosi tražbina svakog „razlučnog“ vjerovnika i to po osnovi **nevjerodostojnog dokumenta, Ugovora o prijenosu prenesenih plasmana od 01.12.2015. g.**

Napominjem, da prilikom davanja naloga izrade vještačkog nalaza nije navedena činjenica da se radi o tražbinama II. višeg isplatnog reda, slijedom čega sudski vještak ne bi imao pravnu osnovu za obračunavanje, priznavanje i uvrštavanje zatezних kamata u tražbinu do dana izrade vještačkog nalaza.

Unatoč podnositeljevom prijedlogu za dopunu Rješenja posl.br. St-352/10-639 od 10.02.2020. kojim Sud nalaže izradu vještačenja, naslovni Sud je prešutno odbio prijedlog za davanjem naloga da se navedeno vještačenje izvrši temeljem jedinog vjerodostojnog dokumenta, Ugovora o kupoprodaji plasmana (SPA) od 26.10.2015., sklopljenog između Erste & Steiermarkische bank d.d. i B2 KAPITAL d.o.o., **iz kojega se isključivo može utvrditi koju visinu tražbine je B2 KAPITAL d.o.o. kupoprodajom stekao od kreditne institucije.**

Dokaz: Uvid u Rješenje posl.br. St-352/10-639 od 10.02.2020. g.
Prijedlog podnositelja od 12.02.2020. g.

Nedvojbeno je da je vještački nalaz gosp. Prpića izrađen na temelju pretpostavki i nevjerodostojnog dokumenta – Ugovora o prijenosu prenesenih plasmana od 01.12.2015. g., u kojem nije naznačena visina otkupljene tražbine, te kao takav nije niti može biti zakonska podloga za donošenje sudskih odluka u stečajnom postupku.

Dokaz: Ugovor o prijenosu prenesenih plasmana od 01.12.2015. g.

Slijedom iznesenog razvidno je da je naslovni Sud svojim postupanjem i donošenjem Rješenja o dosudi od 25.06.2020. g. kojim je omogućio prijeboj tražbine sa dražbenom vrijednošću nekretnina sa utvrđenjem visine tražbine zasnovanim na pretpostavkama gosp. Prpića svjesno prekršio zakon i navedenim akterima omogućeno stjecanje protupravne imovinske koristi na štetu stečajne mase i državnog proračuna RH.

Nakon što je naslovni Sud donio Rješenja o dosudi od 10.07.2020. g. temeljem „utvrđene“ tražbine od gospodina Prpića a kojim je na taj način omogućeno stjecanje protupravne višemilijunske koristi društvo PAKEL d.o.o., podnositelj je radi zaštite pravnog poretka RH i sprječavanja prijave u gospodarskom poslovanju od strane PAKEL d.o.o. uputio stečajnom upravitelju, gđi. Davrki Huljev za izjavljivanje žalbe na navedena Rješenja.

Dokaz: Poziv stečajnom upravitelju za izjavljivanje žalbe od 16.07.2020. g.

Obzirom na činjenicu da stečajni upravitelj na navedeni poziv se oglušio podnositelj je osobno pred nadležnim sudom podigao brisovnu tužbu protiv B2 KAPITAL d.o.o. i AGROBURZA d.o.o., radi brisanja uknjižbe založnih prava upisanih temeljem prijevernog postupanja istih, uz istovremeni zahtjev uspostave prijašnjeg zemljišno knjižnog stanja, te za istu u zemljišnim knjigama nadležnog suda predložio upis zabilježbe spora.

Dokaz: uvid u brisovnu tužbu od 08.07.2020. god.

Podizanjem navedene brisovne tužbe podnositelj je poduzeo jedinu moguću pravnu radnju kojom se sprječava nanošenje daljnje nepopravljive štete stečajnoj masi društva MURING d.o.o. u stečaju.

U slučaju da naslovni Sud ne raspolaže sa cjelokupnom dokumentacijom iz stečajnog spisa podnositelj predlaže naslovnom sudu da radi donošenja odluke po služenoj dužnosti što po izlučnom zahtjevu što radi daljnjeg zakonitog postupanja i donošenja sudskih odluka u ovom postupku, pribavi cjelokupnu dokumentaciju od tijela kaznenog progona.

Podnositelj ovime zahtijeva izlučenje predmetnih nekretnina – stanova oznake K4 i L4 iz stečajne mase stečajnog dužnika te ovime zahtijeva da se na zakazanom ročištu o utvrđenju vrijednosti stečajne mase isti izostave.

Nepostupanje po izjavljenom izlučnom zahtjevu za nekretnine (stanovi oznaka K4 i L4) naslovni Sud bi grubo kršio zakonske odredbe obzirom da bi dopustio ponovno otuđenje istih nekretnina u istom stečajnom postupkom, čime bi naslovni Sud svjesno kršio zakon i rušio pravni poredak RH.

Podnositelj
Sandra Evačić

