

Ivo Žiža, Starjak 1, Vinogradi Ludbreški, Ludbreg, stečajni upravitelj
nad dužnikom Stečajna masa iza NOPUS d.o.o. „ u stečaju „, OIB: 71059006375, Vinogradi Ludbreški,
Starjak 1 (grad Ludbreg)

Nadležni trgovački sud : Trgovački sud u Zagrebu
Stečajni sudac : Lovre Sardelić
Poslovni broj : St-391/2025
Stečajni dužnik : Stečajna masa iza NOPUS d.o.o. „ u stečaju“, Starjak 1,
Vinogradi Ludbreški , (grad Ludbreg) , OIB : 71059006375

PRIJEDLOG ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE

Slijedom odluke Skupštine vjerovnika , na ročištu održanom 26. kolovoza 2026.g. , sukladno čl.104.st.1.toč.1. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17,36/22 i 27/24, dalje SZ), podnosim prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika za stečajnog dužnika Stečajna masa iza NOPUS d.o.o. „ u stečaju „, Starjak 1, Vinogradi Ludbreški (grad Ludbreg), OIB : 71059006375 , sa slijedećim dnevnim redom :

1. Obrazloženje pobojne radnje i prijedlog stečajnog upravitelja
2. Prijedlog utvrđivanja cijene i način unovčenja pokretnine
3. Ostalo

OBRAZLOŽENJE

ADD1)

U izvješću za izvještajno ročište od 31. lipnja 2026.g., a koje je održano 26. kolovoza 2026.g. , pod točkom IV opisao sam postojanje pobojne radnje. U istom sam naveo da je bivša odgovorna osoba stečajnog dužnika Niko Nikić, KEINE WOHNUNG iz Deutschland, OIB : 5114785764, otuđio Vertikalni obradni centar HAAS VF 455 i CNC tokarilicu HAAS ST 30 , radi podmirenja duga firmi NOPUS GMBH Njemačka, iako su navedeni strojevi bili pod zalogom.

Naime, navedeni strojevi dati su u zalog, poslužili su za sklapanje upravnog Ugovora o namirenju poreznog duga . Takvim postupanjem doveo je u zabludu Ministarstvo financija, Poreznu upravu , a i druge vjerovnike, jer je , bez suglasnosti Ministarstva financija , Porezne uprave, otuđio gore navedene strojeve.

Ugovorom o založnom pravu od 10. lipnja 2020.g. , člankom 5 izričito je navedeno , citiram : „ Založni dužnik se obvezuje da do konačnog podmirenja obveza dužnika neće opterećivati niti otuđivati pokretnine bez prethodne suglasnosti vjerovnika „ – završen citat.

Takve suglasnosti nema.

Temeljem navedenog smatram da je bivša odgovorna osoba počinila poboju radnju , u skladu sa čl. 198 ,202 i 207 SZ.

Procjenu otuđenih strojeva povjerio sam stalnom sudskom vještaku Krunoslavu Ormuž iz Zagreba, koji je procijenio da ukupna procijenjena tržišna vrijednost navedenih strojeva iznosi 75.000,00 €, i to :

- | | |
|---|-------------|
| - Vertikalni obradni centar HASS VF 455 | 40.000,00 € |
| - CNC tokarilica HASS ST 30 | 35.000,00 € |

Iz procijenjene tržišne vrijednosti od strane sudskog vještaka , vidljivo je da su strojevi značajnije vrijednosti, te su vjerovnici oštećeni za potpuno ili djelomično namirenje svojih prijavljenih i priznatih tražbina.

POBIJANJE OTUĐENJA STROJEVA : ANALIZA ISPUNJENOSTI PRETPOSTAVKI

Troškovi parnice naspram koristi : Poboja parnica generira troškove parničnog postupka (odvjetnika, sudskog vještaka, pristojbe i dr .) Prema mojim saznanjima okvirni troškovi iznosili bi cca 10.000, 00 €, tako da stavljaju u srazmjer onoga što bi se pobijanjem postiglo. Troškovi ne premašuju vrijednost koja bi se dobila za stečajnu masu. Smatram da bi poboja parnica bila u interesu stečajnih vjerovnika.

Međutim, kako se radi o pokretninama koje su mi nedostupne, postavlja se pitanje u kakvom su stanju (ako bi se do njih došlo) i da li bi bilo moguće dobiti vrijednost kojom bi se pokrili troškovi parnice i obogatila stečajna masa. Ovo navodim jer su strojevi otuđeni (prema izjavi bivšeg vlasnika) i nalaze se van Republike Hrvatske.

Faktična mogućnost povrata : S obzirom da su strojevi dati od prvog stjecatelja (NOPUS d.o.o. 9 trećim osobama (NOPUS GMBH, Njemačka) pobijanje bi se moralo proširiti i na svakog kasnijeg stjecatelja , temeljem čl.214 SZ, uz dokazivanje predvidivih pretpostavki u odnosu na svaku daljnju osobu.

To bi još više povećalo troškove, produljilo trajanje postupka i smanjilo izgleda za uspjeh.

Temeljem svega navedenog smatram da je, neosporno, učinjena poboja radnja od strane bivšeg z.z NOPUS d.o.o. Nike Nikića. Međutim, radi otuđenja pokretnina i pitanja mogućnosti povrata pokretnina u stečajnu masu , smatram da pokretanje parnice radi pobijanja poboje radnje u ovom slučaju nije opcija. I da se uspije u parnici velika je vjerojatnost da se stečajna masa neće obogatiti, obzirom kako je ranije navedeno, opisane nekretnine nisu dostupne.

Molim stečajne vjerovnike i suca da pažljivo procijene izgleda za pokretanje parnice.

ADD2)

Predlažem donošenje odluke da se stroj za automatsko zavarivanje NN 1000 (sastoji se od radnog komada CARPANO DTE+AVC, pneumatski konjić i tig aparat za zavarivanje EWM TETRIX sa TETRIX 270 HOTWARE, modulom za vruću žicu i TETRIX DRIVE 41 dobavljačem žice) prodaje u skladu sa čl. 249 SZ prikupljanjem pisanih ponuda i oglašavajući na Sudačkoj mreži.

U slučaju neuspješne prodaje po oglasu , da se za svaki slijedeći oglas spusti cijena nekretnine za 10%, sve dok se navedena pokretnina ne unovči.

Ukoliko se ovaj prijedlog ne prihvati predlažem da se pokretnina prodaje u skladu sa čl. 247 SZ putem FINA-e , primjenjujući pravila ovrhe.

Početna vrijednost stroja bila bi 103.000,00 €, a što je u skladu sa procjenom stalnog sudskog vještaka Veljka Vrhovnika, Vukovarska 13, Bjelovar.

Razlučno pravo na pokretnini upisano je u korist Republike Hrvatske , Ministarstvo financija, Porezna uprava.

ADD 3

Ostalo – usmeno izvješće stečajnog upravitelja o poduzetim radnjama u ovom stečajnom postupku.

Ludbreg, 20. listopada 2026.g.

Molim stečajnog suca da za dane 20. i 24 studeni 2026.g. ne saziva skupštinu radi spriječenosti stečajnog upravitelja.

Stečajni upravitelj :

Ivo Žiža

