

## **IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa : St-47/2004

Dužnik : NOVI SALONIT d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Radnička cesta 27, OIB: 74737876059

I TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 10.06.2021. DO 30.08.2021.

### **SUDSKI POSTUPCI**

#### **A.1. Trgovački sud u Splitu P-2033/2005 sada P-640/2013**

Salonit d.d. u stečaju podnio je 30.12.2005.g. protiv Novog salonita d.o.o. u stečaju, Kamicon d.o.o., Trgovina-gradnje d.o.o. i Bascon d.o.o. tužbu radi pobijanja pravnih radnji – Odluke o povećanju temeljnog kapitala društva Novi Salonit d.o.o. od 07.11.2003.g., Ugovora o unosu stvari i prava u društvo sklopljenog između društava Salonit d.d. i Novi Salonit d.o.o. istoga dana, upis povećanja temeljnog kapitala društva Novi Salonit d.o.o., te Ugovora o ustupu poslovnih udjela od 16.02.2004.g. sklopljenog između Salonit d.d. s jedne i Kamicon d.o.o., Trgovina-gradnje d.o.o. i Bascon d.o.o. s druge strane. Trgovački sud u Splitu donio je dana 16.07.2012.g. prvostupanjsku presudu kojom je odbio tužbeni zahtjev u cijelosti i naložio tužitelju da stečajnom dužniku isplati troškove postupka u iznosu od 769.170,02 kn. Visoki trgovački sud je po žalbi ukinuo prvostupanjsku presudu i vratio predmet na ponovni postupak. Predmet se pred Trgovačkim sudom u Splitu u ponovljenom postupku vodi pod poslovnim brojem P-640/2013. Prvostupanjski sud donio je presudu kojom odbija tužbeni zahtjev tužitelja, te mu nalaže da Novom Salonitu d.o.o. u stečaju isplati iznos od 756.875,00 kn na ime troškova parničnog postupka dok je Novi Salonit d.o.o. u stečaju odbijen sa zahtjevom za dosudu troška parničnog postupka u iznosu od 2.485.736,73 kn. Tuženik Novi Salonit d.o.o. uložio je žalbu u dijelu odluke o trošku, dok sam uvidom u e-predmet utvrdila kako je žalbu uložio i tužitelj. Predmet se po žalbi na Visokom trgovačkom sudu vodi pod poslovnim brojem Pž-3970/2021.

#### **A.2. Trgovački sud u Splitu P-1255/2006**

Tužitelj Salonit d.d. u stečaju podnio je tužbu protiv tuženika Novi Salonit d.o.o. u stečaju radi pobijanja pravne radnje – sklapanja Ugovora o zakupu poslovnog prostora sklopljenog između stranaka 25.02.2004.g.

Sud je dana 26.11.2008.g. donio rješenje o prekidu postupka do pravomoćnog okončanja postupka istog suda P-2033/2005 (sada P-604/2013) budući da odluka u potonjem predmetu predstavlja prethodno pitanje za rješenje spora.

### A.3. Trgovački sud u Splitu P-629/06

Parnica se vodi povodom tužbe stečajnog dužnika protiv Salonit d.d. u stečaju radi utvrđenja osnovanosti tražbine stečajnog dužnika u iznosu od 12.520.502,80 kn kao tražbine II višeg isplalnog reda u stečaju nad tuženikom.

Postupak je prekinut do pravomoćnog okončanja postupka P-640/13 kao prethodnog pitanja.

### A.4. Trgovački sud u Splitu P-621/2006 sada P-704/2015

Tužitelj Salonit d.d. u stečaju je tužbenim zahtjevom zatražio utvrđenje prava vlasništva nekretnine upisane u zk.ul. 5254 k.o. Solin, i to zkč.br. 6953/1, 6953/2, 6953/3, 6953/4, 6953/5 i 6953/6. Budući da se radi o nekrentini koja je Ugovorom iz 2003.g. unesena u imovinu stečajnog dužnika isti u postupku sudjeluje kao umješlač na strani tužitelja Salonit d.d. u stečaju protiv tuženika Republike Hrvatske i Grada Solina. Tužbeni zahtjev je odbijen prvostupanjskom presudom od 15.12.2008.g. koja je potvrđena odlukom Visokog trgovačkog suda. Međutim, Vrhovni sud je povodom revizije stečajnog dužnika odluke ukinuo i predmet vratio na ponovni postupak.

Prvostupanjski sud donio je dana 22.03.2021.g. presudu kojom je usvojio tužbeni zahtjev tužitelja. Protiv takve odluke uložena je žalba pa se predmet trenutno nalazi u rješavanju na Visokom trgovačkom sudu pod poslovnim brojem Pž-2274/2021.

### A.5. Trgovački sud u Zagrebu P-3831/04, zadnje P-2218/18

Postupak se vodio povodom tužbe stečajnog dužnika protiv pravnih sljednika Splitske banke d.d. i umješlača Robson holdingsa d.o.o. radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine tuženika u iznosu od 7.550.000,00 kn.

Prvostupanjskom odlukom odbijen je tužbeni zahtjev u cijelosti, te je stečajnom dužniku naloženo da isplati trošak postupka umješlaču u iznosu od 918.805,40 kn. Visoki trgovački sud ukinuo je prvostupanjsku presudu i vratio predmet na ponovni postupak uz uputu o daljnjem postupanju.

Nakon vraćanja predmeta prvostupanjskom sudu, u više je navrata određen zastoj postupka radi mirnog rješenja spora. Predmet je zadnje vođen pod poslovnim brojem P-2218/2018, te sam uvidom na Trgovačkom sudu ustanovila da je arhiviran.

### A.6. Trgovački sud u Zagrebu P-3603/2012

Prvostupanjskom presudom koja je potvrđena i djelomično preinačena presudom Visokog trgovačkog suda Pž-5297/2016 naloženo je tuženiku AD PLASTIK d.o.o. da stečajnom dužniku isplati glavnicu u iznosu od 555.740,46 kn sa pripadajućim kamatama i troškovima postupka. Društvo AD PLASTIK d.o.o. isplatilo je na račun stečajnog dužnika 2017.g. ukupno 1.665.444,06 kn.

Povodom uložene revizije tuženika Vrhovni sud je 25.02.2020.g. ukinuo presudu Visokog trgovačkog suda Pž-5297/2016 te predmet vratio drugostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Visoki trgovački sud donio je presudu poslovni broj Pž-2544/2020 kojom je preinačio prvostupanjsku presudu na način da je u cijelosti ukinuo platni nalog i naložio stečajnom dužniku kao tužitelju isplatu iznosa od 169.751,93 kn na ime troška parničnog postupka. Stečajni dužnik je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv preinačujuće odluke drugostupanjskog suda. Predmet se na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske vodi pod poslovnim brojem Revd-990/2021. Dopuna prijedloga za dopuštenje revizije je je odbačena kao nepravovremena jer je Vrhovni sud utvrdio da je dopuna podnesena izvan roka. Međutim, obzirom da je iz e-komunikacije vidljivo da je dopuna podnesena u roku, a što je potvrdio i sam Trgovački sud u Zagrebu, u navedenom dijelu je uložena tužba Ustavnom sudu zbog onemogućavanja pristupa sudu i prava na pravni lijek.

#### A.7. Trgovački sud u Zagrebu P-632/2009, Općinski sud u Novom Zagrebu Ovr-336/20

Postupak se vodio povodom tužbe stečajnog dužnika protiv bivše punomoćnice Danijele Dasović radi isplate iznosa od 358.119,57 kn, kao i po protutužbi iste radi isplate. Prvostupanjskom presudom usvojen je tužbeni zahtjev, te je Danijeli Dasović naloženo da stečajnom dužniku isplati iznos od 358.119,57 kn uvećan za zatezne kamate i trošak postupka u iznosu od 91.605,00 kn, dok je protutužbeni zahtjev odbijen.

Dana 21.02.2020.g. punomoćnici su obavijestili prethodnog stečajnog upravitelja da se osnova za plaćanje u Očevidniku nalazi na 9. mjestu s iznosom obveza prije te obveze u visini od 39.391,55 kn.

Provjerom imovine ovršenice utvrđeno je da ista nije evidentirana kao vlasnik vozila, dionica niti poslovnih udjela u društvima. Ovršenica je evidentirana kao vlasnica sljedećih nekretnina:

1. 6. Suvlasnički dio 1/8 nekretnine koja se nalazi na kč.br. 1588 u naravi vinograd pod Milašini površine 224 čhv, upisan u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Jastrebarsko, zk.ul. 2021 k.o. Prekrižje.

Nekretnina nema tereta. Po nalogu stečajnog upravitelja Brkljača podnesen je prijedlog za ovrhu na suvlasničkom dijelu nekretnine, te je Općinski sud u Novom Zagrebu donio rješenje o ovrši poslovni broj Ovr-336/20 koje je zabilježeno u zemljišnoj knjizi, te je ovršni postupak u tijeku.

#### A.8. Općinski građanski sud u Zagrebu Ovr-735/2021

Hidroizolacija Katran d.o.o. kao ovrhovoditelj pokrenula je ovršni postupak nad Trgovina-gradnjom d.o.o., te je sud donio rješenje o pljenidbi poslovnog udjela ovršena ika u društvu Novi Salonit d.o.o. Predmetnim rješenjem stečajnom dužniku naloženo je upisati u knjigu poslovnih udjela da je poslovni udio zaplijenjen. Obzirom da stanje u sudskom registru ne odgovara stvarnom stanju, zadnjim poznatim imateljima poslovnih udjela poslala sam dopis sa zahtjevom da se očituju jesu li raspolagali poslovnim udjelima odnosno jesu li i dalje imatelji poslovnih udjela u stečajnom dužniku. Kamicom d.o.o., Bascon d.o.o. i Trgovina-gradnja d.o.o. dopisima

su me obavijestili da su imatelji poslovnih udjela u stečajnom dužniku. Stoga su u Knjigu poslovnih udjela uneseni odgovarajući upisi.

## II STANJE STEČAJNE MASE

Stanje računa stečajnog dužnika iznosi 0,00 kn. Stanje sudskog pologa 47/2004 iznosi 1.540.309,40 kn.

Stečajni dužnik ima potraživanje prema društvu OPIK d.o.o. u stečaju po osnovi dane pozajmice koje na dan sastavljanja ovog izvješća iznosi ukupno 211.943,23 kn.

Pozajmica je isplaćena dana 31.10.2017.g. i iznosila je 350.000,00 kn od kojeg iznosa je vraćeno 138.056,77 kn. Obveza prema Novom Salonitu d.o.o. u stečaju iskazana je u obvezama stečajne mase OPIK. Iz izvješća stečajne upraviteljice OPIK d.o.o. vidljivo je da nije bilo priljeva sredstava pa nije podmiren ni dug prema stečajnom dužniku. OPIK d.o.o. u stečaju na računu ima oko 100.000,00 kn međutim, stečajna upraviteljica je prijavila nedostatnost mase stoga ne mogu podnijeti prijedlog za ovrhu. Stečajna upraviteljica je predvidjela da se prilikom dovršetka postupka od navedenog iznosa razmjerno namiri i obveza prema stečajnom dužniku.

Nepodmirene obveze se sastoje od nagrade stečajnom upravitelju Božidaru Brkljaču prema zahtjevu od 07.02.2020.g. u iznosu od 67.626,54 kn, prema punomoćniku odvjetniku Damiru Mikuljanu za sastav prijedloga za dopuštenje revizije i revizije u ukupnom iznosu od 20.850,00 kn, te prema punomoćnici odvjetnici Jaki Čurić za zastupanja u postupcima pred Trgovačkim sudom u Splitu P-640/2013, Trgovačkim sudom u Zagrebu P-3083/13 i Trgovačkim sudom u Splitu P-704/2015 prema specifikaciji iz prijave obveza stečajne mase zatraženoj prilikom preuzimanja dužnosti, kao i dopuni od 02.08.2021.g..

Obvezu stečajne mase predstavljaju i kamate koje na iznos naplaćen od AD PLASTIK d.o.o. teku od ukidanja presude Visokog trgovačkog suda Pž-5297/2016 kada je otpala pravna osnova temeljem koje je iznos naplaćen, iznos od 5.000,00 kn na ime pruženih računovodstvenih usluga društvu BIG usluge d.o.o., te sudske pristojbe u ukupnom iznosu od 25.200,00 kn.

Na račun Trgovačkog suda u Zagrebu uplaćen je iznos od 83.442,54 kn za nagradu stečajnom upravitelju Božidaru Brkljaču, za financijsko vještačenje poslovanja i za naknadu Financijskoj agenciji za izdavanje preslika dokumenata platnog prometa prema računu 40/1010001/172.

Obzirom da sam račun Financijske agencije broj 40/1010001/172 u iznosu od 816,00 kn podmirila iz osobnih sredstava, sudu sam uputila zahtjev za naknadom stvarnog troška.

Sud na dan sastavljanja ovog izvješća još nije donio rješenje o nagradi stečajnom upravitelju Božidaru Brkljaču prema njegovom zahtjevu od 07.02.2020.g.

Dana 03.03.2021.g. stečajni sud donio je rješenje o provođenju vještačenja radi obavljanja financijske forenzike poslovnih događaja u društvu Novi Salonit d.o.o. od otvaranja stečaja, kao i utvrđivanja mogućnosti nastavka poslovanja u slučaju provedbe stečajnog plana, sve sukladno prijedlogu vjerovnika Super monitor d.o.o. i Robson holdings d.o.o. Predmetno vještačenje do dana sastavljanja izvješća nije sastavljeno niti me je vještak kontaktirao nakon skupštine vjerovnika održane 13.07.2021.

III RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI OD 01.09.2021. DO 03.09.2021.g.

Izvršiti primopredaju dužnosti novom stečajnom upravitelju.

U Zagrebu, 30.08.2021.g.

Stečajni upravitelj