Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Prekršajni odjel
Petrinja, Trg dr. Franje Tuđmana 12

Poslovni broj: Pp-1114/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Sisku, Prekršajni odjel, po sutkinji Tatjani Bartolin, uz sudjelovanje Jasne Muža kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Marka Silića, zbog prekršaja kažnjivih po članku 53. stavku 4. i članku 216. stavku 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24), povodom optužnog prijedloga Policijske postaje Sunja, klasa: 211-07/25-5/8762 od 5. travnja 2025., nakon javne glavne rasprave održane 23. rujna 2026., u prisutnosti predstavnika ovlaštenog tužitelja Marija Čunčića, istoga dana, na temelju članka 183. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 118/18, 114/22 i 86/26), objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljeni Marko Silić, OIB: 18993174483, sin Milana, rođen 3. srpnja 2000. u Sisku, s prebivalištem u Gornjem Hrastovcu 31, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno neosuđivan,

k r i v j e

1. što je 4. travnja 2025. u 21:37 u Drljači kod kbr. 24, upravljao osobnim automobilom reg. oznake PU 0207-RC kroz naseljeno mjesto brzinom od 108 km/h, koja brzina je umanjena za 10% sigurnosne razlike iznosila 97 km/h, a dozvoljena brzina je ograničena na 50 km/h, dakle kretao se brzinom koja je za 47 km/h veća od dopuštene brzine,

2. što je istom prilikom kao pod točkom 1. upravljao gore navedenim vozilom prije stjecanja prava na upravljanje motornim vozilima B kategorije odnosno bez položenog vozačkog ispita,

čime je djelom pod točkom 1. počinio prekršaj iz članka 53. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama kažnjiv po članku 53. stavku 4. istog Zakona i djelom pod točkom 2. prekršaj iz članka 216. stavka 1. točke 1. istog Zakona kažnjiv po članku 216. stavku 3. istog Zakona pa mu se na temelju istog propisa,

u t v r đ u j e

- za djelo pod točkom 1. novčana kazna u iznosu od 390,00 € (tristo devedeset eura)
- za djelo pod točkom 2. novčana kazna u iznosu od 1.320,00 € (tisuću tristo dvadeset eura)

Na temelju članka 39. Prekršajnog zakona okrivljeniku se i z r i č e ukupna novčana kazna u iznosu od 1.710,00 € (tisuću sedamsto deset eura).

Na temelju članka 33. stavka 11. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti presude.

II. Na temelju članka 139. stavka 3. i članka 138. stavka 2. točke 3.a Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u iznosu od 20,00 € (dvadeset eura) u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti presude jer će se u protivnom isti naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. Policijska postaja Sunja podnijela je 8. travnja 2025. optužni prijedlog klasa: 211-07/25-5/8762 od 5. travnja 2025. protiv okrivljenika, zbog prekršaja iz naprijed navedenih propisa, počinjenih na način opisan u naređenom optužnom aktu.

2. U iznijetoj pisanoj obrani okrivljenik je naveo da je predmetne zgode upravljao vozilom bez položenog vozačkog ispita i to iz čiste nužde. Naveo je da je bio na radnom mjestu, a završetkom smjene našao se u situaciji da nije bilo nikakvog javnog prijevoza niti druge dostupne opcije za povratak kući. Naveo je da mu je djevojka koja je bila s njim dala da sjedne za upravljač jer se nije osjećala dobro i nije bila sigurna može li voziti osobni automobil. Naveo je da nitko u obitelji nema osobni automobil te da nije bilo mogućnosti da ih taksi odveze kući zbog nedostatka novca. Naveo je da mu je financijska situacija izrazito teška, da on i djevojka plaćaju stan u najmu, a želi pronaći posao što je teško. Naveo je da je otvorio vlastiti obrt koji je zatvorio nakon dva mjeseca zbog nemogućnosti plaćanja troškova. Naveo je da njegovi mjesečni troškovi iznose 900,00 eura. Slijedom navedenog moli sud da mu ublaži novčanu kaznu i odobri plaćanje na rate.

3. U dokaznom postupku sud je pročitao zapisnik o izmjerenoj brzini kretanja vozila, izvješće o počinjenom prekršaju, fotografiju snimljene brzine i potvrdu iz prekršajne evidencije za okrivljenika.

4. Uvidom u zapisnik o izmjerenoj brzini kretanja sud je utvrdio da je okrivljenik zatečen da je 4. travnja 2025. u 21:37 u mjestu Drljača upravljao osobnim automobilom reg. oznake PU 0207-RC brzinom od 108 km/h dok je na navedenom dijelu kolnika brzina bila ograničena na 50 km/h. Vidljivo je da je nakon umanjenja od 10 % sigurnosne razlike izmjerena brzina iznosila 97 km/h.

5. Uvidom u izvješće o počinjenom prekršaju, sud je utvrdio da je od strane policijskog službenika neposrednim opažanjem utvrđeno da je okrivljenik 4. travnja 2025. u 21:37 u Drljači kod kbr. 24, upravljao osobnim automobilom reg. oznake PU 0207-RC kroz naseljeno mjesto brzinom od 108 km/h, koja brzina je umanjena za 10% sigurnosne razlike iznosila 97 km/h, a dozvoljena brzina je ograničena na 50 km/h, dakle kretao se brzinom koja je za 47 km/h veća od dopuštene brzine te da je tom prilikom upravljao gore navedenim vozilom prije stjecanja prava na upravljanje motornim vozilima B kategorije odnosno bez položenog vozačkog ispita.

6. Uvidom u fotografiju snimljene brzine, sud je utvrdio da je vozilu reg. oznake PU 0207-RC 4. travnja 2025. u 21:37 u mjestu Drljača izmjerena brzina od 108 km/h dok je na navedenom dijelu kolnika brzina bila ograničena na 50 km/h.

7. Uvidom u potvrdu iz prekršajne evidencije za okrivljenika sud je utvrdio da isti do sada nije prekršajno osuđivan.

8. Okrivljenik je okolnosno priznao počinjenje prekršaja koji mu se stavljaju na teret. U obrani je naveo da je upravljao vozilom jer se djevojka, koja se vozila s njim, nije osjećala dobro. Nadalje je naveo da nisu mogli uzeti taksi zbog loše financijske situacije. Naveo je da mu je prijevoz bio prijeko potreban kako bi stigao kući s posla. Sud je takvu obranu okrivljenika ocijenio irelevantnom. Razlozi koje navodi okrivljenik nisu takvi da bi opravdavali ponašanje okrivljenika u prometu predmetne zgode, obzirom da ne upućuju niti na nužnu obranu niti krajnju nuždu. Okrivljenik je svjesno i hotimice upravljao vozilom prije stjecanja prava na upravljanje motornim vozilima B kategorije odnosno bez položenog vozačkog ispita te je prekoračio dozvoljenu brzinu za 47 km/h. Da je okrivljenik počinio opisane prekršaje proizlazi i iz materijalnih dokaza koji prileže spisu i to izvješća o počinjenom prekršaju, zapisnika o izmjerenoj brzini kretanja vozila i fotografijama snimljene brzine iz kojih također proizlazi da je okrivljenik počinio prekršaje koji mu se stavljaju na teret. Stoga ga je sud za iste proglasio krivim i kaznio.

9. Na temelju članka 53. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama sud je okrivljeniku za djelo pod točkom 1. izrekao novčanu kaznu u iznosu od 390,00 eura i za djelo pod točkom 2. na temelju članka 216. stavka 3. istog Zakona, novčanu kaznu u rasponu od 1.320,00 eura. Prilikom odmjeravanja kazne sud je u obzir uzeo težinu počinjenih prekršaja odnosno činjenicu da je okrivljenik upravljao vozilom prije stjecanja prava na upravljanje motornim vozilima te da je upravljao vozilom brzinom koja je za čak 47 km/h bila veća od dozvoljene te je na taj način doveo u opasnost sebe i druge sudionike u prometu. Slijedom navedenog sud smatra da je potrebno izricanjem novčanih kazni u gore navedenim iznosima pojačano utjecati na svijest okrivljenika o štetnosti takvog ponašanja u prometu.

10. Sud nije okrivljeniku izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije jer izricanje iste nije opravdano, obzirom da okrivljenik nije stekao pravo na upravljanje pa mu je samo zbog toga, po prirodi stvari, zabranjeno upravljanje motornim vozilima.

11. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 138. stavka 2. točke 3. Prekršajnog zakona, a čija visina je utvrđena s obzirom na složenost prekršajnog postupka.

U Petrinji 23. rujna 2026.

Sutkinja
Tatjana Bartolin



Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od primitka pisanog otpravka iste. Žalba se podnosi u pisanom obliku putem ovog suda u 2 (dva) istovjetna primjerka.

Dostaviti:

- ovlaštenom tužitelju
- okrivljeniku
- spis

Broj zapisa: **9-3088d-8b12a**

Kontrolni broj: **0f055-a7712-6b2c4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.