REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Zadru
Borelli 9
23000 Zadar

Poslovni broj: P-1923/2024-16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Zadru po sucu Melita Lisica u pravnoj stvari tužitelja: Denis Lazinica, OIB 86523936268, Ulica Jurja Njavre 35, 10000 Zagreb zastupanog po punomoćniku Marko Glavan, odvjetniku u Zadru, protiv tuženika:1. Jelenka Vignjević, OIB 60781591414, Nikole Tesle 35, 23000 Zadar; 2.Mihael Rončević, OIB 10734714314, South Australia, Croydon Park 5008 South road; 3.Meri Barnjak, OIB 74135749916, Ulica Lovre Matačića 66, 23000 Zadar, nakon zaključene glavne i javne rasprave 24.rujna 2026. godine , u nazočnosti tužitelja osobno, punomoćnika tužitelja Marka Glavana, odvjetnika u Zadru i u odsutnosti uredno pozvanih tuženika, radi Stvarno - pravo vlasništva nekretnine, po objavi 6. studenog 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj Denis Lazinica, OIB: 86523936268 stekao pravo vlasništva na nekretnini upisanoj u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Zadar i to: kat. čest. 1956/2 k.o. Vrsi, VRSI - DONJE SELO, ŠUMA, ukupne površine 1321 m2, upisane u zk. ul. 1820 k.o. Vrsi, pa je stoga tužitelj Denis Lazinica, OIB: 86523936268 ovlašten na temelju ove presude, a nakon njezine pravomoćnosti kod Općinskog suda u Zadru ostvariti uknjižbu prava vlasništva na kat. čest. 1956/2 k.o. Vrsi, VRSI - DONJE SELO, ŠUMA, ukupne površine 1321 m2, upisane u zk. ul. 1820 k.o. Vrsi za cijelo na svoje ime uz istovremeno brisanje tog prava sa imena tuženika u pogledu svih njihovih upisanih suvlasničkih udjela, a što su tuženici dužni priznati i trpjeti

Obrazloženje

1.Tužitelj u tužbi navodi da je kao legat, pod točkom II. Rješenja o nasljeđivanju iza smrti svoga pokojnog djeda Rončević Ante pok. Jake iz Vrsi stekao pravo suvlasništva na nekretnini zvanoj Škoj, čestica zemlje broj 351/2 k.o. Vrsi, skupa sa svojim bratom Damirom Lazinica i to svaki za po ½ dijela. Spomenuto Rješenje o nasljeđivanju poslovni broj O-623/70 od 5.travnja 1972.godine postalo je pravomoćno dana 6.siječnja 1981.godine. Prilikom preoblikovanja zemljišne knjige za k.o. Vrsi predmetna

čestica dobila je novi broj1956/2, naziva Vrsi- Donje selo , šuma ukupne površine 1331 m2i uknjižena je u zk.ul. 1820 k.o. Vrsi. Tužitelj da je pred Općinskim sudom u Zadru podnio prijedlog za otvaranjem pojedinačnog ispravnog postupka, koji prijedlog je bio prihvaćen, no iz njemu nepoznatih razloga , nije došlo do promjene z.k. stanja , pa je tužitelj upućen u parnicu. Suvlasnik nekretnine po legatu, brat tužitelja Damir Lazinica, sin Dragomira je svoju polovicu darovao tužitelju još 15.siječnja 2004. godine i to Ugovorom o darovanju ovjerenim kod JB Pavice Mišković iz Zadra , broj ovjere: Ov-389/2004, pa je sada tužitelj vlasnik nekretnine za cijelo. S obzirom na legat iz Rješenja o nasljeđivanju, kao i ostale okolnosti u svezi stjecanja prava vlasništva, tužitelj predlaže da sud, nakon provedenog postupka , donese presudu na način kako glasi u presudi , a koji tužbeni zahtjev, je podneskom tužitelja od 6.kolovoza 2026 (l.s.31-32) smanjen u odnosu na površinu sa izvorno utuženih 1331 m2 na 1321m2 , a što je tužitelj utvrdio uvidom u z.k. stanje.

2.Tuženica ad1) Jelenka Vignjević uredno je zaprimila tužbu s prilozima i poziv za davanje odgovora na tužbu , ali nije osporila izvorno postavljeni tužbeni zahtjev, niti je aktivno sudjelovala u postupku, ali kako nisu bile ispunjene sve zakonske pretpostavke za donošenje presude zbog ogluhe, to je sud u odnosu na ovu tuženicu donio meritornu presudu, cijeneći njezino pasivno držanje.

2.1. Rješenjem suda od 14.travnja 2025. (l.s.12-14) odbačena je tužba u odnosu na izvornu tuženicu ad3) Anđelku Rončević , jer je ista preminula prije podnošenja tužbe, a tuženiku ad2) Mihaelu Rončeviću i izvornoj tuženici ad 4) Meri Barnjak, a sada tuženici ad3) je zbog niza neurednih dostava tužbe s prilozima i poziva za davanje odgovora na tužbu na adresama označenim u tužbi rješenjem sa ročišta 26. kolovoza 2026 (l.s. 34-35) uredna dostava izvršena putem e-oglasne ploče suda, a sve temeljem čl.143.st.5. i 6. ZPP-a.

3. Tijekom postupka sud je izveo dokaze uvidom i čitanjem dokumentacije u spisu i to: pravomoćno rješenje o nasljeđivanju doneseno od strane Javnog bilježnika Suzane Hrabra iz Zadra kao sudskog povjerenika iza pok. Dragomira Lazinice posl. broj: O-272/2022, UPP-OS-42/2022 od dana 31. srpnja 2022.(l.s.4-5), pravomoćno rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Zadru iza smrti pok. Rončević Ante, posl. broj: O. 623/70 od 15.travnja 1972.godine (l.s.24-25), Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Zadru iza pok. Ivane Lazinice, posl. broj: O.798/96 od 29. travnja 1998. godine (l.s.26-27), Zapisnik sastavljen povodom preoblikovanja zemljišne knjige za k.o. Vrsi od 28.7.2003 (l.s.28-29), Popisni list br.3225 od 28. srpnja 2003 (l.s.30), ovosudno rješenje poslovni broj Ovr.1773/98 od 15.veljače 2001.godine (l.s.36), izvršen je uvid u ovosudni spis spisa Z-24783/2019 (Rz-535/19, Z-29373/2020) iz kojeg je preslikano rješenje od 14. prosinca 2020. i uvezano u ovaj parnični spis, te je na ročištu 24.rujna 2026 saslušan tužitelj Denis Lazinca (l.s.43-44).

4. Tužbeni zahtjev tužitelja je osnovan.

5. Iz pravomoćnog Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Zadru iza smrti pok. Rončević Ante, posl. broj: O. 623/70 od 15.travnja 1972.godine (l.s.24-25) slijedi da je tužitelj, kao legat stekao pravo suvlasništva na nekretnini zvanoj Škoj, čestica zemlje

broj 351/2 k.o. Vrsi, skupa sa svojim bratom Damirom Lazinica i to svaki za po ½ dijela., dok iz Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Zadru iza pok. Ivane Lazinice, pok. Ante, žene Dragomira, posl. broj: O.798/96 od 29. travnja 1998. godine (l.s.26-27) slijedi da njezinim nasljednikom proglašen suprug Dragomir Lazinica, za cijelo.

5.1. Iz pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju donesenog od strane Javnog bilježnika Suzane Hrabra iz Zadra kao sudskog povjerenika iza pok. Dragomira Lazinice posl. broj: O-272/2022, UPP-OS-42/2022 od dana 31. srpnja 2022.(l.s.4-5), vidljivo je da su njegovim zakonskim nasljednicima utvrđeni ovdje tužitelj Denis Lazinica i njegov brat Damir Lazinica. Brat tužitelja Damir Lazinica odrekao se nasljedstva u svoje ime te su kao zakonske nasljednice potom utvrđene njegove kćerke Alana Lazinica i Gianna Lazinica. Alana Lazinica se prihvatila nasljedstva i ustupila ga sestri Gianni Lazinica, koja je pak svoj nasljedni i ustupljeni dio na kat. čest. 1956/2 k.o. Vrsi ustupila ovdje tužitelju Denisu Lazinici.

5.2. Iz Zapisnika sastavljenog povodom preoblikovanja zemljišne knjige za k.o. Vrsi od 28.7.2003 (l.s.28-29), s Popisnim listom br.3225 od 28. srpnja 2003. (l.s.30) vidljivo je da kat. čest. 1956/2 k.o. Vrsi odgovora staroj kat. čest. 351/2 te je razvidno da je sada pok. Dragomir Lazinica bio upisan za cijelo na nekretnini koja je predmetom ovog postupka, dok iz ovosudnog rješenja poslovni broj Ovr.1773/98 od 15.veljače 2001.godine (l.s.36) proizlazi da se majka tužitelja sada pok. Ivana Lazinica upisala za cijelo na predmetnoj nekretnini, i to temeljem pravomoćne i ovršne presude poslovni broj P-2201/88 od 30.siječnja 1988.godine.

5.3. Iz rješenja od 14. prosinca 2020. koje rješenje je preslikano iz ovosudnog spisa Z-24783/2019 (Rz-535/19, Z-29373/2020), slijedi da je isti postupak pokrenut po prijedlogu predlagatelja Dragomira Lazinice, oca tužitelja, te je isti odbijen s prijedlogom radi ispravka zk upisa na nekretnini oznake 1956/2, šuma površine 1331 m2, upisane u zk ul 1820 k.o. Vrsi iz razloga što je predlagatelj tražio da mu se prizna pravo vlasništva predmetne nekretnine za cijelo, navodeći da je istu stekao nasljeđivanjem supruge Ivane Lazinice, međutim i njegov sin Damir Lazinica tijekom ispravnog postupka, naveo je da je predmetna nekretnina vlasništvo njega i njegovog brata Denisa Lazinice, ovdje tužitelja, svakog za po ½ dijela, budući su istu naslijedili od svog djeda Ante Rončevića, a što proizlazi i iz rješenja o nasljeđivanju iza smrti Ante Rončevića, pa kako su takve izjave same po sebi kontradiktorne, sud zahtjevu predlagatelja Dragomira Lazinice nije mogao udovoljiti u izvanparničnom postupku koji je po svojoj prirodi nesporan postupak, budući je utvrđeno da Damir Lazinica, sin predlagatelja, polaže pravo na predmetnu nekretninu.

6. Na ročištu dana 24. rujna 2026. izveden je dokaz stranačkim saslušanjem tužitelja Denisa Lazinice, sin pok. Dragomira, koji iskazuje da je predmetna parcela, Vrsi – Donje selo bila vlasništvo njegovog dida Ante Rončevića – to da je otac njegove majke Ivane Lazinica, rođene Rončević. Njegov dida Ante da je umro 1970. godine i u ostavinskom postupku je bila proglašena oporuka njegovog dida Ante i po toj oporuci njegova majka Ivana da je trebala naslijediti sve didovo imanje jer je njegova majka jedina brinula o svom ocu Anti dok su ostali bili u inozemstvu, međutim nasljednici iza

njegovog pok. dide da su osporili tu oporuku, svi osim majke, pa su u ostavinskom postupku dobili svoj nužni dio, a on i njegov brat su kao legat dobili upravo ovu predmetnu parcelu, ali po staroj oznaci 351/2 k.o. Vrsi i to na jednake dijelove. Njegova majka da je po rješenju o nasljeđivanju iza didove smrti naslijedila više od polovice didovog imanja, ali se poslije dogovorila s njegovim ujakom tj. svojim bratom Zdravkom Rončevićem da njemu pripadne kuća i na taj način da je riješen taj nužni dio ostalih nasljednika iza didove smrti koju su brat i on dobili kao legat, međutim te nekretnine su se vodile na ime njegove majke sve do njezine smrti, a poslije isto naslijedio njegov otac Dragomir Lazinica i tek poslije očeve smrti njegov brat Damir i on da su se dogovorili da ta parcela koju zovu "Škalj" pripadne njemu za cijelo, a njegovom bratu ostatak imovine iza smrti njihovog oca. Oni da poštuju sva ta rješenja o nasljeđivanju pa je on ovim postupkom htio konačno to i riješiti. Tuženici da nisu dolazili na predmetnu nekretninu, da nisu o njoj brinuli, oni da su plaćali održavanje te parcele jer da stabla rastu k'o luda. Parcela da se nalazi blizu Općine pa da i oni koji put pošalju opomenu da treba to održavati. Prilikom izgradnje regionalnog vodovoda Vrsi- Nin da se smanjila izvorna površina za 10 m2 i nedavno da je dobio rješenje katastra Zadar. Nikada da ga nitko nije ometao od strane tuženika, a ni trećih osoba u posjedu te parcele koja je u naravi nekad bila vrt koji je obrađivao njegov dida, ali sada da su narasla stabla pa da se službeno vodi kao šuma. Svi ostali naseljenici iza smrti njegovog dida Ante da su dobili svoj nužni dio, ali da misli da su se sad u konačnici i fizički podijelili. On u ovom postupku traži ono što je dobio kao legat iza smrti svog dida Ante, zajedno sa svojim bratom Damirom Lazinicom, a poslije i diobom sa svojim bratom.

6.1. Iskaz tužitelja kao stranke sud prihvaća u cijelosti i poklanja mu vjeru u ovom postupku, jer je isti u skladu s materijalnom dokumentacijom u spisu, te je tužitelj dao vremenski slijed događanja u obitelji njegovog djeda sad pok. Ante Rončevića, vezano za predmetnu nekretninu.

7. Članak 114. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15 i 94/17 52/25; dalje: ZV) propisuje da se vlasništvo može steći na temelju pravnog posla, odluke suda odnosno druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona, a stavkom 2. istog članka određeno je da je na temelju stavka 1. tog članka stečeno pravo vlasništva kad su ispunjene sve pretpostavke određene zakonom.

7.1. Analizom i ocjenom provedenih dokaza te ocjenom iskaza saslušanog tužitelja, slijedi da je tužitelj dokazao valjani izvanknjižni slijed stjecanja prava vlasništva na predmetnoj nekretnini i to tako što je predmetnu čest. zem. kat. čest. 1956/2 k.o. Vrsi, Vrsi - Donje selo, šuma , ukupne površine 1321 m2, upisane u zk. ul. 1820 k.o. Vrsi, a koja je prije postupka preoblikovanja zemljišne knjige za k.o.Vrsi nosila oznaku 351/2, Škalj, k.o. Vrsi, površine 1341m2(l.s.28-30) stekao kao legat temeljem. Rješenja o nasljeđivanju iza smrti svoga pokojnog djeda Rončević Ante pok. Jake iz Vrsi k.o. Vrsi, skupa sa svojim bratom Damirom Lazinica i to svaki za po ½ dijela (l.s.24-25), međutim kako je u ostavinskom postupku bila proglašena oporuka Ante Rončevića, djeda tužitelja, a nasljednici iza pok. Ante Rončevića su osporili tu oporuku, svi osim majke tužitelja, sada pok. Ivane Lazinica, te su upućeni na pokretanje parnice, koju parnicu

nisu u zakonskom roku pokrenuli , pa su u ostavinskom postupku dobili svoj nužni dio, te se potom majka tužitelja Ivana Lazinica upisala za cijelo na predmetnoj nekretnini, i to temeljem pravomoćne i ovršne presude poslovni broj P-2201/88 od 30.siječnja 1988.godine u postupku poslovni broj Ovr-1773/98 (l.s.36), a majku tužitelja Ivanu Lazinicu je u ostavinskom postupku posl. broj: O.798/96 od 29. travnja 1998. godine (l.s.26-27) naslijedio suprug Dragomir Lazinica, za cijelo, te je isti u ispravnom postupku odbijen s prijedlogom radi ispravka zk upisa na nekretnini oznake 1956/2, šuma površine 1331 m2, upisane u zk ul 1820 k.o. Vrsi iz razloga što je tražio da mu se prizna pravo vlasništva predmetne nekretnine za cijelo, navodeći da je istu stekao nasljeđivanjem supruge Ivane Lazinice, međutim i njegov sin Damir Lazinica tijekom ispravnog postupka, naveo je da je predmetna nekretnina vlasništvo njega i njegovog brata Denisa Lazinice, ovdje tužitelja, svakog za po ½ dijela, budući su istu naslijedili od svog djeda Ante Rončevića, kao legat. Konačno, nakon smrti oca tužitelja Dragomira Lazinice doneseno je pravomoćno Rješenja o nasljeđivanju od strane Javnog bilježnika Suzane Hrabra iz Zadra kao sudskog povjerenika posl. broj: O-272/2022, UPP-OS-42/2022 od dana 31. srpnja 2022.(l.s.4-5), iz kojeg vidljivo je da su njegovim zakonskim nasljednicima utvrđeni ovdje tužitelj Denis Lazinica i njegov brat Damir Lazinica, brat tužitelja Damir Lazinica odrekao se nasljedstva u svoje ime te su kao zakonske nasljednice potom utvrđene njegove kćerke Alana Lazinica i Gianna Lazinica, Alana Lazinica se prihvatila nasljedstva i ustupila ga sestri Gianni Lazinica, koja je pak svoj nasljedni i ustupljeni dio na kat. čest. 1956/2 k.o. Vrsi ustupila ovdje tužitelju Denisu Lazinici, slijedom čega ovaj sud zaključuje da je tužitelj stvarni vlasnik i posjednik predmetne nekretnine za cijelo , a cijeneći pri tom i pasivno držanje tuženika u ovom postupku prihvaćen je uređeni tužbeni tužitelja od 6.kolovoza 2026 (l.s.31-32) koji je smanjen u odnosu na površinu sa izvorno utuženih 1331 m2 na 1321m2, te je odlučeno kao u izreci presude.

8. Odluka o trošku je izostala jer isti nije ni zatražen.

U Zadru, 6. studenog 2026.

Sudac

Melita Lisica

MELITA LISICA

Elektronički potpisano: 06.11.2026T13:22:49 (UTC:2026-11-06T12:22:49Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: be888a06-8594-4bf0-8522-49ba0791f9b8

Općinski sud u Zadru

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude, putem ovog suda, pisanim podneskom u 3 primjerka.

DNA:
1. Tužitelju po punom. Marku Glavanu, odvjetniku u Zadru, uz rješenje o sudskoj pristojbi na presudu
2. Tuženicima osobno, a tuženicima ad.2 i ad.3 i putem e-oglasne ploče suda prema rješenju od 26. kolovoza 2026.

Broj zapisa: **9-3088f-9e9ed**

Kontrolni broj: **0fc54-83ce2-e9730**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.