



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dr. Ante Starčevića 23
20000 Dubrovnik

Poslovni broj: Sp-223/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku po sudskom savjetniku Domagoju Cvjetkoviću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Saša Svičević, OIB: 59565338615, Ljudevita Gaja 22, Cavtat, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača 30. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Saša Svičević, OIB: 59565338615, Ljudevita Gaja 22, Cavtat.

Obrazloženje

1. Kod ovog suda je 13. studenoga 2025. zaprimljen prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Saša Svičević, OIB: 59565338615, Ljudevita Gaja 22, Cavtat (dalje u tekstu potrošač).
2. Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je poziv potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova 23. listopada 2025., a posljednji dan objave bio je 15. studenoga 2025. te da je od Hrvatske pošte d.d. zaprimljena informacija da je navedeno pismeno 24. listopada 2025. godine preuzeto od strane Hrvatske pošte d.d. radi dostave potrošaču u poštanski sandučić na adresu koju je Financijska agencija pribavila iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova, sve u skladu s člankom 79. c. stavak 6. i 7. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/2015, 67/2018 i 36/2022, dalje u tekstu: ZSP).
3. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

4. Uvidom u prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača te očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje je utvrđeno da se jedna od osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, u odnosu na koje je i podnesen taj prijedlog, odnosi na kazneni postupak vođen pred ovim sudom pod poslovnim brojem: K-114/16-IZ.NA, nakon čega je putem sustava eSpis izvršen uvid u taj predmet i u pravomoćnu presudu ovog suda od 4. travnja 2016., poslovnog broja: K-114/2016-10 te je utvrđeno da je potrošač proglašen krivim za kazneno djelo protiv imovine – iznudu – djelo označeno i kažnjivo po čl. 243. st. 3. i 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine", br. 125/11., 144/12, dalje u tekstu: KZ/11.

5. Članak 2. stavak 1. ZSP-a propisuje da je cilj ovoga zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (na što je također potrošač bio upozoren u pozivu FINE) te sukladno članku 24. st. 3. ZSP sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak (pa tako dakle i poštenje potrošača) i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike. Navedeno se odnosi kako na redovan postupak stečaja potrošača tako i na jednostavan postupak stečaja potrošača, temeljem odredbe čl. 79.o ZSP-a. Poštenje potrošača utvrđuje sud i to na temelju ponašanja potrošača prije pokretanja postupka stečaja, tijekom trajanja sudskog postupka kao i za vrijeme razdoblja provjere ponašanja (članak 2. stavak 2. ZSP-a).

6. Odredbom članka 75. st. 1. toč. 1. ZSP je propisano da će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

7. Odredbom članka 79.m st. 1. podstavak 5. ZSP je propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovoga zakona smatra da je potrošač nepošten.

8. Budući da je sud utvrdio da se osnova u odnosu na koju bi se provodio ovaj postupak odnosi upravo na vraćanje imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom te na troškove kaznenog postupka u kojem je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela iz članka 243. stavka 3. i 1. KZ/11, sud smatra da se potrošača ne može smatrati poštenim u smislu članka 2. stavak 1. ZSP-a uzimajući u obzir odredbe članka 75. ZSP.

9. Slijedom naprijed navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 79. m. st. 1. alineja 5. ZSP-a obustavio ovaj jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Dubrovniku, 30. rujna 2026.

Sudski savjetnik
Domagoj Cvjetković



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač, putem e- pošte
3. vjerovnici, putem e-oglasne ploče suda
4. FINA, po pravomoćnosti.

Broj zapisa: **9-3088d-f1389**

Kontrolni broj: **0ea21-5f557-72567**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.