

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

VRTNI PUT 3, ZAGREB

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD ZAGREB

Poslovni broj spisa 72 ST-2481/2018-17

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 1

19-11-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Blaženka Mesarić, OIB: 83714771399 Tupkovec 32, 40312 Štrigova

zastupana po punomoćniku odvjetniku Tvrtku Dobriniću iz Odvjetničkog društva Mađarić i Lui d.o.o. Zagreb, Zelinska 4 , po punomoći u privitku

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: TEHNIKA d.d., ,

OIB: 73037001250

Adresa / sjedište: Zagreb (Grad Zagreb), Ulica grada Vukovara 274

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine – Tužba radi naknade neimovinske štete s naslova duševnih boli zbog smrti bliske osobe te imovinske štete žalobne odjeće, vijenaca , svijeća te troškova pogreba, a koji parnični postupak se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod posl.br. Pn-1876/16,

Pravna osnova tražbine – Tužba radi naknade neimovinske štete s naslova duševnih boli zbog smrti bliske osobe te imovinske štete žalobne odjeće, vijenaca , svijeća te troškova pogreba, a koji parnični postupak se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod posl.br. Pn-1876/16,

TRAŽBINA - SPECIFIKACIJA PARNIČNIH TROŠKOVA u parničnom postupku se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod posl.br. Pn-1876/16 (ranije Pn-9992/08) koji se potražuju

Iznos dospjele tražbine – ukupno : **665.617,97 kn**

Glavnica: 665.617,97 kn

Kamate: 0,00 kn

Specifikacija parničnih troškova:

- 1) sastav odštetnog zahtjeva 23/05/2008 - 15.015,00
- 2) sastav tužbe 08/12/2008 – 15.015,00
- 3) podnesak očitovanje na odgovor na tužbu 2 i 3 tuženika 06/04/2009 - 15.015,00
- 4) podnesak očitovanje na odgovor na tužbu 1 tuženika 07/04/2009 - 15.015,00
- 5) ročište 13/10/2009 - 15.015,00 kn
- 6) obrazloženi podnesak 02/11/2009 - 15.015,00
- 7) ročište OS Čakovec 15/12/2009 - 15.015,00
- 8) ročište 11/03/2010 - 15.015,00
- 9) ročište 08/07/2010 - 15.015,00
- 10) obrazloženi podnesak 26/07/2010 - 15.015,00
- 11) ročište 10/12/2010 – 15.015,00
- 12) podnesak očitovanje na odgovor na tužbu umješaka 15/12/2010 - 15.015,00
- 13) obrazloženi podnesak 11/04/2011 - 15.015,00
- 14) ročište 12/04/2011 - 15.015,00
- 15) ročište 04/10/2011 – 15.015,00
- 16) podnesak 28/02/2012 – 15.015,00
- 17) ročište 12/06/2012- 15.015,00
- 18) ročište 14/01/2013 – 15.015,00
- 19) podnesak 12/03/2013 – 15.015,00
- 20) podnesak 04/04/2013 – 15.015,00
- 21) ročište 11/04/2013 – 15.015,00
- 22) podnesak 04/09/2013 – 15.015,00
- 23) ročište 11/10/2013 – 15.015,00 kn
- 24) ročište 15/11/2013 – 15.015,00 kn
- 25) ročište 13/01/2014 – 15.015,00 kn
- 26) ročište 21/02/2014 – 15.015,00 kn
- 27) ročište 07/03/2014 – 15.015,00 kn
- 28) sastav žalbe 29/04/2014 u iznosu 5.889,38 kn
- 29) podnesak 20/07/2016 - 15.150,00 kn
- 30) podnesak 13/02/2017 – 15.150,00 kn
- 31) ročište 14/02/2017 – 15.150,00
- 32) podnesak 10/11/2017 – 15.150,00
- 33) ročište 16/11/2017 – 15.150,00
- 34) podnesak 16/02/2018 – 15.510,00
- 35) podnesak očitovanje na vještačenje 16/05/2018 – 15.510,00
- 36) ročište 27/09/2018 - 15.510,00

UKUPNO:

532.494,38 kn uvećano za PDV 25% = 665.617,97 kn

(pojašnjenje svaka radnja je obračunata po 10.010,00 kn + uvećanje na zastupanje više osoba
50% = 15.015,00 kn)

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka _____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

U prilogu:

- punomoći,
- obračun zateznih kamata, preslika tužbe

Mjesto i datum

ZAGREB 16.11.18

Potpis punomoćnika vjerovnika

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
MAĐARIĆ & LUI
ODVJETNIČKI
POSREDOVANJE

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
MAĐARIĆ & LUI d.o.o.
ZAGREB — Zelinska 4
tel. 01/48 73 511

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o)

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
MAĐARIĆ & LUI d.o.o.
ZAGREB — Želinska 4
tel. 01/48 73 511

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
MAĐARIĆ & LUI
ODVJETNIK
TVRTKO DOBRINIĆ

kod. FINA-e TRGOVAČKO SDA ZAGREB

radi PRIDAVE TRAZBINE U POSTUPAK
PREDSTECAPNE NASODBE

pod poslovnim brojem

ST- 2801/2018

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela, te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnanja, da daje nasljedne izjave, te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajemo da ga zamjenjuje

U , dana 12.11. 2018.

Blaženka Mesarić

potpis

PRIDAVA

120916 UZ PRIDAVU 15.11.18

sudske prisilne izvršnje
5.000,00 kn
u roku od 3 dana.

mađarić & lui

Odvjetničko društvo • Law Firm

Zagreb 10000 • Ilica 191 F
Tel. 01 487 35 11 ; Fax. 01 487 35 13
e-mail: mađaric.lui@odml.hr

Varaždin 42000 • Braće Radića 7
Tel. 042 810 017 ; Fax. 042 810 018
e-mail: mađaric.lui.vz@odml.hr

Rijeka 51000 • Titov trg 3
Tel. 051 371 362 ; Fax. 051 371 458
e-mail: mađaric.lui.rj@odml.hr

Koprivnica 48000 • M. P. Miškine 70
Tel. 048 220 533 ; Fax. 048 626 731
e-mail: mađaric.lui.kc@odml.hr

Osijek 31000 • Ribarska 4
Tel. 031 636 317 ; Fax. 031 363 318

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD
ZAGREB

Zagreb 23/09/2008
Naš znak:S-505

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU	
1 PRIMLJENO	
neposr. poštom	08 -12- 2008
u _____ prim. _____	pril. _____ kn
pristojba _____	kn

TUŽITELJI:

- 1) mld. Sanela Mesarić, sestra
- 2) mld. Ana Mary Mesarić, sestra
- 3) mld. Lucija Mesarić, sestra
- 4) mld. Ivana Čulin, sestra
- 5) mld. Dijana Škorjanec, sestra
zastupani po zakonskom zastupniku majci Blaženki Mesarić,
koju zastupa odvjetnik Tvrtko Dobrinić iz OD MAĐARIĆ I LUI
- 6) Dejan Škorjanec, brat
- 7) Blaženka Mesarić, majka
- 8) Stanko Mesarić, oćuh

svi iz mjesta Tupkovec 32, 40312 Štrigova

zastupani po: odvjetniku Tvrtku Dobrinić iz OD MAĐARIĆ I LUI

TUŽENICI:

1. TEHNIKA d.d. Zagreb, Ul. grada Vukovara 274, Zagreb
2. ORCUS d.o.o. Buzdohanj 14/B, Čavle 51219
3. GORAN LINIĆ vlasnik obrta HILT MONT, Cernik 200/2, Čavle 51219

TUŽBA

radi naknade štete

punomoć i prilozi
5x

Obzirom su tužitelji osobe slabijeg imovnog stanja te bi plaćanje sudskih pristojbi ugrozilo njihovo egzistenciju predlaže se iste osloboditi plaćanja sudskih pristojbi

Dokaz: saslušanje tužitelja, Potvrde o imovnom stanju

5) mld. Sanela Mesarić, sestra
s naslova duševnih boli zbog smrti bliske osobe - 80.000,00 kn
žalobna odjeća - 1.000,00 kn
vijenac - 500,00 kn

6) mld. Ana Mary Mesarić, sestra
s naslova duševnih boli zbog smrti bliske osobe - 80.000,00 kn
žalobna odjeća - 1.000,00 kn
vijenac - 500,00 kn

7) mld. Lucija Mesarić, sestra
s naslova duševnih boli zbog smrti bliske osobe - 80.000,00 kn
žalobna odjeća - 1.000,00 kn
vijenac - 500,00 kn

8) mld. Ivana Čulin, sestra
s naslova duševnih boli zbog smrti bliske osobe - 80.000,00 kn
žalobna odjeća - 1.000,00 kn
vijenac - 500,00 kn

9) mld. Dijana Škorjanec, sestra -
s naslova duševnih boli zbog smrti bliske osobe - 80.000,00 kn
žalobna odjeća - 1.000,00 kn
vijenac - 500,00 kn

10) Dejan Škorjanec, brat -
s naslova duševnih boli zbog smrti bliske osobe - 80.000,00 kn
žalobna odjeća - 1.000,00 kn
vijenac - 500,00 kn

11) Stanko Mesarić, oćuh -
s naslova duševnih boli zbog smrti bliske osobe - 230.000,00 kn
žalobna odjeća - 1.000,00 kn
vijenac - 500,00 kn
(sukladno sudskoj praksi VSRH-REV-259/87)

12) Blaženka Mesarić, majka -
s naslova duševnih boli zbog smrti bliske osobe - 230.000,00 kn
žalobna odjeća - 1.000,00 kn
vijenac - 500,00 kn
troškovi pogreba i transporta pokojnika - 18.100,00 kn s zak.zat.kamatama od 07/04/2008
trošak nadgrobnog spomenika - 30.000,00 kn paušalno

ukupno : 1.000.100,00 kn

Posebno se napominje kako se radi o smrti mlade osobe koja je bila i hranitelj obitelji zbog njihovog lošeg imovnog stanja, te se radi o izrazito velikoj tragediji i gubitku za iste.

04.04.2011

04/2008 u Malom Lošinj u na gradilištu hotela Aurora došlo je do nesreće u kojoj stradao Nikola Škorjanec. Do nesreće je došlo na način da su radnici obrta HILT-MONT d.o.o. (I-tuženik) i Goran (II-tuženik), a koji su bili izvođači radova za Tehniku d.d. kao naručitelja izvršili izrezivanje betonskih blokova te protivno svim pravilima postupanja na gradilištu su, betonski blok veličine cca 130x65x17 cm težine od oko 350 kg bacili s visine od 9,5 metara na tlo ispred građevine, i to na mjesto koje nije bilo niti označeno niti na bilo koji način obilježeno. U tom trenutku na tom mjestu našao se pokojnik Nikola Škorjanec na kojeg je opisan betonski blok pao usljed čega je isti zadobio teške ozljede od kojih je ubrzo i preminuo.

Zapisnik o očevidu - Državni inspektorat Klasa: 115-04/08-01/53 od 04/04/2008

Što se odnosi na odredbi čl. 1108. ZOO-a, (ranije čl. 207) postoji solidarna odgovornost izvođača radova i naručitelja radova na nekretnini i to za štetu koju pretrpi treća osoba u vezi sa izvođenjem tih radova. Pokojnik Škorjanec Nikola je u odnosu na Tehniku d.d., Orcus d.o.o. i obrta, treća osoba te njegovi sljednici kao oštećenici imaju pravo naplatiti naknadu od bilo kojeg od solidarnih dužnika. U tom smjeru se jasno odredila i sudska praksa izražena u odluci VSRH REV-701/04.

Stoga, postoji objektivna odgovornost tuženika temeljem odredbe čl. 1063 ZOO-a, jer je o šteti nastaloj u vezi sa opasnom stvari odnosno opasnom djelatnošću. Naime bačanje djelatnosti iz oblasti građevine samo po sebi predstavlja opasnu djelatnost, a šteta nastala u tom smislu osobe koje obavljaju tu djelatnost.

Što se tiče propusti sa strane I-tuženika Tehnika d.d. Zagreb u smislu propuštanja nadzora nad gradilištem i loše organizacija rada na samom gradilištu. Naime nadzor nad gradilištem je vršio kao odgovorna osoba Vlatko Bagarić (zaposlenik I-tuženika) koji nije nadzirao radnika obrta HILT MONT Željka Grlaš da vrši bacanje betonskih blokova dimenzija 130x65x17 cm s visine od 9,5 metara na tlo pri čemu mjesto na koje su predmetni blokovi bacani nije ni na koji način osigurano. Nejasno je kako je isti, ukoliko je vršio nadzor nad gradilištem, uopće dopustio ovakav način spuštanja predmetnih blokova kada su isti po pravilima struke morali biti usitnjeni i kao takvi na siguran način spuštani na tlo. Mjesto na koje su blokovi bacani nije bilo ni na koji način osigurano od mogućeg nailaska trećih osoba, što nesporno proizlazi iz Zapisnika o očevidu. Shodno iznijetom I-tuženik Tehnika d.o.o. kao odgovara i po načelo objektivne odgovornosti, ali i po načelu odgovornosti za štetu koju je napravio ovoj osobi (pokojnom Škorjanec Nikoli) uzrokovao njezin radnik Vlatko Bagarić propustom izvršenju nadzora sukladno čl. 1061 ZOO-a.

Odgovornost djelatnika obrta HILT MONT jasno proizlazi iz njihovih radnji koje su isti izvršavali na gradilištu protivno pravilima struke i bez poduzimanja i minimalnih mjera opreza te odgovornost njihovog poslodavca III-tuženika proizlazi i iz odredbe čl. 1061 ZOO-a.

III. Oštećenici iza pokojnog Nikole Škorjanec sukladno odredbi čl. 1011 ZOO-a potražuju naknadu neimovinske štete s naslova duševnih boli zbog smrti bliske osobe kao i imovinske štete specificirano kako slijedi:

