



Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29a

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Splitu, u izvanraspravnom vijeću za ratne zločine sastavljenom od sudaca ovog suda Damira Romca, kao predsjednika vijeća, te Nevena Cambja i Marie Majić, kao članova vijeća, po nacrtu odluke višeg sudskog savjetnika specijaliste Srećka Grgurevića, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Drinka Baljkovića, zbog kaznenog djela iz čl. 122. Osnovnog krivičnog zakona Republike Hrvatske (Narodne novine br. 53/91, 39/92, 31/93, 108/95, 16/96 i 28/96-dalje u tekstu OKZ RH), odlučujući o prijedlogu predsjednika vijeća za ratne zločine za donošenje rješenja o suđenju u odsutnosti, u sjednici vijeća održanoj dana 2. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog predsjednika vijeća za suđenje u odsutnosti protiv okrivljenika Drinka Baljkovića, zbog kaznenog djela protiv ratnih zarobljenika iz čl. 122. OKZ RH, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Kod ovog suda, pod poslovnim brojem K-Rz-7/2024 vodi se kazneni postupak protiv okrivljenika Drinka Baljkovića, zbog kaznenog djela ratnog zločina protiv ratnih zarobljenika iz čl. 122. OKZ RH.
2. Izvanraspravnom vijeću za ratne zločine dostavljen je spis radi odluke o prijedlogu predsjednika vijeća da se u navedenom predmetu odredi suđenje u odsutnosti.
3. Županijsko državno odvjetništvo u svom mišljenju očitovalo se na način da smatra kako još uvijek nisu ispunjeni zakonski uvjeti za određivanje suđenja u odsutnosti.
4. Prijedlog nije osnovan.
5. Da bi se temeljem čl. 402. st. 3. ZKP/08 moglo odrediti suđenje u odsutnosti potrebno je da postoje osobito važni razlozi da se donese takva odluka, a da pri tome nije moguće suđenje u stranoj državi ili nije moguće izručenje ili je optuženik u bijegu ili nije dostižan državnim tijelima.
- 5.1. Uvidom u sadržaj prijedloga predsjednika vijeća utvrđeno je kako se u bitnome isti zasniva na okolnosti da je u drugom predmetu protiv istog okrivljenika, Drinka

Baljkovića, zbog kaznenog djela ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 120. st. 1. OKZ RH, pod brojem K-Rz-3/20, određen istražni zatvor, raspisana tjeratica, kao i međunarodna tjeratica, te kako je izdan i Europski uhiđbeni nalog, dakle poduzete sve radnje da bi se omogućilo uredno odvijanje postupka, a kako iste nisu dale rezultate da su se ostvarili uvjeti da se i u ovom postupku odredi suđenje u odsutnosti, a sve u cilju da bi se u predmetu mogla zakazati rasprava.

5.2. No, uvidom u spis poslovnog broja K-RZ-3/20 utvrđeno je kako je u tom predmetu bilo donijeto rješenje o suđenju u odsutnosti, ali isto nije postalo pravomoćno, jer je ta odluka ukinuta od strane Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske, te predmet vraćen na ponovo odlučivanje, a razlog za takvu odluku višeg suda je, u bitnome, ocjena kako nije sa sigurnošću utvrđeno da postoje svi zakonom propisani uvjeti za određivanje suđenja u odsutnosti u tom konkretnom predmetu.

6. Nadalje, vezano za ovaj predmet u kojem je također zatraženo suđenje u odsutnosti vijeće je utvrdilo kako je utvrđeno da se okrivljenik nalazi u Australiji, ali pri tome nisu, kako je to pravilno ukazao državni odvjetnik u svom očitovanju, poduzete sve mjere da bi se osigurala prisutnost okrivljenika na glavnoj raspravi, kao i da nije sa sigurnošću utvrđeno kako nema nikakve mogućnosti da se uredno odvijanje postupka osigura eventualnim izručenjem okrivljenika. Uz to, državni odvjetnik je pravilno ukazao i na to da se postupci koji se vode protiv okrivljenika odnose na dva različita kaznena djela, tako da okolnost da su u jednom od tih predmeta, u ovom konkretnom slučaju u predmetu broj K-Rz-3/20, poduzete odgovarajuće mjere za osiguranje prisutnosti okrivljenika u postupku nije dovoljna da bi se na temelju toga moglo zaključiti kako su i u drugom postupku poduzeti takve mjere, odnosno da je sa sigurnošću utvrđeno da je okrivljenik nedostupan pravosudnim tijelima RH.

7. Slijedom navedenog, za zaključiti je kako za sada ipak nisu ispunjeni svi zakonom predviđeni uvjeti za odobravanje suđenja u odsutnosti, uslijed čega je prijedlog predsjednika vijeća za određivanje suđenja u odsutnosti protiv okrivljenika Drinka Baljkovića, zbog kaznenog djela iz čl. 122. OKZ RH, trebalo odbiti kao neosnovan.

8. Stoga je, u suglasju sa čl. 402. st. 2. ZKP/08, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Split, 2. lipnja 2026.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
ZA RATNE ZLOČINE
Damir Romac

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 3 dana od dana primitka pismenog otpravka iste. Žalba se podnosi pismeno u pet primjeraka ovom sudu, a o njoj odlučuje Visoki kazneni sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Dostaviti:

- ŽDO Split
- okrivljeniku
- branitelju okrivljenika

Broj zapisa: **9-3088a-cab6b**

Kontrolni broj: **00555-7bdd0-b5038**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.