Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska 1

Poslovni broj: St-372/2026-2

Z A K LJ U Č A K

Trgovački sud u Varaždinu po sucu toga suda Iris Hatvalić-Nemec, u predstečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja/dužnika KUĆA POKLONA j.d.o.o., OIB: 36860086947, Čakovečka ulica 93, Pušćine (Nedelišće), kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik iz Zagreba, 17. studenog 2026.

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se predlagatelju/dužniku KUĆA POKLONA j.d.o.o., OIB: 36860086947 da u roku od 8 dana od primitka ovog zaključka putem e-oglasne ploče suda, dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:

- da dostavi dokaz temeljem kojeg sud može utvrditi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje iz članka 4. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ)

- u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka upiše sve podatke propisane u obrascu prijedloga dužnika za otvaranje predstečajnog postupka koji se tiču popisa imovine i obveza dužnika prema čl. 17. SZ, a dužnik je dužan navesti podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama kojima se mogu potkrijepiti i to na načina da dužnik Obrazac 1. – PRIJEDLOG DUŽNIKA ZA OTVARANJE PREDSTEČAJNOG POSTUPKA popuni kako je to u obrascu predviđeno i u zagradama dodatno objašnjeno uz navođenje podataka o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama kojima se mogu potkrijepiti.

- dostavi financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak

- izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga

- prijedlog plana restrukturiranja ako je izrađen.

II. Ako dužnik u ostavljenom roku od 8 dana od dana primitka ovog zaključka ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s danom uputom iz točke 1. izreke ovog zaključka alineja 1., 2., 3. i 4. sud će prijedlog odbaciti.

III. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti.

IV. Poziva se dužnik da u roku od 8 dana uplati predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 eura na račun Trgovačkog suda u Varaždinu broj: HR40 2390 0011 3000 02754 poziv na broj odobrenja**:** 22037226.

V. Ako dužnik ne uplati predujam, sud će prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka odbaciti kao nedopušten u skladu s odredbom članka 28. st. 3. SZ-a.

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio ovom sudu prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe, temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona.

2. Čl. 16. st. 1. SZ propisano je da se prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnosi sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika.

3. Čl. 26. SZ popisane su isprave koje je podnositelj prijedloga dužan dostaviti uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

4. Čl. 31. st. 2. SZ propisano je da ako prijedlog za otvaranje predstečajne nagodbe nije potpun, sud će naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti.

5. Čl. 31. st. 3. SZ propisano je da ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s uputom suda u roku od osam dana, sud će u roku od osam dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

6. Podnositelj prijedloga u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka nije dostavio niti jedan dokaz o postojanju predstečajnog razloga odnosno niti jedan dokaz temeljem kojeg bi sud mogao utvrditi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje, niti je upisao podatke koji se tiču popisa imovine i obveza dužnika prema čl. 17. SZ niti je naveo podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaku pojedinačnu tražbinu i obvezu ni dokaze – osobito isprave kojima se mogu potkrijepiti tražbine. Predlagatelj sudu nije dostavio niti isprave popisane u članku 26. SZ niti se očitovao je li izrađen prijedlog plana restrukturiranja.

7. Zbog navedenog dužnik je dužan dostaviti dokaze temeljem kojih sud može utvrditi da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću, te da nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje, te da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika

naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. ovoga stavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću. Postojanje navedenih okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije i obračunom neisplaćene plaće koji je sastavljen u skladu s propisima, uz obračun podnositelj prijedloga dužan je dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaće sastavljen u skladu s propisima.

8. Nadalje, dužnik je dužan Obrazac 1. –PRIJEDLOG DUŽNIKA ZA OTVARANJE PREDSTEČAJNOG POSTUPKA popuniti na način kako je to u obrascu predviđeno i u zagradama dodatno objašnjeno uz navođenje podataka o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama kojima se mogu potkrijepiti.

9. Za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine i obveza dužnik odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

10. Nadalje, prema čl. 28. st. 1. SZ-a podnositelj prijedloga dužan je uplatiti predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 te je posljedično sud pozvao dužnika kao predlagatelja na uplatu navedenog iznosa u točci IV. izreke time da je dužnik i upozoren na posljedicu neplaćanja predujma u skladu sa čl. 28. st. 3. SZ-a.

U Varaždinu 17. studenog 2026.

Dokument je elektronički potpisan:
IRIS HATVALIĆ-NEMEC
Vrijeme potpisivanja:
17-11-2026
13:15:07

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
2.5.4.97=#130D485230373339373931353131 31
L=VARAŽDIN
S=HATVALIĆ-NEMEC
G=IRIS
CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC

SUDAC

Iris Hatvalić-Nemec

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena.

DNA:
- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30890-46364**

Kontrolni broj: **0256d-fd7a6-b6aa2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.