



Republika Hrvatska
Županijski sud u Sisku
Sisak, Trg Ljudevita Posavskog 5

Poslovni broj: KŽ-253/2026

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Sisku, u vijeću sastavljenom od sutkinja Melite Avediđ, predsjednice vijeća te Ivančice Cvitanović i Blažene Ereš, članica vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Tamare Brodarac, u kaznenom predmetu protiv okrivljene Vinke Lovrić zbog kaznenog djela iz članka 229. stavak 1. točka 4. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17 i 118/18 – dalje u tekstu KZ/11), odlučujući o žalbi privatnog tužitelja Miodraga Tomaza od 21. travnja 2026. protiv rješenja Općinskog suda u Sisku broj K-504/2025 od 13. travnja 2026., na sjednici vijeća održanoj 6. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba privatnog tužitelja Miodraga Tomaza kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Općinskog suda u Sisku broj K-504/2025 od 13. travnja 2026. na temelju članka 525. stavak 1. točka 4. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu ZKP/08) u vezi članka 355. stavak 1. točka 3. i stavka 2. ZKP/08 odbačena je privatna tužba privatnog tužitelja Miodraga Tomaza od 21. lipnja 2024. zbog kaznenog djela iz članka 229. stavak 1. točka 4. KZ/11.

2. Protiv rješenja žalbu je podnio privatni tužitelj, po opunomoćenici Ani Petrić, odvjetnici u Novoj Gradišci zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka, povrede kaznenog zakona te pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom da drugostupanjski sud prihvati njegovu žalbu te ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Žalba privatnog tužitelja nije osnovana.

4. Premda privatni tužitelj navodi da se žali zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka to posebno ne obrazlaže a povodom njegove žalbe ovo vijeće je ispitalo pobijano rješenje u smislu članka 494. stavak 4. ZKP/08 i nije utvrdilo povrede na koje pazi po službenoj dužnosti.

5. U žalbi privatni tužitelj citira odredbe članka 525. stavak 1. točka 4., članka 355. stavak 1. točka 3. i stavak 2. i članka 527. ZKP/08, iscrpljujući se u tumačenju tih odredbi sa zaključkom da sud nadležan za postupanje najprije utvrđuje da li je privatna tužba formalno i pravno ispravna pa ako nije privatnu tužbu vraća privatnom tužitelju na ispravak a ako je formalno i pravno ispravna postupa po članku 527. ZKP/08. Isto tako, u žalbi se bavi tumačenjem pojma bliske osobe i značenjem pojma privatne tužbe što sve zajedno nema nikakve veze s razlogom radi kojeg je prvostupanjski sud njegovu privatnu tužbu odbacio.

6. Naime, odredbom članka 61. stavak 1. ZKP/08 je propisano da se privatna tužba mora podnijeti u roku od tri mjeseca od dana kada je ovlaštena fizička ili pravna osoba saznala za kazneno djelo i počinitelja.

6.1. Iz podataka u spisu i to tužbe Miodraga Tomaza protiv Vinke Lovrić koju je podnio Općinskom sudu u Kutini 30. lipnja 2020. proizlazi da mu je već tada bilo poznato da je Vinka Lovrić s računa pokojnog Nikole Tomaza 2019. podigla iznos od 6.000,00 eura. Okrivljenoj Vinki Lovrić privatnom tužbom se ovdje stavlja na teret da je u vremenskom razdoblju od 6. svibnja 2019. do 25. svibnja 2019., iskorištavajući osobito teško zdravstveno stanje oca u nekoliko navrata s njegovog računa podigla neutvrđeni novčani iznos koji nije manji od 6.200,00 eura, pa da bi time počinila kazneno djelo iz članka 229. stavak 1. točka 4. KZ/11. Dakle, vrijeme počinjenja kaznenog djela je svibanj 2019., privatni tužitelj je saznao za kazneno djelo i počinitelja najkasnije u lipnju 2019. pa kako je privatnu tužbu podnio tek 21. lipnja 2024., prvostupanjski sud je osnovano njegovu privatnu tužbu odbacio jer je podnesena izvan roka.

7. Stoga je na temelju članka 494. stavak 3. točka 2. ZKP/08 odlučeno kao u izreci.

Sisak, 6. srpnja 2026.

Predsjednica vijeća
Melita Avedić

Broj zapisa: **9-30889-47120**

Kontrolni broj: **01d35-18bef-199cc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.