



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3925/2024-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izjaviteljice i Dubravke Zubović, članice vijeća, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije i Republike Hrvatske, Ministarstva financija, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom IMING d.o.o., Zagreb, Tkalčićeva ulica 81, OIB: 85087069236, odlučujući o žalbi vjerovnika NLB InterFinanz AG u liquidation, Švicarska, Zürich, Beethovenstrasse 48, OIB: 43668676136, kojeg zastupaju punomoćnici Tomislav Orehovec, Irena Vinter Gregorić, Krešimir Kiš, Martina Šimunović Lepoša, Ksenija Grejić Dolenc i Lorena Panežić, Ana Marija Fofić Grbac, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Ilić, Orehovec & Partneri d.o.o., Zagreb, Smičiklasova 18, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-157/2024-27 od 11. rujna 2024., u sjednici vijeća održanoj 9. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba NLB InterFinanz AG u liquidation, Švicarska, Zürich, Beethovenstrasse 48, i ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-157/2024-27 od 11. rujna 2024. te predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Zagrebu, je odlučio:

„I Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka zakazano za dan 17. rujna 2024. godine u ovosudnom postupku neće se održati.

II. Obustavlja se postupak za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom IMING, d.o.o., Zagreb, Tkalčićeva ulica 81, OIB: 85087069236.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji, u roku 3 dana od dana pravomoćnosti ovog Rješenja, izdati nalog za oslobođenje sredstava zaplijenjenih po osnovi odredbe čl. 112. st. 1. Stečajnog zakona i omogućiti dužniku IMING, d.o.o., Zagreb, Tkalčićeva ulica 81, OIB: 85087069236, raspolaganje tim iznosom“.

2. Prema obrazloženju, rješenje je doneseno obzirom da je otpao stečajni razlog zbog kojega je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

3. Vjerovnik NLB InterFinanz AG u liquidation, Švicarska, Zürich, je podnio pravovremenu žalbu protiv toga rješenja, navodeći kako je podnosi iz svih propisanih žalbenih razloga, u bitnom navodeći da su zaključci prvostupanjskog suda pogrešni te ne odgovaraju stvarnom činjeničnom stanju.

Postojanje potvrde Financijske agencije ne ukazuje kako je dužnik postao sposoban za plaćanje, odnosno da su namirene tražbine dužnika u cijelosti. Poziva se na sudsku praksu i to odluku Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-47/2023 od 28. veljače 2023. te je propustio utvrditi postoji li kod dužnika i drugi stečajni razlog – prezaduženost. Predložio je ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak prvostupanjskom sudu.

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe iz čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj je sud utvrdio da nije pravilno i zakonito.

6. U smislu odredbe čl. 5. SZ-a stečaj se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga. Stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje (čl. 6. st. 1. SZ-a). Smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju (čl. 6. st. 2. SZ-a), koja predmnijeva se neće primjenjivati ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu. Namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije (čl. 6. st. 3. SZ-a). Nadalje, prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza (čl. 7. st. 1. SZ-a).

Dakle, za donošenje odluke u ovom predmetu odlučna je činjenica je li dužnik do završetka prethodnog postupka postao sposoban za plaćanje, odnosno je li namirio tražbine zbog kojih je bio blokiran, koja okolnost se može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije (čl. 6. st. 3. SZ-a) te da li kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti.

7. Iz obrazloženja pobijane odluke i isprava u spisu proizlazi da je predlagatelj 27. srpnja 2023. podnio prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

8. Stoga je prvostupanjski sud objavio oglas 27. rujna 2023. kojim je pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana podnijeti popis imovine i obveza dužnika te vjerovnike dužnika u roku od 45 dana predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

8.1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb je 6. listopada 2023. podnijela prijedlog za otvaranje stečaja nad dužnikom, a žalitelj je podneskom od 10. listopada 2023. izvijestio sud kako je 24. srpnja 2023. podnio prijedlog za otvaranje stečaja nad dužnikom, koji postupak se vodi pod poslovnim brojem St-1701/2023 te predložio provođenje jedinstvenog postupka i donošenje zajedničke odluke.

8.2. Rješenjem od 17. listopada 2023. obustavljen je skraćeni stečajni postupak u ovom predmetu, koje rješenje je potvrđeno rješenjem ovoga suda poslovni broj PŽ-3707/2023 od 14. prosinca 2023.

8.3. Rješenjem od 21. veljače 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka u odnosu na predmetnog dužnika i održano ročište radi očitovanja na prijedlog za otvaranje stečaja nad dužnikom 19. ožujka 2024. na kojem je žalitelj predložio otvaranje stečaja nad dužnikom.

8.4. Ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka je održano 11. lipnja 2024.

8.5. Dužnik je podneskom od 29. kolovoza 2024. izvijestio sud kako nije nesposoban za plaćanje i o tome dostavio potvrdu Financijske agencije (list 466. spisa).

9. Uzimajući u obzir sve priložene dokaze u spisu, osnovano žalitelj smatra da se samo na temelju potvrde Financijske agencije od 29. kolovoza 2024. ne može izvesti zaključak da je dužnik sposoban za plaćanje i slijedom toga obustaviti postupak za otvaranje stečajnog postupka.

10. Naime, iz potvrde Financijske agencije proizlazi da dužnik nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje i da je otpala predmnijeva nesposobnosti za plaćanje kao razloga iz odredbe čl. 6. st. 2. SZ-a, ali ne i da je dužnik postao sposoban za plaćanje. Iz potvrde Financijske agencije ne proizlazi da je dužnik tijekom prethodnog postupka namirio sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa, u kojem se slučaju ne bi primijenila predmnijeva o nesposobnosti dužnika za plaćanje iz odredbe čl. 6. st. 2. SZ-a, kako je to propisano odredbom čl. 6. st. 3. SZ-a, odnosno da je dužnik namirio tražbine koje su bile evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nego samo da više nema

neprekidne blokade, a ona može biti uklonjena i iz drugih razloga koji nisu bili namirenje tražbine (npr. povlačenje valjane osnove za plaćanje).

11. Nadalje, budući da je i žalitelj podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka smatrajući da su kod dužnika prisutna oba stečajna razloga (i nesposobnost za plaćanje i prezaduženosti), prvostupanjski je sud, kada je (nepravilno) ocijenio da je tuženik postao u međuvremenu postao sposoban za plaćanje, bio dužan utvrđivati i postojanje drugog stečajnog razloga, prezaduženosti iz odredbe čl. 7. st. 1. SZ-a, a što on nije učinio.

12. Kako dakle, prvostupanjski sud uopće nije utvrđivao postojanje kojeg od stečajnih razloga nego je, pogrešno zaključio da je dužnik sposoban za plaćanje samo na temelju potvrde Financijske agencije da dužnikov račun nije blokiran te da je time i otpao stečajni razlog prezaduženosti dužnika, pobijano rješenje nema razloga o bitnim činjenicama na temelju kojih bi se mogla ispitati pravilnost odluke o obustavi prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka.

13. Navedeno predstavlja takve nedostatke zbog kojih se rješenje ne može ispitati pa je njegovim donošenjem učinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, na koju sadržajem svoje žalbe ukazuje žalitelj i na koju je drugostupanjski sud dužan paziti po službenoj dužnosti.

14. Zato je, na temelju odredbe čl. 369. st. 1. i čl. 381. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a, valjalo ukinuti rješenje prvostupanjskog suda i predmet vratiti na ponovan postupak. U ponovnom postupku prvostupanjski sud je dužan otkloniti uočenu bitnu povredu odredaba parničnog postupka tako što će ispitati postoji li koji od stečajnih razloga za otvaranje stečajnog postupka na prijedlog predlagatelja i pravilnom primjenom odredaba Stečajnog zakona donijeti novu, na zakonu osnovanu odluku o prijedlogu predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Zagreb, 9. listopada 2024.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-3086d-745bb**

Kontrolni broj: **09310-7f29c-de3ac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.