

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ulica grada Vukovara 70, Zagreb,
(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 1

24-06-2024

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:
UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba Karlovac
Poslovni broj spisa: St-1380/2024

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: Obrt za preradu drveta „Fraxinus“ vl. Marijamagdalena Žunić,
Novska, Ivana Zajca 6, OIB:

OIB: 09622520466,

Adresa / sjedište: Ivana Zajca 6, Novska

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: KATIS PLUS d.o.o.

OIB: 64026625978

Adresa / sjedište Svetog Mihovila 183, Bročice, Novska

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-423/20, od 26. listopada 2021.

Iznos dospjele tražbine _____ 122.164,74 EUR_

Glavnica _____ 82.092,37 EUR

Kamate _____ 40.072,37 EUR

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

_____ Pravomoćna i ovršna presuda P-423/20

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ 122.164,74 EUR

Naziv ovršne isprave **Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-423/20, od 26. listopada 2021.**

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava _____ Postupak izravne naplate pred Financijskom
agencijom _____

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo _____ Novčana
 sredstva _____

~~Matea M. Jandrić Črnalić~~
~~ZAGREB, Samoborska c. 222~~

PROSTOR ZA
STAMPANJE

OVLAŠĆUJEM(O)

ODVIJETNICA

Mateja M. Jandras Crnalić
ZAGREB, Samoborska c. 222

ODVIJETNICA

Mateja M. Jandras Crnalić
ZAGREB, Samoborska c. 222

da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, vanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom predmetu, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave koji

se vodi kod

FINANCIJSKE AGENCIJE

TRG. SUD U ZAGREBU (SS KARLOVAČ

zbog

PRILAZ TRAJEBINE VJERUJIMA U PREDSEŽANOM
POSTUPKU

pod poslovnim brojem

ST-1380/24

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da zbog zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnjenja, da daje nasljedne izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje

U ZAGREBU

, dana

10.06.24.

god.

OBRT ZA PRERADU DRVETA
"FRAXINUS"
vl. Marijamagdalena Žunić
Novska, ul. Na Zajca 6
IBR 09622570466



Datum: 29.05.2024.

Klasa: 034-011/24-07/150

Ur. broj: 118-08-2801-24-

Specifikacija izvršenja osnove za plaćanje P-423/20-IZ.NA-2

Vrsta dokumenta: Izravna naplata

Datum primitka: 05.04.2024.

Ovršenik: KATIS PLUS d.o.o. - OIB: 64026625978

Datum naplate/zapljene	Iznos naplate	Naplaćeni iznos kamate	Naplaćeni iznos glavnog duga	Nenaplaćeni iznos dospelje kamate	Nenaplaćeni iznos glavnog duga	Iznos zapljene	Banka naplate/ zapljene	OIB solidarnog ovršenika/OIB prednika
---------------------------	---------------	---------------------------	------------------------------------	---	--------------------------------------	-------------------	-------------------------------	---

Broj računa i naziv ovrhovoditelja/primatelja sredstava: HR3723400091160262444 - FRAXINUS OBRT ZA PRER.DRVETA VL.
MARIJAMAGDALENA ŽUNIĆ
Model i PNB: 0 423-20

Iznos duga: 663,61 €	Vrsta duga: trošak							
16.04.2024.	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	663,61 €	663,61 €	2402006	
Napl. po ovrh.:	0,00 €	0,00 €	0,00 €					

Broj računa i naziv ovrhovoditelja/primatelja sredstava: HR3723400091160262444 - FRAXINUS OBRT ZA PRER.DRVETA VL.
MARIJAMAGDALENA ŽUNIĆ
Model i PNB: 0 423-20

Iznos duga: 5.776,76 €	Vrsta duga: trošak							
16.04.2024.	0,00 €	0,00 €	0,00 €	859,46 €	5.776,76 €	6.636,22 €	2402006	
Napl. po ovrh.:	0,00 €	0,00 €	0,00 €					

Broj računa i naziv ovrhovoditelja/primatelja sredstava: HR3723400091160262444 - FRAXINUS OBRT ZA PRER.DRVETA VL.
MARIJAMAGDALENA ŽUNIĆ
Model i PNB: 0 423-20

Iznos duga: 10.617,82 €	Vrsta duga: glavnica							
16.04.2024.	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.504,30 €	10.617,82 €	3.111,44 €	2402006	
18.04.2024.	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.511,55 €	10.617,82 €	201,52 €	2402006	
Iznos duga: 2.654,46 €	Vrsta duga: glavnica							
Iznos duga: 3.981,68 €	Vrsta duga: glavnica							
Iznos duga: 4.645,30 €	Vrsta duga: glavnica							
Iznos duga: 7.963,37 €	Vrsta duga: glavnica							
Iznos duga: 9.290,60 €	Vrsta duga: glavnica							
Iznos duga: 19.908,42 €	Vrsta duga: glavnica							
Iznos duga: 13.272,28 €	Vrsta duga: glavnica							
Iznos duga: 3.981,68 €	Vrsta duga: glavnica							

Napl. po ovrh.: 0,00 € 0,00 € 0,00 €

Ukupno naplaćeno (glavni dug):	0,00 €
Ukupno naplaćeno (kamata):	0,00 €
Ukupno zaplijenjeno:	10.612,79 €
Ukupno nenaplaćeno:	122.333,28 €
Ukupno obustavljeno/opozvano:	0,00 €

Datum: 29.05.2024.

Klasa: 034-011/24-07/150

Ur. broj: 118-08-2801-24-

Specifikacija izvršenja osnove za plaćanje P-423/20-IZ.NA-2

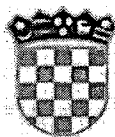
Vrsta dokumenta: Izravna naplata

Datum primitka: 05.04.2024.

Ovršenik: KATIS PLUS d.o.o. - OIB: 64026625978

Datum naplate/zapljene	Iznos naplate	Naplaćeni iznos kamate	Naplaćeni iznos glavnog duga	Nenaplaćeni iznos dospjele kamate	Nenaplaćeni iznos glavnog duga	Iznos zapljene	Banka naplate/ zapljene	OIB solidarnog ovršenika/OIB prednika
---------------------------	---------------	---------------------------	------------------------------------	---	--------------------------------------	-------------------	-------------------------------	---

Ovaj dokument je pravovaljan bez pečata i potpisa.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

70. P-423/2020

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu Maji Jurovicki u pravnoj stvari tužitelja Marijamagdalena Žunić, vl. obrta za preradu drveta "Fraxinus", OIB: 09622520466, Novska, Ivana Zajca 6 zastupano po punomoćnici Matei Mariji Jandras Crnalić, odvjetnici iz Zagreba, Samoborska c. 222 protiv tuženika KATIS PLUS d.o.o., OIB: 64026625978, Bročice, Svetog Mihovila 183, Novska, radi isplate, odlučujući o prijedlogu tužitelja za ispravak presude P-423/2020-30 od 26. listopada 2021., dana 19. veljače 2024.

riješio je

Ispravlja se presuda ovog suda poslovni broj P-423/2020-30 od 26. listopada 2021. tako da u točki II izreke umjesto pogrešno napisanog " KATIS-PLUS j.d.o.o.," ima ispravno pisati " KATIS PLUS d.o.o.,"

Obrazloženje

U toč II izreke presude ovog suda poslovni broj P-423/2020-30 od 26. listopada 2021. je očitom omaškom u pisanju naveden pogrešan naziv tuženika pa je valjalo donijeti ovo rješenje temeljem čl. 342. st. 1 i 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/94, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08; 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22).

U Zagrebu, 19. veljače 2024.

SUDAC:
Maja Jurovicki

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 primjerka, u roku od 15 dana računajući od dana dostave ovog rješenja.

DNA:

- tužitelju po punomoćniku
- tuženiku
- kal 30 dana

Dokument je elektronički potpisan:
MAJA JUROVICKI

Vrijeme potpisivanja:
19-02-2024
12:37:55



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=JUROVICKI
G=MAJA
CN=MAJA JUROVICKI

Broj zapisa: **9-30863-b0f4f**

Kontrolni broj: **09b90-0bbab-98fe3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA JUROVICKI, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

IZRAČUN ZAKONSKE ZATEZNE KAMATE

po presudi Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-423/2020 od 26. listopada 2021.

tečaj konverzi 7,5345

	kn	EUR	dospijeće	zatezna kamata
GLAVNICA	80.000,00	10.617,82	13.12.2017.	5.657,71
GLAVNICA	20.000,00	2.654,46	21.12.2017.	1.408,96
GLAVNICA	30.000,00	3.981,68	11.01.2018.	2.092,26
GLAVNICA	35.000,00	4.645,30	19.01.2018.	2.431,71
GLAVNICA	60.000,00	7.963,37	29.02.2018	4.089,32
GLAVNICA	70.000,00	9.290,60	22.03.2018.	4.719,98
GLAVNICA	150.000,00	19.908,42	29.03.2018.	10.079,52
GLAVNICA	100.000,00	13.272,28	21.06.2018.	6.412,29
GLAVNICA	30.000,00	3.981,68	18.01.2019.	1.729,88
UKUPNO	575.000,00	76.315,61		38.621,63

	kn	EUR	dospijeće	zatezna kamata
TROŠAK	43.525,00	5.776,76	26.10.2021.	1.450,74

SVEUKUPNO ZATEZNA KAMATA

40.072,37

GLAVNICA	s dospijećem	13.12.2017			10.617,82	
KAMATE		14.12.2017	31.12.2017	18	9,41%	10.617,82 49,27
KAMATE		1.1.2018	30.6.2018	181	9,09%	10.617,82 478,61
KAMATE		1.7.2018	31.12.2018	184	8,82%	10.617,82 472,09
KAMATE		1.1.2019	30.6.2019	181	8,54%	10.617,82 449,65
KAMATE		1.7.2019	31.12.2019	184	8,30%	10.617,82 444,26
KAMATE		1.1.2020	18.4.2020	109	8,11%	10.617,82 256,45
KAMATE		19.4.2020	18.10.2020	183	0,00%	10.617,82 0,00
KAMATE		19.10.2020	31.12.2020	74	7,89%	10.617,82 169,38
KAMATE		1.1.2021	30.6.2021	181	7,75%	10.617,82 408,06
KAMATE		1.7.2021	31.12.2021	184	7,61%	10.617,82 407,33
KAMATE		1.1.2022	30.6.2022	181	7,49%	10.617,82 394,37
KAMATE		1.7.2022	31.12.2022	184	7,31%	10.617,82 391,27
KAMATE		1.1.2023	30.6.2023	181	10,50%	10.617,82 552,85
KAMATE		1.7.2023	31.12.2023	184	12,00%	10.617,82 642,31
KAMATE		1.1.2024	28.5.2024	149	12,50%	10.617,82 541,80
						UKUPNO 5.657,71

GLAVNICA	s dospijećem	21.12.2017			2.654,46	
KAMATE		22.12.2017	31.12.2017	10	9,41%	2.654,46 6,84
KAMATE		1.1.2018	30.6.2018	181	9,09%	2.654,46 119,65
KAMATE		1.7.2018	31.12.2018	184	8,82%	2.654,46 118,02
KAMATE		1.1.2019	30.6.2019	181	8,54%	2.654,46 112,41
KAMATE		1.7.2019	31.12.2019	184	8,30%	2.654,46 111,07

KAMATE	1.1.2020	18.4.2020	109	8,11%	2.654,46	64,11
KAMATE	19.4.2020	18.10.2020	183	0,00%	2.654,46	0,00
KAMATE	19.10.2020	31.12.2020	74	7,89%	2.654,46	42,35
KAMATE	1.1.2021	30.6.2021	181	7,75%	2.654,46	102,01
KAMATE	1.7.2021	31.12.2021	184	7,61%	2.654,46	101,83
KAMATE	1.1.2022	30.6.2022	181	7,49%	2.654,46	98,59
KAMATE	1.7.2022	31.12.2022	184	7,31%	2.654,46	97,82
KAMATE	1.1.2023	30.6.2023	181	10,50%	2.654,46	138,21
KAMATE	1.7.2023	31.12.2023	184	12,00%	2.654,46	160,58
KAMATE	1.1.2024	28.5.2024	149	12,50%	2.654,46	135,45
					UKUPNO	1.408,96

GLAVNICA	s dospijecom	11.1.2018			3.981,68	
KAMATE		12.1.2018	30.6.2018	170	9,09%	3.981,68
KAMATE		1.7.2018	31.12.2018	184	8,82%	3.981,68
KAMATE		1.1.2019	30.6.2019	181	8,54%	3.981,68
KAMATE		1.7.2019	31.12.2019	184	8,30%	3.981,68
KAMATE		1.1.2020	18.4.2020	109	8,11%	3.981,68
KAMATE		19.4.2020	18.10.2020	183	0,00%	3.981,68
KAMATE		19.10.2020	31.12.2020	74	7,89%	3.981,68
KAMATE		1.1.2021	30.6.2021	181	7,75%	3.981,68
KAMATE		1.7.2021	31.12.2021	184	7,61%	3.981,68
KAMATE		1.1.2022	30.6.2022	181	7,49%	3.981,68
KAMATE		1.7.2022	31.12.2022	184	7,31%	3.981,68
KAMATE		1.1.2023	30.6.2023	181	10,50%	3.981,68
KAMATE		1.7.2023	31.12.2023	184	12,00%	3.981,68
KAMATE		1.1.2024	28.5.2024	149	12,50%	3.981,68
					UKUPNO	2.092,26

GLAVNICA	s dospijecom	19.1.2018			4.645,30	
KAMATE		20.1.2018	30.6.2018	162	9,09%	4.645,30
KAMATE		1.7.2018	31.12.2018	184	8,82%	4.645,30
KAMATE		1.1.2019	30.6.2019	181	8,54%	4.645,30
KAMATE		1.7.2019	31.12.2019	184	8,30%	4.645,30
KAMATE		1.1.2020	18.4.2020	109	8,11%	4.645,30
KAMATE		19.4.2020	18.10.2020	183	0,00%	4.645,30
KAMATE		19.10.2020	31.12.2020	74	7,89%	4.645,30
KAMATE		1.1.2021	30.6.2021	181	7,75%	4.645,30
KAMATE		1.7.2021	31.12.2021	184	7,61%	4.645,30
KAMATE		1.1.2022	30.6.2022	181	7,49%	4.645,30
KAMATE		1.7.2022	31.12.2022	184	7,31%	4.645,30
KAMATE		1.1.2023	30.6.2023	181	10,50%	4.645,30
KAMATE		1.7.2023	31.12.2023	184	12,00%	4.645,30
KAMATE		1.1.2024	28.5.2024	149	12,50%	4.645,30
					UKUPNO	2.431,71

GLAVNICA	s dospijecom	28.2.2018			7.963,37	
KAMATE		1.3.2018	30.6.2018	122	9,09%	7.963,37
KAMATE		1.7.2018	31.12.2018	184	8,82%	7.963,37
KAMATE		1.1.2019	30.6.2019	181	8,54%	7.963,37

KAMATE	1.7.2019	31.12.2019	184	8,30%	7.963,37	333,20
KAMATE	1.1.2020	18.4.2020	109	8,11%	7.963,37	192,34
KAMATE	19.4.2020	18.10.2020	183	0,00%	7.963,37	0,00
KAMATE	19.10.2020	31.12.2020	74	7,89%	7.963,37	127,04
KAMATE	1.1.2021	30.6.2021	181	7,75%	7.963,37	306,04
KAMATE	1.7.2021	31.12.2021	184	7,61%	7.963,37	305,50
KAMATE	1.1.2022	30.6.2022	181	7,49%	7.963,37	295,78
KAMATE	1.7.2022	31.12.2022	184	7,31%	7.963,37	293,45
KAMATE	1.1.2023	30.6.2023	181	10,50%	7.963,37	414,64
KAMATE	1.7.2023	31.12.2023	184	12,00%	7.963,37	481,73
KAMATE	1.1.2024	28.5.2024	149	12,50%	7.963,37	406,35
					UKUPNO	4.089,32

GLAVNICA	s dospijecem	22.3.2018			9.290,60	
KAMATE		23.3.2018	30.6.2018	100	9,09%	9.290,60
KAMATE		1.7.2018	31.12.2018	184	8,82%	9.290,60
KAMATE		1.1.2019	30.6.2019	181	8,54%	9.290,60
KAMATE		1.7.2019	31.12.2019	184	8,30%	9.290,60
KAMATE		1.1.2020	18.4.2020	109	8,11%	9.290,60
KAMATE		19.4.2020	18.10.2020	183	0,00%	9.290,60
KAMATE		19.10.2020	31.12.2020	74	7,89%	9.290,60
KAMATE		1.1.2021	30.6.2021	181	7,75%	9.290,60
KAMATE		1.7.2021	31.12.2021	184	7,61%	9.290,60
KAMATE		1.1.2022	30.6.2022	181	7,49%	9.290,60
KAMATE		1.7.2022	31.12.2022	184	7,31%	9.290,60
KAMATE		1.1.2023	30.6.2023	181	10,50%	9.290,60
KAMATE		1.7.2023	31.12.2023	184	12,00%	9.290,60
KAMATE		1.1.2024	28.5.2024	149	12,50%	9.290,60
					UKUPNO	4.719,98

GLAVNICA	s dospijecem	29.3.2018			19.908,42	
KAMATE		30.3.2018	30.6.2018	93	9,09%	19.908,42
KAMATE		1.7.2018	31.12.2018	184	8,82%	19.908,42
KAMATE		1.1.2019	30.6.2019	181	8,54%	19.908,42
KAMATE		1.7.2019	31.12.2019	184	8,30%	19.908,42
KAMATE		1.1.2020	18.4.2020	109	8,11%	19.908,42
KAMATE		19.4.2020	18.10.2020	183	0,00%	19.908,42
KAMATE		19.10.2020	31.12.2020	74	7,89%	19.908,42
KAMATE		1.1.2021	30.6.2021	181	7,75%	19.908,42
KAMATE		1.7.2021	31.12.2021	184	7,61%	19.908,42
KAMATE		1.1.2022	30.6.2022	181	7,49%	19.908,42
KAMATE		1.7.2022	31.12.2022	184	7,31%	19.908,42
KAMATE		1.1.2023	30.6.2023	181	10,50%	19.908,42
KAMATE		1.7.2023	31.12.2023	184	12,00%	19.908,42
KAMATE		1.1.2024	28.5.2024	149	12,50%	19.908,42
					UKUPNO	10.079,52

GLAVNICA	s dospijecem	21.6.2018			13.272,28	
KAMATE		22.6.2018	30.6.2018	9	9,09%	13.272,28
KAMATE		1.7.2018	31.12.2018	184	8,82%	13.272,28

KAMATE	1.1.2019	30.6.2019	181	8,54%	13.272,28	562,07
KAMATE	1.7.2019	31.12.2019	184	8,30%	13.272,28	555,33
KAMATE	1.1.2020	18.4.2020	109	8,11%	13.272,28	320,56
KAMATE	19.4.2020	18.10.2020	183	0,00%	13.272,28	0,00
KAMATE	19.10.2020	31.12.2020	74	7,89%	13.272,28	211,73
KAMATE	1.1.2021	30.6.2021	181	7,75%	13.272,28	510,07
KAMATE	1.7.2021	31.12.2021	184	7,61%	13.272,28	509,16
KAMATE	1.1.2022	30.6.2022	181	7,49%	13.272,28	492,96
KAMATE	1.7.2022	31.12.2022	184	7,31%	13.272,28	489,09
KAMATE	1.1.2023	30.6.2023	181	10,50%	13.272,28	691,07
KAMATE	1.7.2023	31.12.2023	184	12,00%	13.272,28	802,88
KAMATE	1.1.2024	28.5.2024	149	12,50%	13.272,28	677,25
					UKUPNO	6.412,29

GLAVNICA	s dospijećem	18.1.2019				3.981,68	
KAMATE		19.1.2019	30.6.2019	163	8,54%	3.981,68	151,85
KAMATE		1.7.2019	31.12.2019	184	8,30%	3.981,68	166,60
KAMATE		1.1.2020	18.4.2020	109	8,11%	3.981,68	96,17
KAMATE		19.4.2020	18.10.2020	183	0,00%	3.981,68	0,00
KAMATE		19.10.2020	31.12.2020	74	7,89%	3.981,68	63,52
KAMATE		1.1.2021	30.6.2021	181	7,75%	3.981,68	153,02
KAMATE		1.7.2021	31.12.2021	184	7,61%	3.981,68	152,75
KAMATE		1.1.2022	30.6.2022	181	7,49%	3.981,68	147,89
KAMATE		1.7.2022	31.12.2022	184	7,31%	3.981,68	146,73
KAMATE		1.1.2023	30.6.2023	181	10,50%	3.981,68	207,32
KAMATE		1.7.2023	31.12.2023	184	12,00%	3.981,68	240,86
KAMATE		1.1.2024	28.5.2024	149	12,50%	3.981,68	203,17
						UKUPNO	1.729,88

TROŠAK kn EUR dospijeće
43.525,00 5.776,76 26.10.2021.

	s dospijećem	26.10.2021.				5.776,76	EUR
KAMATE		27.10.2021	31.12.2021	65	7,61%	5.776,76	78,29
KAMATE		1.1.2022	30.6.2022	181	7,49%	5.776,76	214,56
KAMATE		1.7.2022	31.12.2022	184	7,31%	5.776,76	212,88
KAMATE		1.1.2023	30.6.2023	181	10,50%	5.776,76	300,79
KAMATE		1.7.2023	31.12.2023	184	12,00%	5.776,76	349,45
KAMATE		1.1.2024	28.5.2024	149	12,50%	5.776,76	294,77
						UKUPNO	1.450,74



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P-423/2020-30

Vrsta odluke: Presuda

Donositelj: Maja Jurovicki

Datum pravomoćnosti: 05.09.2023.

Datum ovršnosti: 20.12.2023.

Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:

Broj zapisa: **9-30862-f9ba0**

Kontrolni broj: **0255d-cf708-d07d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=37388188772.1.37, CN=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, L=ZAGREB,
OID.2.5.4.97=VATHR-37388188772, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P-423/2020-61
Vrsta odluke: Rješenje - ispravak presude
Donositelj: Maja Jurovicki
Datum pravomoćnosti: 09.03.2024.
Datum ovršnosti:
**Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:**

Broj zapisa: **9-30864-e0aec**

Kontrolni broj: **053e9-89e96-fd95a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=37388188772.1.37, CN=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, L=ZAGREB,
OID.2.5.4.97=VATHR-37388188772, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

Poslovni broj: 70.P-423/2020-30

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Zagrebu po sucu Maji Jurovicki u pravnoj stvari tužitelja Marijamagdalena Žunić, vl. obrta za preradu drveta "Fraxinus", OIB: 09622520466, Novska, Ivana Zajca 6 zastupano po punomoćnici Matei Mariji Jandras Crnalić, odvjetnici iz Zagreba, Samoborska c. 222 protiv tuženika KATIS-PLUS j.d.o.o., OIB: 64026625978, Bročice, Svetog Mihovila 183, Novska, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 28. rujna 2021. u prisutnosti punomoćnika tužitelja i tuženika s danom objave 26. listopada 2021.

presudio je

I. Utvrđuje se da je Ugovor o izvođenju radova od dana 12. prosinca 2017. sklopljen između tužitelja i tuženika raskinut dana 4. veljače 2019.

II. Nalaže se tuženiku KATIS-PLUS j.d.o.o., OIB: 64026625978, isplatiti tužitelju Obrt za preradu drveta „Fraxinus“ vl. Marijamagdalena Žunić, 09622520466, iznos od 575.000,00 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče na iznos od:

80.000,00 kuna od 13.12.2017. pa do isplate;
20.000,00 kuna od 21.12.2017. pa do isplate;
30.000,00 kuna od 11.01.2018. pa do isplate;
35.000,00 kuna od 19.01.2018. pa do isplate;
60.000,00 kuna od 29.02.2018. pa do isplate;
70.000,00 kuna od 22.03.2018. pa do isplate;
3.475,05 kuna od 29.03.2018. pa do isplate;
150.000,00 kuna od 29.03.2018. pa do isplate;
100.000,00 kuna od 21.06.2018. pa do isplate;
30.000,00 kuna od 18.01.2019. pa do isplate,

po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, za pet postotnih poena,

III. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju parnične troškove u iznosu od 43.525,00 kn. sve u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi tvrdi da je s tuženikom sklopio Ugovor o izvođenju radova 12. prosinca 2017. prema kojem je tuženik trebao izvršiti radove radioničke izrade elemenata linije za proizvodnju drvenog peleta, montaže na lokaciji, puštanje u pogon postrojenja, obuku operatora i sl. Navodi kako je kompletan opis svih radnji koje je tuženik trebao izvršiti opisan u ponudi br. 38 od 5. prosinca 2017. koja je sastavni dio ugovora uz koji je priložen i terminski plan radova, isporuka i montaža te termini plaćanja. Napominje se da je rok završetka radova trebao biti lipanj 2018.

Ističe kako je tuženiku avansno uplaćeno 575.000,00 kn on nikada nije izvršio do kraja radove predviđene Ugovorom radi čega je predmetni Ugovor 4. veljače 2019. raskinut jednostranom izjavom volje tužitelja (Otkaz ugovora o izvođenju radova od 12.12.2017.) nakon brojnih pokušaja i kontaktiranja tuženika u želji da se postigne dogovor.

Tužiteljica je pred Općinskim sudom u Kutini provela postupak osiguranja dokaza pod poslovnim brojem R1-84/2019. u kojem postupku je vještak strojarske struke dipl. ing. strojarstva Mario Ciraki izradio nalaz i mišljenje prema kojem radovi ugovoreni Ugovorom o izvođenju radova nisu izvedeni stoga je tužitelj zatražio povrat avansne uplate koja je izvršena temeljem Ugovora o izvođenju radova, što je tuženik odbio pa predlaže donijeti presudu kojom će naložiti tuženiku isplatu upravo utuženog iznosa.

2. Tuženik u odgovoru na tužbu navodi kako nije sporno da su stranke nakon potpisa Ugovora i početka plaćanja pristupili pripremnim radovima nabavke materijala, opreme, izrade radioničkih crteža strojeva, naručivanja softvera upravljanja i dr. Dinamika se u početku odvijala sukladno dinamičkom planu. Plaćanje naručenih radova je bilo prema mogućnostima naručitelja, ali u dogovoru sa nama i obećanju da će se sustići rokovi plaćanja. Pošto to i nije bilo baš tako, a naručitelju smo i izradili tablice sa rokovima i izvršenjima koji se razlikuju od ugovorenih, mi smo i dalje nastavili prema našem planu. Demontirali smo kompletnu postojeću sušaru u lakirnici, prilagodili toplovodne grijače sa novim nosačima, izveli kompletni toplovod na budućoj sušari, izradili prepravke u podstanici, ugradili nove odjelne ventile i druge elemente, tlačno ispitali i popravili toplovod od podstanice do sušare, izradili novi razdjelnik kod sušare sa svim elementima. Prilikom tih radova, u dogovoru sa naručiteljem, smo predvidjeli dupli prolaz sječke kroz sušaru, udvostručili broj valjaka i pogona, a to je uzrokovalo i povećanje opsega posla i cijene za koju smo napravili i aneks ugovora. Cijelo vrijeme smo izrađivali dijelove pogon, dijelom i dovezli na gradilište (dijelovi mlina, peletirke, elektro ormar sa dokumentacijom i sl.) Dio izrađenih dijelova je i sad kod nas jer smo bili grubo izbačeni sa gradilišta i nismo bili u mogućnosti isporuke bez obzira što smo utrošili sirovinu i rad na tome. Prema navodima iz tužbe u kojoj se navodi nalaz sudskog vještaka strojarske struke nije točno navedeno stanje niti radova niti opreme jer kompletna dokumentacija iz koje bi se mogao napraviti presjek stanja je kod nas i nitko je nije zatražio. Samim povećanjem kapaciteta sušare i peletirki, kako smo naveli ranije, dolazi do povećanja ukupne cijene. Prema našim procjenama došlo je do problema u financiranju kompletne investicije i to je uzrok narušenih odnosa i ponašanja prema nama izvođaču radova. Grubo smo otjerani sa gradilišta, zabranjen nam je ulaz, prekinuta sva komunikacija i jednostrano otkazan Ugovor. Nismo bili u mogućnosti niti pokupiti svoju opremu za rad, niti preuzeti neplaćene dijelove ili slično. Zaključujemo, u ovom odgovoru na tužbu, da smo izvršili radove i isporučili

dijelove opreme u iznosu većem nego što su izvršene uplate, jer bez obzira što nisu dijelovi pogona kompletni mi smo utrošili i vrijeme i trud i sirovinu prema preuzetim obavezama.

3. Tužitelj se podneskom od 1. lipnja 2020. očitovao na odgovor na tužbu tuženika ističući kako su svi navodi vezani uz bilo kakvo izvođenje radova neistiniti i ničime potkrijepljeni, a posebice navod da je tuženik izvršio radove i isporučio dijelove opreme u iznosu većem nego što su izvršene uplate, jer je tuženiku sveukupno isplaćeno 575.000,00 kn.

Iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka Marija Cirakija sačinjenog u postupku osiguranja dokaza pred Općinskim sudom u Kutini pod brojem R1-84/19 proizlazi da tuženik nije izvršio ugovorene radove, a nije osporavao nalaz i mišljenje sudskog vještaka Marija Cirakija.

Ističe kako je tuženik u svom odgovoru na tužbu decidirano priznao da je ugovor koji je sklopio s tužiteljem jednostrano otkazan tako da je sukladno tome i njegova zakonska obveza vratiti ono što je primio temeljem te pravne osnove obzirom da uslugu nije izvršio, odnosno radove nije izveo.

4. Sud je u dokaznom postupku prema čl. 220. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/94, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08; 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19 u daljnjem tekstu: ZPP) proveo dokaze uvidom u Ugovor o izvođenju radova od 12. prosinca 2017. (list 4 i 5 spisa), u ponudu br. 38 linije za proizvodnju drvenog peleta (list 6 i 7 spisa), u promet po računu (list 8 spisa), u otkaz ugovora o izvođenju radova od 12. prosinca 2017. (list 9 spisa), u nalaz i mišljenje sudskog vještaka Marija Cirakija, dipl. ing (list 10 do 15 spisa), u analizu poslovanja tuženika Hrvatske gospodarske komore (list 57 do 67 spisa), u spis R1-84/19 Općinskog suda u Kutini posl. br. R1-84/19, saslušao svjedoka Dražena Žunić i zakonske zastupnike stranaka, Marijumagdalenu Žunić i Ivicu Katušić.

5. Tužitelj je 25. siječnja 2021. podnio prijedlog za donošenje privremene mjere radi osiguranja novčane tražbine koji prijedlog je dostavljen tuženiku radi očitovanja.

6. Tuženik se podneskom od 11. veljače 2021. protivio donošenju privremene mjere navodeći kako blokada računa prouzročilo velike teškoće pri poslovanju tuženika.

7. Sud je 13. rujna 2021. donio rješenje o određivanju privremene mjere posl. br. P-423/2020 i naložio FINI da sa svih poslovnih računa tuženike uskrati isplatu iznosa od 575.000,00 kn i prenese ih na račun sudskog depozita Trgovačkog suda u Zagrebu.

8. Tuženik je 1. listopada 2021. uložio žalbu protiv rješenja o određivanju privremene mjere i preslika spisa je 15. listopada upućena Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske radi odlučivanja po žalbi.

9. Među strankama nije sporno da su zaključile Ugovor o izvođenju radova 12. prosinca 2017., a nije sporno ni da je ugovor raskinut 4. veljače 2019.

10. Među strankama je sporno da li je tuženik uredno izvršio svoju ugovornu obvezu i na vrijeme sukladno Ugovoru, jesu li radovi izvršeni sukladno pravilima struke

11. Radi utvrđenja spornih činjenica sud je izvršio uvid u spis R1-84/19 Općinskog suda u Kutini.

12. Uvidom u spis R1-84/19 Općinskog suda u Kutini utvrđeno je da je proveden očevid na licu mjesta uz sudjelovanje sudskog vještaka Marija Ciraki, dipl. ing. koji je nakon očevida sačinio nalaz.

Uvidom u nalaz i zaključak vještaka Marija Ciraki, dipl. ing. utvrđeno je kako je vještak nakon obilaska lica mjesta i pregleda dokumentacije utvrdio kako radovi ugovoreni ugovorom o izvođenju radova od 12. prosinca 2017. nisu izvedeni jer zatečeni dijelovi ne predstavljaju funkcionalnu cjelinu u odnosu na opremu koja je navedena u ponudi i koja je bila ugovorena.

Iz nalaza i mišljenja vještaka Marija Ciraki, dipl. ing. kojeg ovaj sud prihvaća u cijelosti kao objektivan i izrađen u skladu s pravilima struke ovaj je sud utvrdio kako radovi iz ugovora o izvođenju radova nisu izvedeni, odnosno kako tuženik nije izvršio svoju ugovornu obvezu.

13. Iz saslušanja svjedoka Dražena Žunić proizlazi da je on suprug tužiteljice koja je vlasnica obrta Fraxinus i zajedno su odlučili napraviti pogon za proizvodnju drvenog peleta. Nakon nekoliko različitih ponuda odlučili su se za tužitelja s kojim su sklopili Ugovor o izvođenju radova. Napominje da je Ugovor sačinio i donio direktor tuženika, a Marijamagdalena Žunić ga je potpisala. Navodi kako su, sukladno Ugovoru odmah nakon potpisa uplatili cca 80.000,00 kn. Pojašnjava kako se radi o hali koja je u vlasništvu njihovog poslovnog partnera, a tužiteljica je trebala osigurati tehnologiju radi čega je i angažiran tuženik čiji radnici su u prvom mjesecu 2018. došli u halu i donijeli nešto alata, dva-tri elektromotora i nekoliko ležajeva i objasnili da su to predradnje za početak radova. Ističe kako je tuženik nekoliko puta tražio da mu dodatno plati za materijal, za plaće radnicima i slično tako da je tužiteljica u nekoliko navrata vršila uplate sa poslovnog računa obrta kao predujam za troškove i rad tako da je tuženiku ukupno uplaćeno 575.000,00 kn od 13. prosinca 2017. do zadnje uplate koja je bila 18. siječnja 2019., ali tuženik ni do danas nije odradio što je trebao odraditi, odnosno nije isporučio elemente za proizvodnju drvenog peleta tako da je tužiteljica obustavila sve radove. Napominje da je on nebrojeno puta zvao gospodina Ivicu Katušić s kojim je i inače sve dogovarao, da odrade što je plaćeno ili da vrate novac na što se on oglašio tako da nije niti odradio što je trebao, a niti je novac vraćen, tako da je tužiteljica nakon svega onemogućila ulaz djelatnicima tuženika, nakon čega se više nitko od djelatnika tuženika, a niti gospodin Katušić nisu javljali. Napominje kako su u hali ostala samo tri elektromotora koja je na početku donio tuženik. Ističe kako su svu poslovnu uštedevinu s računa obrta isplatili tuženiku tako da su morali odustati od izrade elemenata za proizvodnju drvenog peleta jer više nisu imali novaca za novi projekt.

14. Sud je poklonio vjeru saslušanom svjedoku jer je iskazivao logično i uvjerljivo, a i iz prometa po računu koji se nalazi u spisu proizlazi da je tužiteljica uplatila tuženiku upravo utuženi iznos, što tuženik uostalom niti ne spori. Iz spisa R1-84/19 Općinskog suda u Kutini je utvrđeno da tuženik nije izvršio ugovorne obveze, pa je i u tom dijelu iskaz svjedoka uvjerljiv.

15. Iz saslušanja zakonskog zastupnika tužitelja Marijamagdalene Žunić proizlazi da je ona vlasnica obrta za preradu drveta Fraxinus i 2017. i da je s tuženikom, koji se tada zvao Katis-plus j.d.o.o., sklopila ugovor o izgradnji pogona za proizvodnju peleta u hali koju je uzela u zakup. Ističe kako je prvu ratu od 80.000,00 kn platila u prosincu 2017., zatim još jednu ratu od 20.000,00 kn u prosincu 2017. i još nekoliko rata do siječnja 2019. tako da je ukupno platila 575.000,00 kn. Ističe kako je tuženik samo dovezao neke svoje alate i dva elektromotora u proizvodnju hali, ali po ugovoru nije napravio ništa tako da joj je i zakupodavac otkazao ugovor o zakupu hale jer je i on vidio da se u njoj neće ništa raditi, iako su po ugovoru svi radovi trebali biti završeni do lipnja 2018. Navodi kako je tuženik stalno odgađao početak proizvodnje obrazlažući to gužvom, nekim drugim poslovima i sl., ali je stalno slao nove račune za predujam navodeći kako je to za kupnju materijala. Napominje kako je nebrojeno puta i usmeno i pismeno tražila tuženika da odradi posao sukladno ugovoru ili da vrate novce, ali se ni na što nije očitovao tako da je ona u veljači 2019. poslala raskid ugovora i nakon toga pokrenula postupak osiguranja dokaza pred Općinskim sudom u Kutini na koje se tuženik isto tako nije očitovao niti pojavio, a nije vratio ni 575.000,00 kn uplaćenog predujma.

16. Iz saslušanja zakonskog zastupnika tuženika Ivica Katušić proizlazi kako priznaje da su stranke 2017. sklopile ugovor o izvođenju radova za radioničku izradu elementa linije za proizvodnju drvenog peleta, montaže na lokaciji, puštanja u pogon postrojenja i obuku operatera, a ukupna cijena iz ugovora je bila 980.120,00 kn bez PDV-a, a način plaćanja je bio dogovoren u tri rate i to 40% vrijednosti do 15. travnja 2018., 40% do 30. travnja 2018. i 20% nakon kompletne montaže i puštanja u rad u roku od 30 dana, a terminskim planom je sve trebalo biti završeno u roku 180 dana od potpisivanja ugovora, što znači do lipnja 2018.

Priznaje da je točno da je tuženik platio 575.000,00 kn s uključenim PDV-om, ali to nije niti pola iznosa iz ugovora. Ističe kako je tuženik od ugovorenih radova napravio kompletnu sanaciju toplovođa od kotlovnice preko podstanice do same sušare, izveo kompletnu novu podstanicu kod sušare i kompletno napajanje u objektu sušare, rastavili postojeću sušaru, povadili dijelove koje je trebalo otkloniti, izradili novu pod konstrukciju unutar sušare s duplim redom valjaka jer je tako traženo nakon sklapanja ugovora, izradili kompletno radioničke dijelove stroja peletirke koji su dijelom odvezeni u objekt time da su ti dijelovi povećani prema traženju naručitelja. Dodaje da su napravili i pod konstrukciju za smještaj strojeva peletirki, izvršili projektiranje i isporučili dva upravljačka ormara za strojeve koji su isporučeni u dijelovima, isporučili su i dijelove mokrog mlina time da je dio tih dijelova ostao u njihovoj radionici. Ističe kako ugovor nije realiziran do kraja jer nije ni plaćeno do kraja već je plaćeno samo 40% investicije, tako da je on nudio tužiteljici potpis aneksa ugovora i to na način da se uplaćeni iznos od 460.000,00 kn računa kao avans, a da se ostatak do 80% investicije u iznosu od 502.496,00 kn plati nakon izvršene montaže opreme u roku od 8 dana, ali tužiteljica nije pristala tako da je ugovor nakon toga jednostrano raskinut od strane tužiteljice. Ističe kako je nakon svake uplate tužiteljici ili njezinom suprugu objasnio na što su novci potrošeni, a naveo je račune i datume kada je od svog dobavljača kupovao sirovinu i opremu. Napominje kako dinamika plaćanja nije pratila ugovor tako da je i radi toga dolazilo do kašnjenja. Sve ovo što je tuženik napravio tužitelj nije mogao koristiti jer nije bilo završeno. Navodi kako je nakon raskida ugovora mogao odnijeti sve što je do tog trenutka instalirao, ali je u tome bio onemogućen jer je tužiteljica nekoga angažirala

da sve odnese iz hale tako, kada je došao za par mjeseci, nije bilo ničega pa čak ni njegove montažne skele, radnog stola, ljestvi i sl.

Pojašnjava kako je do 15. travnja 2018. plaćeno 445.000,00 kn s PDV-om, što znači da je plaćeno manje nego što je trebalo biti plaćeno prema ugovoru, manje od 40%, a tuženik izveo više od 50% radova. Priznaje da je tužiteljica tražila povrat uplaćenih sredstava nakon raskida ugovora, ali tuženik je smatrao da ništa nije trebao vratiti jer je smatrao da je odradio posao.

17. Sud ocjenjuje iskaz zakonskog zastupnika tužitelja neposredno uvjerljivijim i logičnijim od iskaza zakonskog zastupnika tuženika tim više što i iz dokumentacije u spisu, a naročito iz nalaza i mišljenja vještaka Marija Ciraki, dipl. ing. kojeg je sud prihvatio kao stručan i objektivan proizlazi da ugovoreni radovi nisu izvedeni.

Iz iskaza zakonskih zastupnika stranka proizlazi da nije sporno da je tužiteljica tuženiku uplatila utuženi iznos, nego samo da li je on za taj novac izveo ugovorene radove.

Iskaz zakonskog zastupnika tuženika nije bio uvjerljiv i on nije dokazao da je izvršio sve radove iz ugovora jer nije dostavio nikakvu dokumentaciju koja bi potvrdila njegov iskaz da je za uplaćene iznose kupovao materijal ili plaćao radnike, a iako je bio pozvan na očevid radi osiguranja dokaza pred Općinskim sudom u Kutini nije pristupio, niti je vještaku dostavio bilo kakve dokaze koji bi potvrdili njegove izjave da su radovi izvršeni.

18. Temeljem čl. 590. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine, broj: 35/2005., 41/2008., 78/2015., 29/2018., dalje u tekstu: ZOO) ugovorom o djelu izvođač se obvezuje obaviti određeni posao, kao što je izrada ili popravak neke stvari, izvršenje kakva fizičkog ili umnog rada, a naručitelj se obvezuje platiti mu za to naknadu. Ugovorom o izvođenju radova od 12. prosinca 2017. stranke su ugovorile da je predmet sklapanja ugovora radionička izrada elemenata linije za proizvodnju drvenog peleta, montaža na lokaciji, puštanje u pogon postrojenja i obuka operatora, dakle tuženik se obvezao izvršiti sve navedene radove, a što nesporno nije učinio.

Temeljem čl. 597. st. 1. i 2. ZOO-a izvođač je dužan izvršiti djelo kako je ugovoreno i po pravilima struke, dužan ga je izvršiti za određeno vrijeme, a ako ono nije određeno onda za vrijeme koje je razumno potrebno za takve poslove.

Ovdje treba napomenuti kako je od potpisivanja ugovora do njegovog raskida proteklo skoro dvije godine a da tuženik nije dovršio proizvod, što također nije sporno, pa je temeljem čl. 609 ZOO-a naručitelj, ovdje tužitelj raskinuo ugovor, slijedom čega je odlučeno kao u toč. I izreke.

19. Dakle, temeljem čl. 368. st. 2. ZOO-a ako je jedna strana ispunila ugovor ima pravo zahtijevati vraćanje danog, dakle tužitelj ima pravo na povrat plaćenih iznosa jer tuženik nije ispunio ugovornu obvezu, izradio i predao proizvod tužitelju slijedom čega je usvojen tužbeni zahtjev tužitelja i odlučeno kao u toč. II izreke.

Prema odredbama čl. 9. ZOO-a sudionik u obvezno-pravnom odnosu dužan je ispuniti svoju obvezu i odgovoran je za njezino ispunjenje pa ga je valjalo obvezati na platež utuženog duga, a prema odredbama čl. 183. st. 1. ZOO-a dužnik dolazi u zakašnjenje kad ne ispunji obvezu u roku određenom za ispunjenje pa je – sukladno 29. st. 2. ZOO, uzeto je u obzir da je konkretan spor proizašao iz trgovačkog ugovora u smislu čl. 14. st. 2. ZOO, pa je primijenjena stopa koja se određuje uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke za osam postotnih poena. dužan, pored glavnice, platiti i zateznu kamatu od dospijeca do plateža.

20. O troškovima parničnog postupka iz toč. III izreke odlučeno je temeljem odredbe čl. 154 st. 1 ZPP i čl. 155 ZPP.

Odluka o trošku iz toč. III izreke temelji se na čl. 154. st. 1. i 155. ZPP-a, a tužiteljev trošak je odmjeren prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad (NN br. 142/12, 103/14 i 118/14) u odnosu na vrijednost spora u iznosu od 575.000,00 kn kn, a sastoji se od sastava tužbe (Tbr.7.1.) u iznosu od 5.750,00 kn, podneska od 1. lipnja 2020. u iznosu od 5.750,00 kn (Tbr. 8.1.), zastupanja na ročištima 4. prosinca 2020., 12. ožujka 2021., 15. svibnja 2021. i 28. rujna 2021. u iznosu od po 5.750,00 kn (Tbr. 9.1.), dakle ukupno 34.500,00 kn uvećano za PDV 25% u iznosu od 8.625,00 kn (Tbr. 42), kao i trošak sudske pristojbe na tužbu i presudu u iznosu od po 200,00 kn (Tbr. 2. st. 1. Tarife sudskih pristojbi iz Uredbe o tarifi sudskih pristojbi, "Narodne novine" broj 53/19), dakle sveukupno 43.525,00 kn.

U Zagrebu, 26. listopada 2021.

SUDAC:

Maja Jurovicki

Dokument je elektronički potpisan:
MAJA JUROVICKI

Vrijeme potpisivanja:
26-10-2021
14:06:58

DN:
C=HR
O=TRGOVA KI SUD U ZAGREBU
Z.5.4.97-#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=JUROVICKI
G=MAJA
CN=MAJA JUROVICKI



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpisivanja presude, odnosno od dana objave presude ukoliko uredno pozvana stranka nije pristupila na ročište za objavu, i to u dva primjerka za sud i po jedan primjerak za svaku protivnu stranu. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA

- Tužitelju po punomoćniku
- Tuženiku
- kal 30 dana

Broj zapisa: **eb301-423b8**

Kontrolni broj: **06d84-d6601-4dec4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA JUROVICKI, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.