



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 67 PŽ-3952/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ZP ROPOTNICA d.o.o., OIB 65062722399, Karlovac, Zagrebačka 15G, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2368/2023-5 od 24. listopada 2023., u sjednici vijeća održanoj 29. studenog 2023.

#### riješio je

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2368/2023-5 od 24. listopada 2023.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2368/2023-5 od 24. listopada 2023. odbačen je prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka od 25. rujna 2023.

2. U obrazloženju navedenog rješenja prvostupanjski sud je utvrdio da je dužnik 25. rujna 2023. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka i nije uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka.

2.1. Također je utvrđeno da je zaključkom od 28. rujna 2023. prvostupanjski sud pozvao predlagatelja na dopunu prijedloga na način da uplati predujam za troškove predstečajnog postupka od 663,61 EUR / 5.000,00 kn ili dostavi dokaz o tome da je predujam već plaćen, jer će u suprotnom sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka kao nedopušten

2.2. Budući da predlagatelj nije postupio po zaključku prvostupanjskog suda i nije uplatio predujam prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Dužnik u žalbi u bitnome navodi da je prvostupanjski sud propustio utvrditi koje je dana punomoćnik dužnika zaprimio rješenje kojim se poziva na uplatu predujma i da je punomoćnik dužnika zaprimio rješenje putem e-Komunikacije tek nakon proteka roka od 15 dana od slanja rješenja, pa je rok trebalo računati od tog dana i rok za uplatu predujma nije ni protekao. Dužnik smatra da je ovakvo rigorozno tumačenje suda u potpunosti protivno svrsi i cilju predstečajnog postupka.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. Člankom 12. stavkom 1. Stečajnog zakona propisano je da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim Zakonom nije drukčije određeno.

7.1. Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu (članak 12. stavak 4. Stečajnog zakona), a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (članak 12. stavak 3. Stečajnog zakona).

8. U konkretnom slučaju zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2368/2023-2 od 28. rujna 2023. kojim je dužnik pozvan na uplatu predujma u roku od 8 dana objavljen je za javnost na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 28. rujna 2023. u 14:13 sati (str. uvezana iza str. 10. spisa).

9. Zbog toga je na temelju navedenih odredaba o dostavi Stečajnog zakona predmetni zaključak dostavljen dužniku istekom osmog dana od dana objave, dakle 6. listopada 2023. i suprotno žalbenim navodima dužnik nije u ostavljenom roku postupio po zaključku prvostupanjskog suda i uplatio predujam za troškove predstečajnoga postupka.

10. Stoga je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje pravilnom primjenom odredbe članka 28. stavka 3. Stečajnog zakona kojom je propisano da ako podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nije uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten.

11. Također, budući da je posljedica za propuštanje uplate predujma za troškove predstečajnog postupka izričito propisana zakonom (članak 28. stavak 3. Stečajnog zakona) neosnovano dužnik smatra da se radi o pretjerano rigoroznoj interpretaciji zakona od strane prvostupanjskog suda.

12. Ovaj sud primjećuje da predujam za troškove predstečajnog postupka dužnik nije uplatio ni nakon proteka roka prije donošenja pobijanog rješenja, a niti u vrijeme pisanja njegove žalbe. Isto tako nakon primitka predmetnog zaključka dužnik je dostavio (13. listopada 2023.) ispravljeni i dopunjeni prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka, ali ni tada nije uplatio predujam troškova predstečajnog postupka.

13. Slijedom navedenog, dužnikovu žalbu valjalo je ocijeniti neosnovanom i odlučiti kao u izreci primjenom odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 29. studenog 2023.

Predsjednik vijeća  
dr. sc. Srđan Šimac

Dokument je elektronički potpisan:

Srđan Šimac

Vrijeme potpisivanja:

20-12-2023

11:32:03



DN:

C=HR

O=VIŠOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#0C1156415448522D3937333439333636353139

OU=Signature

S=Šimac

G=Srđan

CN=Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-30860-58da1**

Kontrolni broj: **0496a-6312e-0bcad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.