

ZAPISNIK

sa ročišta za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VICTORIA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Osijek, Dunavska 53, OIB: 45705370910, MBS:030214599, održanog 14.listopada 2024. pred Trgovačkim sudom u Osijeku.

Nazočni od strane suda:

1. Nada Roso, stečajni sudac,
2. Sanja Skračić, zapisničar.

Početak u 12,00 sati

Utvrđuje se da je na današnje ročište pristupila privremena stečajna upraviteljica Nada Gagro.

- za dužnika: Hrvoje Vajlandić, osobno
- za RH MF Porezna uprava Osijek ŽDO Osijek, Milenko Perić, zamjenik

Privremena stečajna upraviteljica usmeno iznosi izvješće o gospodarsko-financijskom položaju stečajnog dužnika, a koje je predala u spis dana 31.siječnja 2024. a koje koje je objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova dana 15. veljače 2024. te dopunu izvješća od 17.3.2024. koje je objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova dana 23.5.2024. kako slijedi:

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku 6 St-1000/2023-12 od 02. siječnja 2024. godine imenovana sam privremenom stečajnom upraviteljicom sa zadatkom da utvrdim financijsko-gospodarski položaj trgovačkog društva VICTIORA d.o.o. (u daljnjem tekstu: Dužnik), te da li ima mogućnosti provođenja stečajnog postupka nad imovinom Dužnika, a prijedlog za pokretanje stečajnog postupka je podnio vjerovnik RH Ministarstvo financija Porezna uprava područni ured Osijek zastupan po ŽDO Osijek.

Svoje izvješće, koje podnosim u ostavljenom roku, temeljim na podacima koji su javno objavljeni, podataka koje sam pribavila od HZMO Osijek, podataka koje sam dobila od Stanice za tehnički pregled Vinkovci, podataka koje sam dobila od zakonskog zastupnika i podataka koje sam dobila od GDU Područni ured Osijek.

Zakonski zastupnik mi je dostavio podatke tko vodi poslovne knjige za Dužnika, a to je ZPM knjigovodstvo Osijek, pa samo od njih zatražila podatke za 2023. godinu.

Međutim ,mada sam ih više puta zvala i kontaktirala i elektroničkom poštom, do pisanja ovog izvješća nisam dobila tražene podatke.

dokaz:mail korespodencija

Zakonski zastupnik me je obavijestio da je do poteškoća u poslovanju i blokade žiro računa došlo iz razloga što je Martina Klobučarić podnijela protiv Dužnika i zakonskog zastupnika kao jamca zahtjev za izravnu naplatu temeljem zadužnice broj OV-16835/2019- od 31.prosinca 2019. godine (iznos 13.272,28 EUR/100.000,00 kn, ali bez ikakvog pravnog osnova budući da niti Dužnik niti zakonski zastupnik kako jamac platac nisu bili u nikakvom poslovnom odnosu s navedenom osobom, a kako je ista došla u posjed zadužnice ,to još uvijek nije utvrđeno.

Upravo zbog toga su, putem Marina Kordića ,odvjetnika u Osijeku, protiv navedene osobe podnijeli kaznenu prijavu , žalbu s prijedlogom za odgodu ovrhe i po uputi suda su podnijeli su i tužbu radi proglašenja izvansudske ovrhe nedopuštenom.

dokaz: kaznena prijava
žalba, tužba i ostalo

Iz tih razloga, zakonski zastupnik nije mogao ispunjavati svoje obveze prema vjerovnicima i obustavio je djelatnost

Osnovni podaci o Dužniku

Dužnik je registriran kao društvo s ograničenom odgovornošću, MBS 030214599 OIB 45705370910 sa sjedištem u Osijeku ,Dunavska 52 s upisanim temeljnim kapitalom od 2.654,46 EUR/20.000,00, a osnovan je Društvenim ugovorom od 04.veljače 2019. godine.

- Osnivači zakonski zastupnik Dužnika je Hrvoje Vajlandić.

- Od HZMO u Osijeku sam zatražila transakciju 117 ,odnosno podatke da li se netko tko nalazi u radnom odnosu kod Dužnika se nalazi prokurist Srećko Burg.

- dokaz: transakcija 117

- Dužnik je javno objavio za financijska izvješća za 2022. godine, dok je rok za objavu financijskih izvješća 2023. godinu 30. travnja 2024. godine

- dokaz: bilanca i račun dobiti i gubitka za 2022. godinu

- Provjerom na Prima bon sam utvrdila da Dužnik ima otvorena dva žiro račun kod Privredne banke d.d. broj HR 9823400091110992136 i isti se nalazi u neprekidnoj blokadi od 26.svibnja 2023. godine ,kao i da se na dan sastavljanja ovog izvješća još uvijek nalazi u blokadi.

- **Imovina dužnika**

- OD GDU Područni ured za katastar Osijek sam dobila uvjerenje da Dužnik nije upisan u katastarski operat kao nositelj prava na nekretninama.

- dokaz: uvjerenje

- Od Stanice za tehnički pregled vozila STP „Autoklub“ Vinkovci zatražila podatke da li je Dužnik upisan kao vlasnik motornih vozila i da li je u protekle četiri godine bilo otuđenja motornih vozila.

- OD njih sam dobila uvjerenje o vlasništvu nad vozilima iz kojeg je razvidno da je Dužnik bio upisan kao vlasnik 20 motornih vozila i kao korisnik 11 motornih vozila (vozila na leasing).

- dokaz: uvjerenje

- U trenutku izdavanja uvjerenja Dužnik se vodi kao vlasnik četiri motorna vozila i to:

- 1.vozilo N1 MAN TGL 12.180 godina proizvodnje 2008.,broj šasije: WMAN15ZZX8Y20707738 ,reg. oznaka OS 322NS -red. broj 15. uvjerenja,

- 2.vozilo N2 ,MERCEDES ATEGO 816 L, godina proizvodnje 2009.,broj šasije: WDB9702241L440811, reg. oznaka OS 420OF - red. broj 28. uvjerenja,

- 3.vozilo N1 MASTER 2,5 DCI, godina proizvodnje 2006. broj šasije:VF1DCMM636748108,reg.oznaka OS 110NJ- red. broj 31.uvjerenja i

- 4.vozilo N1 IVECO DAILY 35C15,godina proizvodnje 2009., broj šasije:H03835100K1008YPP,reg.oznaka OS 870 NK-red. broj 36. uvjerenja.

- Na motornim vozilima pod rednim brojem 1.,3., i 4. RH PU Područni ured Osijek ima upisano različito pravo, a na motornom vozilu pod rednim brojem 2. ima evidentirana mjera ograničenog raspolaganja prema zaključku FINA-e.

- dokaz: uvid u uvjerenje

- Što se tiče vozila koje je Dužnik bio vlasnik, a ista nisu više u njegovom vlasništvu (15 motornih vozila), niti jedno vozilo nije otuđeno u razdoblju kada je Dužnik bio nesposoban za plaćanje, pa nisu ispunjenje pretpostavke da se te radnje pobijaju.

- Što se tiče motornih vozila koje je Dužnik bio korisnik (vozila kupljena na leasing)Dužnik se ne vodi više ka korisnik niti na jednom vozilu s napomenom da je na 4 vozila (redni broj uvjerenja 10.,12.,18.,21.,) ugovor o leasingu otkazan u vrijeme kada je Dužnik bio u blokadi i nije mogao podmirivati dospjele obveze , a ostali ugovori o leasingu su otkazani ranije.

- dokaz: uvid u uvjerenje

- Prema bilanci na dan 31. prosinca 2022 .godine koja je javno objavljena , stanje imovine i obveza je slijedeće:

AKTIVA

- **dugotrajna imovina.....**
76.972,32 EUR/ 579.948 kn
- materijalna imovina..... 76.972,32
EUR/ 579.948 kn
- **kratkotrajna imovina..... 118.664,94**
EUR/ 891.081 kn
- potraživanja.....
47.263,65 EUR/ 356.108 kn
- kratkotrajna financijska imovina..... 70.943,39 EUR/ 534.523 kn
- novac u banci blagajni..... 59,72 EUR/
450 kn
- **ukupno aktiva.....**
195.239,20 EUR/ 1.471.029 kn

PASIVA

- **kapital i rezerve..... 16.343,88**
EUR/ 123.143 kn
- temeljni upisani kapital..... 2.654,46 EUR/
20.000 kn
- zadržana dobit ili preneseni gubitak..... 12.951,36 EUR/ 97.582 kn
- dobitak ili gubitak poslovne godine..... 738,07 EUR/ 5.561 kn
- dugoročne obveze.....
45.260,60 EUR/ 341.016 kn
- **kratkoročne obveze.....**
133.634,61 EUR/1.006.870 kn
- **ukupno pasiva.....**
195.239,20 EUR/1.471.029 kn

- Prema računu dobiti i gubitka za 2022.godine Dužnik je ostvario prihode u iznosu od 249.993,76 EUR/1883578,00 kn i rashode u iznosu 244.476,20 EUR/ 1,842.006,00 kn, proizlazi da je dobit prije oporezivanja iznosila 2.032,12 EUR/15.310,00 kn .

- dokaz: uvid u bilancu i račun dobiti i gubitka za 2022. godinu

- Budući da se prikazani podaci odnose na 2022. godine ,a sada smo na početku 2024. godine, isti ne prikazuju realno stanje imovine i obveza.

- Međutim ,kako sam već naprijed navela, podatke za 2023. godine nisam uspjela pribaviti ,pa ukoliko ih knjigovodstveni servis dostavi prije održavanja

Poslovni broj: St-1000/2023-31

ročišta za odlučivanje po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ,dostaviti ću dopunu izvješća

-
- Iz prezentiranih podataka je razvidno da kod Dužnika postoje stečajni razlog i to: nesposobnost za plaćanje i da Dužnik ima pokretne imovine iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka i bar djelomično razlučni vjerovnik.

Budući da mi knjigovodstveni servis koja sada vodi poslovne knjige za Dužnika (počev od 01. srpnja 2023. godine), iako sam to opetovano tražila i od njih i od zakonskog zastupnika nije dostavio nikakve podatke koje se odnose na 2023. godinu, ja sam se obratila knjigovodstvenom servisu koji je vodio poslovne knjige Dužnika do 30. lipnja 2023. godine (Ušteda d.o.o .Osijek) i tražila da mi dostave financijska kartice koje se odnose na kratkoročna potraživanja jer u bilješkama uz financijska izvješća za 2022. godinu se navodi da se kratkoročna potraživanja na dan 31. prosinca 2022. godine odnose na potraživanja za pozajmice poduzetnicima u iznosu od 70.943,44 eur/534.523,36 kn i potraživanja od kupaca 43.85,87 eur/ 330.416,96 kn.

dokaz: bilješke uz financijska izvješća

Tražene kartice su mi dostavljene sa stanjem na dan 30. lipnja 2023. godine iz kojih proizlazi da Dužnik za dane pozajmice Hrvoju Vajlandiću (zakonskom zastupniku) i njemu bliskoj osobi Biserki Vajlandić potražuje iznos od 85.941,02 eur/ 647.522,61 kn, dok potraživanja od kupaca nema.

dokaz: kartica za dane pozajmice
kartica kupaca

Zbog toga sam od zakonskog zastupnika zatražila očitovanje i da mi odgovori kako misli te pozajmice vratiti, ali je kratko odgovorio da ti podaci nisu točni i da zatražim podatke od novog knjigovodstva, ali oni nikakve podatke ne žele dostaviti, a prema mom mišljenju , to ne čine upravo prema napatku zakonskog zastupnika.

Iz kartice za dane pozajmice je razvidno da je zakonski zastupnik kontinuirano uzimao pozajmice i da je zadnju uzeo 12. svibnja 2023. godine s napomenom da se Dužnik od dana 13. svibnja 2023. godine nalazi u neprekidnoj blokadi.

dokaz: uvid u karticu
mail korespodencija sa z. zastupnikom

Nadalje, indikativno je da je zakonski zastupnik nakon blokade žiro računa Dužnika na istoj adresi i sa istom djelatnošću osnovao društvo VICTORIA PLUS d.o.o. i jednostavno nastavio obavljati djelatnost preko tog društva.

dokaz: izvod iz sudskog registra

U svom Izvješću sam bila navela da su za četiri ugovora o leasingu za motorna vozila za vrijeme blokade žiro računa otkazni ugovori i stoga sam zatražila od IMPULS-LAESING d.o.o. i PORSCHE LAESING d.o.o. Zagreb očitovanje o tome tko je preuzeo ugovore o leasingu i koliko je Dužnik platio za vrijeme trajanja ugovora o leasingu.

dokaz: dopisi upućeni leasing kućama

Impuls -leasing d.o.o. se putem svog odvjetnika očitovao da su oni imali dva ugovora o leasingu i da je dana 06. listopada 2023. godine došlo do prijevremenog otkupa, ali nisu naveli tko je izvršio prijevremeni otkup, ali to svakako nije mogao biti Dužnik.

Porsche- leasing se nije uopće očitovao na moj zahtjev.

dokaz: očitovanje Impuls-leasinga d.o.o.

Ja opravdano sumnjam da je prijevremeni otkup izvršilo drugo društvo zakonskog zastupnika VICTORIA PLUS d.o.o. i na taj način je Dužnik oštećen za sve novčane iznose koje je platio do prijevremenog otkupa, odnosno dok nije došlo do blokade žiro računa.

Iz dopune mog izvješća je razvidno da je zakonski zastupnik Dužnika zloupotrijebio svoje ovlasti i oštetio vjerovnika-dužnika.

Podneskom od 8.10.2024., a što ujedno i sada ističe, privremena stečajna upraviteljica navodi da zz dužnika nije dostavio nikakvu dodatnu dokumentaciju, a kako bi sačinila dopunu izvješća te ostaje kod gore navedenih navoda.

Zakonski zastupnik dužnika navodi: da u spis predaje u jednom primjerku račun dobiti i gubitka sačinjen 14.10.2024., a koje mu je sačinilo knjigovodstvo Klopkos vl. Jasna Miloš, te koje je angažirao kao novo knjigovodstvo.

Utvrđuje se da se navedena dokumentacija predaje privremenoj stečajnoj upraviteljici na uvid i eventualno očitovanje, a tako i zamjeniku ŽDO Osijek.

Privremena stečajna upraviteljica navodi da unatoč okolnosti što je zz dužnika u spis a tako i njoj na uvid predao dodatno novu dokumentaciju, ispunjene su pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, budući da dužnik nije otklonio blokadu žiro-računa dužnika. Iz bruto-bilance od 14.10.2024. je razvidno da dužnik ima određenu imovinu.

ZZ dužnika navodi:

Smatram potrebitim istaknuti razlog zbog kojeg je žiro-račun dužnika blokiran, a to je da osoba s kojom nikada nisam imao nikakvu poslovnu suradnju pustila zadužnicu na naplatu i to neosnovano, naime kolega s kojim sam bio u prijateljskim odnosima je od mene otuđio zadužnicu te toj osobi koja mi je blokirala račun istu i predao a radi se oko 13.000,00 eura s kamatama. Napominjem da sam navedenu osobu kazнено prijavio a tako i podnio tužbu. 30.9.2024. je održano pripremno ročište pred sudom u odnosu na navedeno, koji se vodi kod OS Osijek pod brojem P- 1129/23.

Zamjenik ŽDO Osijek navodi da nakon što je izvršio uvid u danas primljenu dokumentaciju dužnika pridružuje se navodima privremene stečajne upraviteljice te je suglasan sa njenim prijedlogom da se nad dužnikom otvori stečajni postupak budući su za to ispunjene pretpostavke.

ZZ dužnika navodi da se našao u situaciji da zbog neosnovane i protuzakonite naplate zadužnice nije više bio u mogućnosti obavljati djelatnost dužnika, te je to i razlog zašto je žiro-račun dužnika blokiran.

Privremena stečajna upraviteljica navodi da je blokada žiro-računa dužnika prema izvješću FINE od 25.9.2023. 43.795,00 eura, a što znatno i premašuje iznos

Poslovni broj: St-1000/2023-31

zadužnice, budući da je vjerojatno u međuvremenu i Porezna uprava blokirala račun dužnika.

Zz dužnika navodi da je točno da je na istoj adresi osnovao novu firmu VICTORIA PLUS d.o.o. a iz jednostavnog razloga kako bi sačuvao svoju egzistenciju, te obezbijedio uvjete za daljnji život, i točno je da je iznose na ime Leasinga za motorna vozila, a koja se navode u izvješću i dopuni izvješća privremene stečajne upraviteljice podmirila tvrtka VICTORIA PLUS d.o.o. te su i vozila prenesena u vlasništvo VICTORIA PLUS d.o.o.

Privremena stečajna upraviteljica navodi: postoji i druga imovina stečajnog dužnika a kako sam i navela u izvješću i dopuni izvješća: kamioni, potraživanja od kupaca, potraživanja za pozajmice od direktora.

Prelazi se na dokazni postupak, čita se dokumentacija u spis:

- zahtjev FINA RC OSIJEK od 25.9.2023., godišnje financijsko izvješće za 2022., podaci FINE o imovini dužnika od 25.9.2023., povijesni izvadak iz sudskog registra, prokazni popis imovine i obveza dužnika od 18.10.2023. ovjеровljen kod javnog bilježnika Vedran Borić iz Osijeka ov. 8798/2023 od 19.10.2023., prijedlog RH MF Porezna uprave od 25.10.2023. za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, uvid u stanje računa poreznog obveznika od 24.10.2023., podaci Porezne uprave o imovini dužnika od 24.10.2023., očevidnik o redoslijedu plaćanja od 24.10.2023., stanje blokade računa od 24.10.2023., rješenje o ovrsi Porezne uprave od 5.4.2022. s popisom imovine – motornih vozila RH MUP PU Osječko-baranjska od 12.4.2022., e-mail od 22.1.2024. i 29.1.2024. , kaznena prijava od 8.8.2023. s popratnom dokumentacijom, uvjerenje auto-klub Vinkovci od 16.1.2024., uvjerenje DGU Ured za katastar Osijek od 18.1.2024., bilješke uz financijska izvješća za 2022., konto-kartice od 1.1.2023. do 12.5.2023. i 2022., račun dobiti i gubitka od 1.1.2024., bruto-bilanca od 1.1.2024.-14.10.2024., knjigovodstvena kartica od 14.10.2024. , promet dobavljača po kontima od 1.1.-14.10.2024., dugotrajna imovina od 14.10.2024. s prilogom.

Sud donosi

r j e š e n j e

I Odluka pismeno.

Dovršeno u 12,33 sati.

Stečajna sutkinja

Zapisničar

Privremena stečajna upraviteljica

Stranke

