REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU Broj: Pp Prz-10/2025-9

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sucu Mariju Bakoti, uz sudjelovanje zapisničarke Sanje Tolić, rješavajući o zahtjevu osuđenika Denisa Erkapića, zastupanog po Odvjetničkom društvu Ljubičić – Vrdoljak & partneri, za obnovom prekršajnog postupka koji se vodio pod brojem: Pp-8826/2021, dana 14. listopada 2026.

r i j e š i o j e

na temelju članka 215. stavka 6. točke 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) o d b a c u j e s e zahtjev osuđenika DENISA ERKAPIĆA za obnovom prekršajnog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

1. Pravomoćnom presudom Općinskog prekršajnog suda u Splitu, broj: Pp-8826/21 od 26. listopada 2021. osuđenik Denis Erkapić proglašen je krivim zbog prekršaja iz članka 199. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjivog po članku 199. stavku 7. istog Zakona, te mu je izrečena novčana kazna u iznosu 5.000,00 kuna te zaštitna mjera zabrane upravljanje motornim vozilom B kategorije u trajanju od 1 (jednog) mjeseca.

2. U zahtjevu za obnovu prekršajnog postupka od 2. prosinca 2022., osuđenik navodi kako „nije bio izviješten da se protiv njega vodi prekršajni postupak, a niti je zaprimio prvostupanjsku presudu“. Nadalje ističe kako nije dobio poziv da ga se sasluša te je „vrlo izvjesno da mu dostava poziva u ovom predmetu nije uredno iskazana“. Dodaje kako zbog toga nije mogao „iskazati“ svoju obranu niti predlagati dokaze, zbog čega mu je povrijeđeno pravo na obranu. Na kraju navodi da mu nije uredno uručena ni presuda pa mu je nejasno kako je postala pravomoćna.

3. Zahtjev osuđenika za obnovu prekršajnog postupka nije osnovan.

4. Odredbom članka 214. stavak 1. Prekršajnog zakona propisano je da se prekršajni postupak završen pravomoćnom presudom ili drugom odlukom o prekršaju može obnoviti u korist osuđenika:

1) ako se dokaže da je presuda ili druga odluka utemeljena na lažnoj ispravi ili na lažnom iskazu svjedoka, vještaka ili tumača,

2) ako se dokaže da je do presude ili druge odluke došlo zbog kaznenog djela odgovorne osobe tužitelja ili suca,

3) ako se iznesu nove činjenice ili se podnesu novi dokazi koji su sami za sebe ili u svezi s prijašnjim dokazima prikladni da prouzroče oslobađanje osuđenika koji je bio osuđen ili njegovu osudu po blažem propisu,

4) ako je osuđenik za isto djelo više puta osuđen ili ako je više osuđenika osuđeno zbog istog djela koje je mogao počiniti samo jedan osuđenik ili neki od njih.

5. Prije svega, u svom zahtjevu za obnovu prekršajnog postupka osuđenik ne iznosi nikakve nove činjenice ni dokaze, odnosno općenito se ne referira na pitana činjenične naravi; nego ukazuje na navodne povrede prava na obranu i procesne nedostatke prilikom dostave sudske odluke. Drugim riječima, iako je nominalno naslovljen i kao prijedlog za obnovu postupka, osuđenikov zahtjev sadrži razloge za eventualno ukidanje klauzule pravomoćnosti; a o čemu je već pravomoćno odlučeno rješenjem ovog suda broj Pp Prz- 340/2022-2 od 18. listopada 2024.

6. Dodatno se ističe kako su navodi osuđenika evidentno paušalni i potpuno neutemeljeni, jer je iz spisa predmeta razvidno kako je Denis Erkapić uredno zaprimio poziv na glavnu raspravu, gdje je iznio svoju obranu i u cijelosti priznao počinjenje prekršaja koji mu se stavlja na teret. Također, uvidom u dostavnice je utvrđeno kako mu je presuda uredno dostavljena na adresu prebivališta i da protiv iste nije podnio žalbu, zbog čega je stekla svojstvo pravomoćnosti.

7. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe članka 215. stavka 6. točke 3. Prekršajnog zakona rješenjem odbacio zahtjev osuđenika, jer u konkretnom slučaju nisu ispunjeni zakonski uvjeti za obnovu postupka.

Split, 14. listopada 2026.

Sudac
Mario Bakota

MARIO BAKOTA

Elektronički potpisano: 15.10.2026T09:08:37 (UTC:2026-10-15T07:08:37Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: b237d123-93f1-4dcb-9442-d7fcdfaec0d4
Općinski prekršajni sud u Splitu

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja osuđenik može podnijeti žalbu. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Splitu u roku od 3 dana od dostave rješenja, u dva primjerka, a o njoj rješava Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Rješenje se dostavlja: osuđeniku, branitelju, u spis

Broj zapisa: **9-3088e-aa871**

Kontrolni broj: **0aa7f-77a51-28292**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski prekršajni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.