



Poslovni broj: Pp-1381/2026-4

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski sud u Slavonskom Brodu, po sucu pojedincu Slavici Poličić, uz sudjelovanje zapisničara Kate Tadić, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Ante Marića iz Slavonskog Broda, zbog prekršaja iz članka 51. stavak 1., kažnjivo po članku 51. stavak 5. uz primjenu članka 293. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i dr., povodom optužnog prijedloga Policijske uprave brodsko-posavske, Postaja prometne policije Slavonski Brod, klasa: 211-07/26-5/12635., ur.broj: 511-11-1-09-26-1 od 20. svibnja 2026. godine, temeljem članka 230. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13., 157/13., 110/15., 70/17. , 118/18., 114/22. i 86/26.)

i z d a o j e P r e k r š a j n i n a l o g

Okrivljenik: Anto Marić, OIB: 68710307345, sin Zlatka, rođen 20. veljače 1996. godine u Slavonskom Brodu, s prebivalištem u Slavonskom Brodu, Ulica Dubrovačka 19A, državljanin RH, prekršajno osuđivan, vodi se drugi prekršajni postupci,

k r i v j e

što:

I je dana 02. svibnja 2026. godine u 00,05 sati u mjestu Korduševci kbr. 2, upravljao osobnim automobilom marke „Opel Astra“, registarske oznake SB 764-JS, a kretao se kolnikom navedene ceste, od sjeverozapada u smjeru jugoistoka, na opisanom mjestu, gdje cesta čini oštar zavoj u lijevo, okrivljenik nije brzinu kretanja vozila prilagodio osobinama i stanju ceste (zavoj), vidljivosti i preglednosti (noć), tako da je u zavoju izgubio nadzor nad upravljačem, uslijed čega je sletio u odvodni kanal s jugoistočne strane kolnika, gdje se i zaustavio, prednjim dijelom okrenut u smjeru sjeveroistoka,

II čime je počinio prekršaj iz članka 51. stavak 1., kažnjivo po članku 51. stavak 5., uz primjenu članka 293. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

III je tom prilikom navedenim automobilom upravljao pod utjecajem alkohola od 0,99 g/kg, a što za granicu dopuštene pogreške od 0,1 g/kg iznosi 0,89 g/kg, a što je utvrđeno alkotestiranjem uređajem marke „Dräger 7000“,

IV čime je počinio prekršaj iz članka 199. stavak 2., kažnjivo po članku 199. stavak 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

V što je tom prilikom upravljao navedenim automobilom iako mu je Rješenjem Policijske uprave brodsko-posavske broj 511-11-04-4/2-UP/-281/21 od 09.03. 2021. godine koje je postao pravomoćno 20.04.2021./izvršno 08.03. 2021. godine ukinuta vozačka dozvola broj 10243734 izdana od PU brodsko-posavske dana 30.10. 2014. godine, a da prethodno nije ponovo stekao pravo na samostalno upravljanje motornim

vozilom, dakle, upravljao je motornim vozilom nakon izvršnosti rješenja kojim mu je ukinuta i oduzeta vozačka dozvola, a prije ponovnog stjecanja prava na samostalno upravljanje motornim vozilom,

VI čime je počinio prekršaj iz članka 286. stavak 12. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, te mu se primjenom istog zakonskog propisa,

I Z R I Č E

VII Za prekršaj pod toč. I NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 260,00 eura (dvjesto šezdeset eura),

VIII Za prekršaj pod toč. III NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 390,00 eura (tristo devedeset eura),

IX Za prekršaj pod toč. V NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.320,00 eura (tisuću tristo dvadeset eura),

X odnosno primjenom članka 39. stavak 1. Prekršajnog zakona NOVČANA KAZNA U UKUPNOM IZNOSU OD 1.970,00 eura (tisuću devetsto sedamdeset eura).

XI Temeljem članka 138. stavak 1. i 2. točka 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti paušalne troškove postupka u iznosu od 50,00 eura (pedeset eura).

XII Okrivljenik je dužan izrečenu novčanu kaznu i troškove postupka platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

XIII Ako okrivljenik u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, što iznosi 1.313,33 eura (tisuću tristo trinaest eura, trideset tri centa), smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

XIV Ako okrivljenik u ostavljenom roku ne plati troškove postupka, isti će se prisilno naplatiti.

Obrazloženje

1. PU Brodsko-posavska, Postaja prometne policije Slavonski Brod podnijela je ovome sudu optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja opisanih u izreci ove presude.

2. Sud je prihvatio navedeni optužni prijedlog i izdao prekršajni nalog, pošto je ocijenio da su ispunjeni zakonski uvjeti iz članka 230. Prekršajnog zakona da se može izdati prekršajni nalog, jer je prekršaj iz optužnog prijedloga utvrđen na temelju neposrednog opažanja ili obavljenog nadzora ovlaštene osobe tužitelja, koja je o tome sastavila službenu bilješku ili zapisnik, na temelju vjerodostojne dokumentacije.

3. Pri odmjeravanju kazne sud je uzeo u obzir sve okolnosti iz članka 185. stavak 8. Prekršajnog zakona koje utječu na vrstu i mjeru kazne.

4. Iako je tužitelj u optužnom prijedlogu predložio da se okrivljeniku izrekne zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije, sud nije prihvatio prijedlog tužitelja, s obzirom da okrivljenik nema položen vozački ispit, pa se svrha zaštitne mjere u konkretnom slučaju ne može postići (odluka Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: PpŽ-10512/2024).

5. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 138. stavak 1. i 2. točka 3. Prekršajnog zakona.

Iz izloženih razloga odlučeno je kao u izreci.

OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
U Slavonskom Brodu 29. rujna 2026. godine

Zapisničar:
Kata Tadić

S u d a c:
Slavica Poličić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik, branitelj i osobe iz članka 192. stavak 2. Prekršajnog zakona imaju pravo prigovora ovom sudu, u roku od osam dana po primitku prekršajnog naloga u pisanom obliku i bez pristojbe.

Plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga

Dostaviti:

- okrivljenik,
- ovlašteni tužitelj,
- pismohrana