



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Poseban zemljišnoknjižni odjel u Kaštel Lukšiću

Posl.br. Z-35748/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Poseban zemljišnoknjižni odjel u Kaštel Lukšiću, po sutkinji Mirni Veži, a na prijedlog sudskog savjetnika Hrvoja Čorića, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja pod 1.) Zvonko Čić, Cesta dr. Franje Tuđmana 964, Kaštel Stari, OIB:13459294580 pod 2.) Boško Čić, Cesta dr. Franje Tuđmana 964, Kaštel Stari, OIB:74897473993, oboje zastupani po punomoćniku Mateu Peranu, odvjetniku u Kaštel Starom radi pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, dana 14.srpnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Usvaja se prijava predlagatelja te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u K.O. Kaštel Stari

a) u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zgr. 334/1, KUĆA, površine 106 m², upisana u ZU 1553 k.o. Kaštel Stari na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 1/3

VULETIN BOGUMIL POK.ZVONIMIRA

3. Suvlasnički dio: 2/9

ČIĆ BOŠKO POK.BRANKA

4. Suvlasnički dio: 2/9

ČIĆ ZVONKO POK.BRANKA

5. Suvlasnički dio: 2/18

ČIĆ BOŠKO POK.BRANKA, OIB: 74897473993, K. STARI, CESTA DR. F. TUĐMANA 964

6. Suvlasnički dio: 2/18 ČIĆ ZVONKO, OIB: 13459294580, CESTA DR.FRANJE TUĐMANA 964, 21217 KAŠTEL STARI, HRVATSKA

i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Zvonko Čić

OIB:13459294580

Cesta dr. Franje Tuđmana 964, Kaštel Stari
za ½ dijela

Boško Čić

OIB: 74897473993
Cesta dr. Franje Tuđmana 964, Kaštel Stari
za ½ dijela

b) u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 6/1, VRT, površine 962 m², upisana u ZU 1296 k.o. Kaštel Stari na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 1/3

VULETIN BOGUMIL POK.ZVONIMIRA

2. Suvlasnički dio: 1/3

VULETIN NEVENKA POK.ZVONIMIRA

3. Suvlasnički dio: 1/3

VULETIN NEVENKA POK.ZVONIMIRA

i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Zvonko Čić
OIB:13459294580
Cesta dr. Franje Tuđmana 964, Kaštel Stari
za ½ dijela

Boško Čić
OIB: 74897473993
Cesta dr. Franje Tuđmana 964, Kaštel Stari
za ½ dijela

II. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini iz točke I. ovog rješenja upisane pod posl. br. Z-35748/2025 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

III. Provedba rješenja nalaže se Posebnom zemljišnoknjižnom odjelu u Kaštel Lukšiću.

IV. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka Z-35748/2025 od 2.travnja 2026. godine, zapisnik s rasprave za ispravak od 30.lipnja 2026. godine, koji čine sastavni dio ovog rješenja o prihvatanju prijave i određenju ispravka Z-35748/2025 od 14.srpnja 2026 godine.

Obrazloženje

1. Predlagatelji u svom prijedlogu navode kako su stvarni vlasnici nekretnina koje su predmet ovog postupka, a vlasništvo kojih da su stekli nasljeđivanjem. U odnosu na nekretninu označenu kao čest.zgr. 334/1 k.o. Kaštel Stari, predlagatelji navode kako je vlasništvo 1/3 dijela upisane Vuletin Bogumile ranije stekla upravo njihova pravna prednica Libuša Čić, temeljem Ugovora o doživotnom uzdržavanju, ovjeren pod posl.br. R-828/90 od 11.prosinca 1990.

Predlagatelji ističu kako je Libuša Čić, preminula 1.rujna 2013., a njenim nasljednikom da su temeljem Rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Joška Donike Stanojevića, posl.br. O-2772/13 UPP/OS-288/13 od 7.studenog 2013., proglašeni baš upravo predlagatelji i to svatko za po ½ dijela. U odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 6/1, k.o. Kaštel Stari, predlagatelji ističu kako je nekretnina ranije bila vlasništvo Bogumile Vuletin, a koju da je Rješenjem Općinskog suda u Splitu, posl.br. O-220/95 od 7.travnja 1995., naslijedila sestra Nevenka Vuletin Horvatinović, koja da je i upisana kao suvlasnik za 2/3 dijela, a potomju da je temeljem Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, posl.br. O-1583/00 od 15.lipnja 2000., naslijedio upravo predlagatelj Boško Čićić, za cijelo. Predlagatelji predlažu donošenje rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka, ispravak pogrešnog upisa i upis prava vlasništva na svoja imena.

2. Kako predlagatelji ne raspolažu ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva, isti su predložili kroz pojedinačni ispravn postupak ispraviti upis prava vlasništva predmetne nekretnine.

3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: Ugovora o doživotnom uzdržavanju, ovjeren pod posl.br. R-828/90 od 11.prosinca 1990., Rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Joška Donike Stanojevića, posl.br. O-2772/13 UPP/OS-288/13 od 7.studenog 2013., Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, posl.br. O-1583/00 od 15.lipnja 2000., Rješenje Općinskog suda u Splitu, posl.br. O-220/95 OD 7.travnja 1995., zk izvaci Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Kaštel Lukšiću, posjedovni listovi Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Split, Ispostava za katastar nekretnina Kaštel Sućurac, Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, posl.br.O-970/74.,od 17.svibnja 1992.

4. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19., 128/22., 155/23., dalje: ZZK) rješenjem ovog suda posl. br. Z-35748/2025 od 2.travnja 2026. godine otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravn postupak o čemu je na temelju čl. 211. ZZK-a objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

5. U rokovima za ispravak nisu zaprimljeni prigovori, nove ili drugačije prijave.

6. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209. st. 7. ZZK-a s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

7. Temeljem čl. 201. st. 3. ZZK, sud je na raspravi za ispravak uz uviđaj održanoj 30.lipnja 2026., godine, pregledao i pročitao priložene isprave na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagatelj temelji svoj prijedlog, te izveo dokaz uviđajem na licu mjesta na kojem je identificirana predmetna nekretnina od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonka Babića, koji je dao svoj nalaz i mišljenje na zapisnik te naveo, u bitnom, da nekretnina označena kao čest.zem. 6/1 k.o. Kaštel Stari i čest.zgr.334/1 k.o. Kaštel Stari u naravi predstavljaju obiteljsku kuću s pomoćnim objektima i pripadajućim zemljištem, evidentirana na adresi Cesta dr. Franje Tuđmana 964. Vještak navodi kako je kuća na nekretnini identična čest. zgr. 334/1 k.o. Kaštel Stari, a sjeverno uz kuću sagrađeni su pomoćni objekti. Vještak ističe kako je prostor oko kuće, odnosno preostalo zemljište uređena i kultivirana površina sa

zasadenim maslinama i raznim voćkama, dok je u jugozapadnom dijelu formiran manji povrtnjak. Zaključno vještak ističe kako je za predmetnu nekretninu izrađen i proveden geodetski elaborat kojim je utvrđen točan oblik i površina nekretnine i evidentiran je u klasi ovjere:932-06/25-02/953, te je na taj način predmetna nekretnina vjerno prikazana na katastarskom planu.

8. Na zakazanom očevidu izveden je dokaz saslušanja svjedoka: Tonći Kuzmanić i Joško Kuzmanić. Svjedok Tonći Kuzmanić u svom iskazu navodi kako su predlagatelji predmetnu nekretninu stekli nasljeđivanjem od svoje majke Libuše Čić, a potomja da je istu stekla ugovorom o doživotnom uzdržavanju sklopljenim sa Bogumilom Vuletin, a dio nekretnina da su stekli nasljeđivanjem od svoje bake Nevenke Vuletin, te u tom smislu navodi kako su pok. Nevenka i pok. Bogumila bile sestra i ujedno i raniji vlasnici nekretnine. Svjedok u tom smislu navodi kako je pok. Nevenka od nasljednika imala sina Branka, oca predlagatelja, a te okolnosti da su mu jako dobro poznate budući je isti međašnik sa nekretninom predlagatelja te se njegova nekretnina nalazi zapadno od nekretnine predlagatelja, a iste da poznaje gotovo cijeli život. Svjedok Joško Kuzmanić u svom iskazu navodi kako su predlagatelji predmetnu nekretninu stekli nasljeđivanjem od svoje majke Libuše Čić, a potomja da je istu stekla ugovorom o doživotnom uzdržavanju sklopljenim sa Bogumilom Vuletin, a dio nekretnina da su stekli nasljeđivanjem od svoje bake Nevenke Vuletin, te u tom smislu navodi kako su pok. Nevenka i pok. Bogumila bile sestra i ujedno i raniji vlasnici nekretnine. Svjedok u tom smislu navodi kako je pok. Nevenka od nasljednika imala sina Branka, oca predlagatelja, a te okolnosti da su mu jako dobro poznate budući je isti međašnik sa nekretninom predlagatelja te se njegova nekretnina nalazi zapadno od nekretnine predlagatelja. Cijeneći sami sadržaj isprava, a koje iste su dostavljene u dokazne svrhe, te iz samih iskaza svjedoka nesporno proizlazi da su potvrdili činjenične navode predlagatelja o povijesti i pravnoj osnovi stjecanja prava vlasništva predmetnih nekretnina od strane predlagatelja kao i činjenicu da posjed i pravo vlasništva predmetnih nekretnina predlagateljima niti njegovim prednicima nitko nikada nije osporavao.

9. Kako je sud u postupku, na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da su sva pitanja dovoljno raspravljena i da su predlagatelji učinili vjerojatnim svoje navode, odnosno ispunio pretpostavke za upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini na svoje ime, kao i činjenicu da u predmetu nisu zaprimljene prijave ili prigovori, to je temeljem odredbi čl. 202. ZZK-a valjalo odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

Kaštel Lukšić, 14.srpnja 2026. godine

S U D A C
Mirna Veža

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa

svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK-a)

DNA:

1. Punomoćnik predlagatelja, odvjetnik Mateo Peran, Dubrovačka 2, Kaštel Stari
2. Tonči Kuzmanić, Cesta dr. Franje Tuđmana 966, Kaštel Stari
3. Joško Kuzmanić, Cesta dr. Franje Tuđmana 968, Kaštel Stari
4. Slavko Baran, Nordhauser str 34., Berlin, SR Njemačka
5. Ante Vlastelica, Trg Ivana Kukuljevića 12, Zagreb
6. Petr Haslinger, Podebrady, Minidova 187, Republika Češka
7. Bratovština Gospe Stomorije, Ulica Milivoja Koludrovića 1, Kaštel Novi

Objaviti na:

- e oglasna ploča
- nadležni ured za katastar-Ispostava Kaštela
- jedinica lokalne samouprave- Grad Kaštela

Na znanje:

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Ispostava Kaštela



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

22.07.2026 12:
49

**Serijski broj
certifikata**

139344488473144473457746882434591226673184350241

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z1881229518b88465

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-