REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Turinina 3

Poslovni broj: Kov-356/2025-25

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Zvjezdane Murat Milas kao predsjednice vijeća te Borisa Ljubića i Stjepana Đurinca kao članova vijeća, uz sudjelovanje Andree Sesvečan kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Filipa Petkovića zbog kaznenog djela iz članka 190. stavak 2. Kaznenog zakona (Narodne Novine br.: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 - dalje u tekstu KZ/11) u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva (dalje u tekstu ODO) u Novom Zagrebu broj: KO-DO-659/2025 od 20. studenog 2025., na sjednici vijeća 8. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Temeljem članka 354. stavak 1. u svezi sa člankom 348. stavak 2. i člankom 350. Zakona o kaznenom postupku (Narodne Novine br.: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - dalje u tekstu ZKP/08) potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Novom Zagrebu broj: KO-DO-659/2025 od 20. studenog 2025.

Obrazloženje

1. ODO u Novom Zagrebu je podiglo optužnicu broj : KO-DO-659/2025 od 20. studenog 2025. protiv okrivljenika Filipa Petkovića zbog kaznenog djela iz članka 190. stavak 2. KZ/11.

2. Optužnica je uz dopis sa poukom o pravu na podnošenje pisanog odgovora na optužnicu dostavljena okrivljeniku i njegovom branitelju odvjetniku Toniu Ivandiću time da okrivljenik pisani odgovor nije podnio dok je njegov branitelj jest, a u kojem je između ostalog naveo da je okrivljenik zaprimio optužnicu ODO Novi Zagreb broja KO-DO-659/25 kojom mu se stavlja na teret počinjenje kaznenog djela iz članka 190. stavka 2. KZ/11, te na istu putem branitelja daje slijedeći odgovor. Prvenstveno ističe kako se optužnica temelji na nezakonitim dokazima, međutim obzirom da je ovlašteni tužitelj u optužnici predložio spajanje kaznenog postupka temeljem članka 25. stavka 2. ZKP/08 s postupkom koji se vodi sa pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu broja Kov-323/2025 u kojem je navodno podignuta optužnica protiv okrivljene Ivane Prlić zbog kaznenog djela iz članka 190.stavka 2. KZ/11 obrana u ovom trenutku nije u mogućnosti staviti prijedloge za izdvajanje obzirom da nema saznanja koji će se sve

dokazni materijal koristiti u postupku pred Optužnim vijećem. Također obzirom da ODO Novi Zagreb nije uz optužnicu u ovom predmetu dostavio optužnicu kao niti spis predmeta u postupku protiv okrivljene Ivane Prlić obrana se u ovom trenutku ne može niti izjasniti oko prijedloga tužiteljstva za spajanjem kaznenog postupka slijedom čega je predložio da se spis Općinskog suda u Novom Zagrebu Kov-323/2025 priklopi bez spajanja kako bi obrana mogla izvršiti uvid u isti te se očitovati o prijedlogu za spajanje.

3. Sjednica vijeća održana je 8. rujna 2026. i to bez pozivanja stranaka sukladno 348. stavak 2. ZKP/08.

4. Na sjednici je optužno vijeće utvrdilo da je optužnica ODO u Novom Zagrebu podnesena od strane ovlaštenog tužitelja, nakon što su ispunjeni zakonski uvjeti za njezino podizanje, te da je ista sastavljena sukladno odredbi članka 342. stavak 1. i 2. ZKP/08 i da sadrži sve elemente propisane u stavku 1. točkama 1. do 5. istog članka, uslijed čega je podobna za ispitivanje njezine osnovanosti.

5. Ovdje je za navesti da je prije samog ispitivanja optužnice vijeće u povodu navoda branitelja kako iz odgovora na optužnicu tako onih i iznesenih na sjednici optužnog vijeća od 24. veljače 2026. i 26. svibnja 2026. glede prijedloga za izdvajanje dokaza kao nezakonitih donijelo rješenje poslovni broj: Kov-356/2025-18 od 26. svibnja 2026. koje je postalo pravomoćno 20. kolovoza 2026., a kojim je odbilo prijedlog branitelja za izdavanjem nezakonitih dokaza.

6. Nadalje, prilikom ispitivanja optužnice vijeće je utvrdilo da do sada prikupljeni dokazi upućuju na postojanje osnovane sumnje da je okrivljeni Filip Petković počinio kazneno djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret, te da činjenični opis kaznenog djela proizlazi iz ranije pribavljenih dokaza. Tako osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret proizlazi iz dokaza na kojima se optužnica temelji, a prvenstveno iz zapisnika o pretrazi doma i drugih prostora od 29. travnja 2025., izvješća policijskih službenika Nikole Dolovčak i Dine Kolundžije od 8. kolovoza 2025., potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminaliteta droga od 29. travnja 2025. serijskog broja 00360004, potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminaliteta droga od 29. travnja 2025. serijskog broja 00360005, potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminaliteta droga od 29. travnja 2025. serijskog broja 00360006, potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminaliteta droga od 29. travnja 2025. serijskog broja 00360007, izvješća o postupanju Mobilne jedinice prometne policije od 24. travnja 2025., zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Filipa Petkovića od 29. travnja 2025. sa pripadajućom DVD snimkom ispitivanja, kriminalističko-tehničkog izvješća s fotodokumentacijom Policijske uprave zagrebačke, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i kriminalističku tehniku, nalaza i mišljenja Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić o provedenom toksikološkom vještačenju kao i iz ostale dokumentacije koja prileži spisu.

7. Prethodno navedeni dokazi su, ne ulazeći u ocjenjivanje njihove vjerodostojnosti, po mišljenju ovog vijeća dovoljna činjenična podloga za zaključak kako u ovoj fazi postupka postoji osnovana sumnja da je okrivljeni Filip Petković počinio inkriminirano mu kazneno djelo iz članka 190. stavak 2. KZ/11, time da će konačnu odluku o rezultatima dokaznog postupka, obrani okrivljenika te njegovoj

eventualnoj kaznenoj odgovornosti, donijeti sud na raspravi razmatrajući svaki dokaz pojedinačno i u svezi s ostalim provedenim dokazima sukladno načelu usmenosti, javnosti i neposrednosti.

8. Slijedom navedenog odlučeno je kao izreci ovog rješenja.

U Novom Zagrebu 8. rujna 2026.

PREDSJEDNICA VIJEĆA:
Zvjezdana Murat Milas

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Na temelju članka 491. stavak 2. ZKP/08 žalba protiv rješenja nije dopuštena.

DNA.
1. ODO Novi Zagreb, na broj KO-DO-659/2025
2. okrivljeni Filip Petković
3. branitelj okrivljenika odvjetnik Toni Ivandić

ZVJEZDANA MURAT MILAS

Elektronički potpisano: 10.09.2026T10:11:16 (UTC:2026-09-10T08:11:16Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 4f30b475-5c53-4f98-942c-2a7e2f2b6724

Općinski sud u Novom Zagrebu

Broj zapisa: **9-3088c-e9679**

Kontrolni broj: **03ecd-2f8b2-a0bb5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.