



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždinu
Varaždin Trg slobode 9

Poslovni broj: P-649/2025-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Varaždinu po sucu Heleni Đud, u pravnoj stvari tužitelja Privredne banke Zagreb d.d., OIB: 02535697732, Radnička cesta 50, 10000 Zagreb kojeg zastupa punomoćnik Zoran Vidović, odvjetnik u Varaždinu protiv tuženika Nenada Gušića, OIB: 99191297751, nepoznatog prebivališta i boravišta kojeg zastupa privremeni zastupnik Željka Pintarić, odvjetnik u Varaždinu, radi isplate, nakon zaključene glavne i javne rasprave 10. lipnja 2026. u prisutnosti punomoćnika tužitelja i privremenog zastupnika tuženika te objave presude 17. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Djelomično se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju Općinskog suda u Varaždinu, Poslovni broj: PI-285/2025-8 od 21. studenoga 2025. kojim se nalaže tuženiku Nenadu Gušiću isplatiti tužitelju Privredna banka Zagreb d.d iznos od 1.791,68 EUR (tisuću četiristo četrdeset i sedam eura i dvadeset tri centa) sa zateznom kamatom tekućom na iznos od 1.663,33 EUR od 1. srpnja 2025. do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje kao referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, i iznos od 128,35 EUR, u roku od 15 dana.

II. Djelomično se ukida platni nalog sadržan u rješenju Općinskog suda u Varaždinu, poslovni broj: PI-285/2025-8 od 21. studenoga 2025. u dijelu u kojem je naloženo tuženiku da isplati tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 262,50 eura sa zateznom kamatom od 21. studenoga 2025. do isplate.

III. Nalaže se tuženiku da naknadi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 1.447,23 eura (tisuću četriristo pedeset devet eura i sedamdeset tri centa) sa zateznom kamatom od 17. srpnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje kao referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

IV. Nepobijana toč. III. izreke platnog naloga sadržanog u rješenju Općinskog suda u Varaždinu poslovni broj PI-285/2025-8 od 21. studenoga 2025., ostaje neizmijenjena.

V. Nalaže se Odjelu za materijalno-financijsko poslovanje suda da odmah po pravomoćnosti rješenja iz uplaćenog predujma isplati privremenom zastupniku Željki Pintarić, odvjetniku u Varaždinu iznos od 750,00 eura (sedamsto pedeset eura) na račun IBAN: HR5323600001102068505, opis plaćanja: trošak privremenog zastupnika, P-649/2025 (ranije PI-285/2025).

Obrazloženje

1. Tužitelj je kao ovrhovoditelj javnom bilježniku podnio prijedlog za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave protiv tuženika kao ovršenika, a radi naplate novčane tražbine u iznosu od 1.663,33 eura sa zateznim kamata kao i radi naplate troškova ovršnog postupka.
2. Dopisom od 3. srpnja 2025. javni bilježnik dostavio je sudu predmet na daljnje postupanje obzirom da je utvrdio da tuženik nema prebivalište niti boravište u Republici Hrvatskoj.
3. Rješenjem broj PI-285/2025-4 od 22. rujna 2025. tuženiku je na temelju čl. 84. st. 1. i st. 2. toč. 4. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/1991., 91/1992., 58/1993., 112/1999., 88/2001., 2/2007., 84/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011. – pročišćeni tekst 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022. i 155/2023.; dalje: ZPP) postavljen privremeni zastupnik.

4. U daljnjem tijeku postupka sud je na temelju čl. 446. st. 1. i čl. 446. st. 3. ZPP-a donio rješenje o izdavanju platnog naloga, a kako je protiv tog rješenja tuženik pravovremeno podnio prigovor sud je na temelju čl. 452. st. 2. ZPP-a prešao na raspravljanje o glavnoj stvari.
5. U prigovoru protiv rješenja o izdavanju platnog naloga koji se u nastavku postupka smatra odgovorom na tužbu tuženik osporava potraživanje tužitelja navodeći da uz platni nalog nije priložena dokumentacija iz koje bi proizlazila osnovanost zahtjeva. U Podnesku od 5. siječnja 2026. tuženik osporava dug za koji ga tužitelj tereti navodeći da nije primio povratnice kojima tužitelj navodno dokazuje da je tuženiku dostavio pozive na plaćanja te obavijest o dospeljeću duga kao i da je tužitelj s danom 1. srpnja 2024. tuženiku ukinuo prešutno prekoračenje, ali da ga o tome nije obavijestio 30 dana ranije, kako je to bio dužan u skladu s Općim uvjetima poslovanja Privredne banke Zagreb d.d. za platni promet s fizičkim osobama. Predlaže ukinuti platni nalog.
6. Očitujući se na navode istaknute u prigovoru protiv platnog naloga u podnesku od 23. prosinca 2025. tužitelj ističe da se njegovo potraživanje odnosi na dugovanje tuženika po prešutnom prekoračenju po njegovom tekućem računu otvorenom temeljem Ugovora o otvaranju i vođenju transakcijskog tekućeg računa u kunama sklopljenom dana 10. prosinca 2019. Pojašnjava da je tuženiku sukladno čl. 4. predmetnog ugovora stavljeno na raspolaganje korištenje novčanih sredstava koja nadmašuju trenutni saldo na tekućem računu (prešutno prekoračenje) odnosno obročna otplata karticom te je tuženikov saldo po tekućem računu bio negativan odnosno na dan 1. srpnja 2024. iznosio je 1.663,33 EUR. Naime, obzirom na negativni saldo po tekućem računu nastao s osnova prešutnog prekoračenja, kao i obzirom na činjenicu da su prestali priljevi sredstava na tekući račun tuženika, tužitelj je tuženiku 1. srpnja 2024. ukinuo iznos prešutnog prekoračenja te ga pozvao na plaćanje tog dugovanja, s time da je tuženiku omogućeno da nastali dug po dopuštenom prekoračenju podmiri u 12 mjesečnih obroka po 142,99 EUR od čega prvi obrok dospijeva 1. kolovoza 2024., a zadnji 1. srpnja 2025. Budući da tuženik nije podmirivao predmetno dugovanje po Obavijesti o obročnoj otplati ukinutog iznosa prešutnog prekoračenja te nije podmirio niti jednu ratu istoga unatoč brojnim poslanim opomenama tužitelja sukladno toč.3.6.8. Općih uvjeta tužitelj je tuženiku 28. studenoga 2024. odaslao Obavijest o dospeljeću cjelokupnog iznosa duga po obročnoj otplati te 16. prosinca 2024. Obavijest o iznosu i strukturi duga po obročnoj otplati iz koje proizlazi da ukupni dug na dan 16. prosinca 2024. iznosi 1.709,40 EUR, a sastoji se od glavnice od 1.663,33 EUR, redovne kamate od 35,88 EUR i zatezne kamate od 10,19 EUR nakon čega je tužitelj utužio predmetno dugovanje. Očitujući se na navode tuženika iz podneska od 28. studenoga 2025. i 5. siječnja 2026. na ročištu održanom 10. lipnja 2026. tužitelj ističe kako je ponuda za prijelaz sa prešutnih prekoračenja na dopušteno prekoračenje dostavljena tuženiku stoga je navedeni prigovor neosnovan. Vezano za tijek kamate tuženik ističe kako je prešutno prekoračenje otkazano 30. lipnja 2024. pa zatezna kamata počinje teći od 1. srpnja 2024. Predlaže održati na snazi platni nalog sadržan u rješenju broj PI-

285/2025-8 od dana 21. studenoga 2025. i obvezati tuženika na naknadu troškova postupka.

7. U dokaznom postupku sud je pročitao spis javnog bilježnika broj Ovr-8449/25 i dokumentacija tužitelja (strana 39-120 spisa). Druge dokaze sud nije provodio jer ih stranke nisu predlagale, a činjenično stanje je u dovoljnoj mjeri utvrđeno za donošenje zakonite i pravilne odluke.
8. Predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatu iznosa od 1.663,33 eura s osnova obročne otplate duga nastalog zbog prešutnog prekoračenja po tekućem računu otvorenom na temelju Ugovora o otvaranju i vođenju transakcijskog tekućeg računa u kunama sklopljenog dana 10. prosinca 2019.
9. Tužbeni zahtjev je osnovan.
10. Između stranaka proizlazi nespornim da su tužitelj kao banka i tuženik kao vlasnik računa sklopili 10. prosinca 2019. Ugovor o otvaranju i vođenju transakcijskog tekućeg računa u kunama (dalje: Ugovor o tekućem računu). Nesporno je raspolaganjem tuženika došlo do nepodmirenog dugovanja na predmetnom tekućem računu. Nije sporno da je tužitelj tuženiku 1. srpnja 2024. ukinuo iznos prešutnog prekoračenja. Nije sporna niti visina tužbenog zahtjeva.
11. Sporno je je li tužitelj ovlašten potraživati od tuženika navedeni iznos obzirom na prigovor da mu je tužitelj s 1. srpnja 2024. ukinuo prešutno prekoračenje, ali ga o tome nije obavijestio najmanje 30 dana unaprijed te da nije dostavio dokaze iz kojih bi proizlazilo da su mu uredno dostavljeni pozivi na plaćanje i obavijest o dospelju duga.
12. Ugovor o tekućem računu broj: HR19 2340 0093 2340 7785 7 (dalje: Tekući račun) kakav su sklopile stranke 10. prosinca 2019. definira čl. 1007. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj: 35/2005., 41/2008., 125/2011., 78/2015., 29/2018., 126/2021., 114/2022., 156/2022., 155/2023.; dalje: – ZOO) i to kao ugovor kojim se banka obvezuje da nekoj osobi otvori poseban račun i da preko njega prima uplate i obavlja isplate u granicama njezinih sredstva i odobrenog kredita. Odredbom čl. 1009. st. 2. ZOO-a propisano je da je banka dužna preko tekućeg računa obavljati plaćanja za položitelja i onda kad na računu nema pokrića i to u opsegu koji je predviđen ugovorom o otvaranju tekućeg računa ili posebnim sporazumom, dok je odredbom čl. 1014. ZOO-a propisano pravo banke uračunavati proviziju za izvršene usluge i naknadu troškova.
13. Odredbom čl. 4. Ugovora o tekućem računu stranke su ugovorile, između ostalog, da banka može staviti na raspolaganje korisniku tekućeg računa novčana sredstva koja nadmašuju trenutni saldo na tom računu (prešutno prekoračenje) i/ili obročnu otplatu karticom o čemu će ga banka redovito informirati na ugovoreni način iz članka 6. ovog

Ugovora. Smatra se da je korisnik korištenjem ovih sredstava prešutno prihvatio iznos prekoračenja koji mu je banka stavila na raspolaganje. U slučaju nastanka nedopuštenog prekoračenja korisnik je obvezan podmiriti sve dospjele obveze po tekućem računu. Čl.6. predmetnog ugovora određeno je da će banka korisnika o informacijama o platnim transakcijama i stanju na tekućem računu obavještavati putem izvotka na ugovoren način obavještavati prema potpisnoj izjavi iz čl.8. predmetnog ugovora. Čl.8. Ugovora određeno je da se uz okvirni ugovor primjenjuju opći uvjeti poslovanja tužitelja, a potpisom ugovora korisnik je izjavio da je upoznat sa sadržajem okvirnog ugovora te da izričito zahtjeva dostavu općih uvjeta poslovanja tužitelja i njegovih sastavnih dijelova elektroničkom poštom na e- mail adresu tuženika koja se nalazi u zaglavlju ugovora.

14. U Općim uvjetima pod naslovom Prijelaz s prešutnih prekoračenja na dopuštena prekoračenja u prijelaznom razdoblju od 19. lipnja 2023. do 30. lipnja 2024. navedeno je da se Izmjene i dopune Općih uvjeta od 19. travnja 2023. donose radi uvođenja dopuštenih prekoračenja u ponudu Banke s danom 19. lipnja 2023. i prestanka odobravanja novih prešutnih prekoračenja.
 - 14.1. Dalje se navodi da će Banka korisnicima prešutnih prekoračenja dostaviti najkasnije do 30. lipnja 2023. ponudu za potpuni prijelaz s dosadašnjeg prešutnog prekoračenja na dopušteno prekoračenje s pozivom na sklapanje ugovora o dopuštenom prekoračenju, time da će Banka ponudu Korisniku dostaviti na način ugovoren za dostavu mjesečnog izvotka po tekućem računu u eurima, a ako je Korisnik kao način obavještavanja o prometima i stanju računa ugovorio poslovnicu Banke, da će u tom slučaju Banka Korisniku, pisanim putem, na zadnju prijavljenu adresu prema podacima koje je dostavio Banci, poslati gore navedenu ponudu.
 - 14.2. Ako Korisnik do 30. lipnja 2024. ne prihvati ponudu Banke za prijelaz na dopušteno prekoračenje i ne sklopi ugovor o dopuštenom prekoračenju ili se Korisnik do navedenog datuma ne javi Banci vezano na dostavljenu ponudu, Banka će Korisniku ukinuti prekoračenje s danom 1. srpnja 2024. te će u tom slučaju Banka o namjeri ukidanja prekoračenja i mogućnosti otplate iskorištenog iznosa prešutnog prekoračenja, najmanje 30 dana prije dana efektivnog ukidanja prešutnog prekoračenja obavijestiti Korisnika na posljednju evidentiranu adresu Korisnika.
 - 14.3. Ako Korisnik, ne podmiruje obveze sukladno obavijesti o uvjetima i rokovima dospijeca obročne otplate ukinutoga iznosa prešutnog prekoračenja, Banka može učiniti dospjelim cjelokupni iznos duga i poduzeti mjere naplate.
15. Nadalje, Općim uvjetima određeno je da je Korisnik u obvezi odmah, pisanim putem obavijestiti Banku o svim promjenama osobnih podataka, podataka o punomoćnicima te drugih podataka koji se odnose na transakcijski račun ili pojedinu dodatnu uslugu,

time da Banka ne odgovara za štetu koja bi Korisniku ili nekom trećem mogla nastati zbog kršenja ove obveze.

16. U odnosu na prigovore tuženika da nije bio pravodobno obaviješten o ukidanju prešutnog prekoračenja te da mu nisu dostavljeni pozivi na plaćanje i obavijest o dospijeću duga, sud nalazi da isti nisu osnovani. Čitanjem dokumentacije tužitelja utvrđeno je da su Obavijest o obročnoj otplati ukinutoga iznosa prešutnog prekoračenja od 1. srpnja 2024. te Obavijest o dospijeću duga od 28. studenoga 2024. dostavljene tuženiku na adresu: Cehovska ulica 13, Varaždin, dok je sud na temelju uvida u podatke Jedinog registra osoba RH (MUP) utvrdio da je tuženik 7. studenoga 2022. odjavio boravište s te adrese te je trenutno nepoznatog prebivališta i boravišta, ali nije dokazao da je o tome obavijestio tužitelja sukladno odredbama Općih uvjeta. Stoga okolnost da nije zaprimio predmetne obavijesti nije od utjecaja na njegovu obvezu podmirenja duga nastalog korištenjem prešutnog prekoračenja.
17. Obzirom da je tužitelj osnovu i visinu svoje tražbine dokazao u spis dostavljenom dokumentacijom u čiju vjerodostojnost sud nema razloga sumnjati, a niti je tuženik osporava, sud na temelju čl. 1021. ZOO-a ocjenjuje u cijelosti osnovanom tražbinu tužitelja u ukupnom iznosu od 1.791,68 eura. Slijedom navedenoga odlučeno kao u točki I. izreke presude.
18. Odluka o zateznim kamatama na dosuđeni iznos glavnice od 1.791,68 EUR temelji se na čl. 29. st. 1. i st. 2. ZOO-a sukladno kojem čl. 29. st. 1. ZOO-a dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje pored glavnice i zatezne kamate. Slijedom navedenog odlučeno je kao u toč. II. izreke rješenja.
19. Odluku o naknadi parničnog troška sud temelji na odredbi čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a. Dosuđeni trošak tužitelju odnosi se na zahtijevani trošak tužitelja za sastav tužbe za izdavanje platnog naloga u iznosu od 250,00 eura sukladno Tbr. 7. st. 1. i Tbr. 46. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 37/2023, u nastavku Tarifa), sastavljanje podneska od 23. prosinca 2025. kojim se očituje na prigovor protiv rješenja o ovrsi u iznosu od 125,00 eura sukladno Tbr. 8. st. 3. i Tbr. 46. Tarife, zastupanje na pripremnom ročištu 10. lipnja 2026. sukladno tbr. 9. toč. 1. i tbr. 46. Tarife u iznosu od 250,00 eura, trošak predujma za objavu u Narodnim novinama u iznosu od 59,73 eura, trošak postavljanja privremenog zastupnika u iznosu od 750,00 eura, trošak plaćenog predujma naknade javnog bilježnika u iznosu od 12,50 eura sukladno članku 7. stavak 1. i članku 9. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj: 9/2021, 18/2022, 154/2022; dalje: Pravilnik).
20. Kao neosnovan sud je ocijenio zahtjev za sastavljanje podneska od 23. prosinca 2025. kojim se očituje na prigovor protiv rješenja o ovrsi u iznosu od 125,00 eura sukladno Tbr. 8. st. 3. i Tbr. 46. Tarife te zahtjev za naknadu troškova sudske pristojbe na

presudu u iznosu od 70,00 eura jer ovaj trošak sukladno odredbi čl. 4. toč. 4. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, broj 118/2018, 51/2023 - nastavno: ZSP) nastaje u trenutku primitka prvostupanjske presude, pa kako obveza na plaćanje sudske pristojbe na presudu tužitelju nije nastala te tužitelj istu još nije niti platio odnosno tužitelj nije imao navedeni izdatak to nema pravo zahtijevati naknadu navedenog troška.

21. Na taj način tužitelju su odmjereni troškovi postupka u ukupnom iznosu od 1.447,23 eura sa zatraženim zateznim kamatama od dana donošenja presude do isplate sukladno članku 151. stavak 3. ZPP-a koje mu je u cijelosti dužan platiti tuženik. Slijedom navedenoga odlučeno kao u točki II. i III. izreke. Stopa zakonske zatezne kamate određena je sukladno izmjenama čl. 29. st. 2. ZOO-a.
22. Tužitelj nije podnio žalbu protiv toč. III. izreke platnog kojim je odbijen njegov zahtjev za naknadu troškova postupka za iznos od 12,50 EUR, zbog čega je sud odlučio kao pod toč. IV. Izreke ove presude. Sud nije ponovno odlučivao o zahtjevu za naknadu troškova javnobilježničke naknade u iznosu od 12,50 EUR jer je o njemu pravomoćno odlučeno citiranim rješenjem.
23. U odnosu na troškove privremenog zastupnika valja navesti da prema pravnom shvaćanju zauzetom na sastanku predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanom 21. studenoga 2018. sredstva za pokriće troškova postavljanja i rada privremenog zastupnika tuženika dužan je predujmiti tužitelj, a troškovi predujma ulaze u parnični trošak, s time da je tuženik kojem je postavljen privremeni zastupnik dužan nadoknaditi te troškove tužitelju.
24. Sud je potrebnim za vođenje postupka u smislu čl. 155. st. 1. ZPP-a dosudio naknadu potrebnih troškova privremenog zastupnika u ukupnom iznosu od 750,00 eura, a odnose se na troškove sastavljanja prigovora protiv platnog naloga u iznosu od 250,00 eura¹ sukladno Tbr. 8. toč. 1. i Tbr. 46. Tarife, sastavljanje obrazloženog podneska od 5. siječnja 2026. u iznosu od 125,00 eura sukladno Tbr. 8. st. 3. i Tbr. 46. Tarife te zastupanje na pripremnom ročištu 10. lipnja 2026. sukladno tbr. 9. toč. 1. i tbr. 46. Tarife u iznosu od 250,00 eura.
25. Tužitelj je sukladno rješenju od 12. rujna 2025. na račun suda 17. rujna 2025. uplatio predujam sredstva za pokriće troškova postavljanja i rada privremenog zastupnika u iznosu od 850,00 eura.
26. Iz uplaćenog predujma sud je naložio računovodstvu suda da isplati privremenom zastupniku tuženika iznos od 750,00 eura. Slijedom navedenog odlučeno je kao u toč. V. izreke.

27. Preostali položen, a neutrošen predujam u iznosu od 100,00 eura će se po pravomoćnosti rješenja vratiti tužitelju.

28. Slijedom navedenog, a temeljem citiranih zakonskih odredbi odlučeno je kao u izreci presude.

U Varaždinu 17. srpnja 2026.

Sudac:
Helena Đud

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može u roku od 15 dana od dana dostave presude izjaviti žalbu. Žalba se podnosi ovome sudu, u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. Tužitelju po punomoćniku Zoranu Vidoviću, odvjetniku u Varaždinu
2. Tuženiku po privremenom zastupniku Željki Pintarić, odvjetniku u Varaždinu
3. Odjelu za materijalno-financijsko poslovanje suda – po pravomoćnosti
4. spis

Broj zapisa: **9-3088b-123e8**

Kontrolni broj: **056a3-e8043-ae19b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.