



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7, HR-51000 Rijeka

Poslovni broj: Kv-371/2025
K-632/2022-105

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Ksenije Jurković-Šepić kao predsjednika vijeća te Nadežde Šepelj Mažuranić i Grge Komadine kao članova vijeća, uz sudjelovanje sudskog savjetnika Nine Miculinić kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optuženoga Milana Bunjevca zbog kaznenih djela iz članka 117. stavak 1. i 2. i drugih Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, nadalje: KZ/11), odlučujući o postojanju zakonskih razloga za mjere opreza određene optuženom, u sjednici izvanraspravnog vijeća održanoj 27. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 98. stavaka 1. i 2. točke 4., 5. i 9. te stavaka 6. i 7., članka 99. stavaka 4., 5. i 9. članka 100. stavka 1. i 2. i članka 101. stavka 2. u vezi članka 123. stavka 1. točka 3. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26, dalje: ZKP/08) produljuju se mjere opreza određene optuženom Milanu Bunjevcu rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci poslovni broj KP-DO-2114/2021 od 12. prosinca 2021., i to:

- mjera opreza zabrane približavanja određenoj osobi te se optuženom zabranjuje približavanje oštećenoj Aleksandri Zatezalo na razdaljinu bližu od 100 (sto) metara,

- mjera opreza zabrane uspostavljanja ili održavanja izravne ili neizravne veze s određenom osobom te se optuženom zabranjuje uspostavljati ili održavati izravnu ili neizravnu vezu s oštećenom Aleksandrom Zatezalom,

- mjera opreza zabrane uhođenja ili uznemiravanja žrtve ili druge osobe, te se optuženiku zabranjuje uhođenje ili uznemiravanje oštećene Aleksandre Zatezalo,

a optuženi Milan Bunjevac se upozorava da, u slučaju nepridržavanja određenih mjera opreza, one mogu biti zamijenjene istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. Optužnicom Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci broj KO-DO-154/2022 od 1. ožujka 2022., zaprimljenom 3. ožujka 2022., optuženi Milan Bunjevac tereti se zbog počinjenja četiri kaznena djela, dva djela protiv života i tijela, tjelesnom ozljedom iz članka 117. stavak 1. i 2. KZ/11 i teškom tjelesnom ozljedom iz članka 118. stavak 1. i 2. KZ/11, te dva djela protiv osobne slobode, prijetnjom iz članka 139. stavak 2. i 3. KZ/11 i protupravnim oduzimanjem slobode iz članka 136. stavak 1. i 3. KZ/11.

2. Optuženik je uhićen 11. prosinca 2021., da bi idućeg dana bio ispitan i pušten na slobodu uz rješenje o određivanju mjera opreza, pobliže navedenih u izreci ovog rješenja, a na temelju zakonske osnove iz članka 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08. Navedene mjere opreza određene su rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci poslovni broj KP-DO-2114/2021 od 12. prosinca 2021.

3. Mjere opreza protiv optuženika produljene su posljednji puta rješenjem Općinskog suda u Rijeci poslovni broj Kv-39/2024 K-632/2022 od 29. ožujka 2024. i to mjere opreza iz članka 98. stavaka 2. točaka 4., 5. i 9. ZKP/08 na temelju zakonske osnove iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08.

4. Odredbom članka 98. stavka 7. ZKP/08 propisano je, između ostalog, da će svaka dva mjeseca, računajući od dana pravomoćnosti prethodnog rješenja o mjeri opreza, tijelo koje je odredilo mjeru opreza prije podizanja optužnice odnosno sud koji vodi postupak, ispitati po službenoj dužnosti postoji li još potreba za mjerom opreza te je rješenjem produljiti ili ukinuti ako više nije potrebna.

5. Vijeće smatra da u odnosu na optuženog i dalje egzistiraju razlozi za istražni zatvor opisani odredbom članka 123. stavka 1. točka 3. ZKP/08, ali da se svrha istražnog zatvora i nadalje može ostvariti mjerama opreza opisanim u izreci ovog rješenja.

6. Osnovanost sumnje da je optuženik počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret proizlazi iz sadržaja citirane optužnice potvrđene rješenjem optužnog vijeća Općinskog suda u Rijeci poslovni broj Kov-167/2022 od 20. srpnja 2022. te dokaza na kojima se ista temelji, a čime je ispunjen osnovni uvjet za opstojnost mjera opreza iz članka 98. stavka 1. u svezi članka 123. stavka 1. ZKP/08.

7. Iz uvida u kaznenu evidenciju proizlazi da je optuženik pravomoćno kazneno osuđivana osoba presudom Općinskog suda u Rijeci poslovni broj K-185/2019 od 23. lipnja 2020. zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. KZ/11 na kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca, uvjetno na jednu godinu.

8. Iz podataka prekršajne evidencije proizlazi da je optuženik pravomoćno prekršajno kažnjavana osoba, između ostalog presudom Općinskog suda u Rijeci poslovni broj Pp-2057/2023 od 7. prosinca 2023. zbog prekršaja iz članka 6. stavka 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira na novčanu kaznu uz zaštitnu mjeru zabrane posjećivanja određenog mjesta ili područja u trajanju od dvije godine, te odlukom Prve policijske Postaje Rijeka broj 211-07/26-1/580 od 13. siječnja 2026.

zbog prekršaja iz članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga na novčanu kaznu, kao i u više navrata zbog prometnih prekršaja i prekršaja iz domene Zakona o radu.

9. Iz podataka sustava eSpis slijedi da su protiv optuženog Milana Bunjevca u tijeku kazneni postupci pred Općinskim sudom u Rijeci i to poslovni broj K-124/2023 zbog kaznenog djela iz članka 331. stavak 3. KZ/11, poslovni broj K-147/2024 zbog kaznenog djela iz članka 278. stavka 1. KZ/11 te poslovni broj K-727/2026 zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. KZ/11.

10. U ovom postupku optuženik se tereti da je 11. prosinca 2021. u Rijeci, Žabica 1 prišao parkiranoj taxi vozilu u kojem je na mjestu vozača sjedila žrtva Aleksandra Zatezalo, njegova bivša izvanbračna partnerica, otvorio vrata i iz ruke joj uzeo mobitel, a iz kontakta brave izvadio ključ automobila, pa kad je ista izašla iz vozila, s njom se verbalno sukobio i zadao joj dva udarca otvorenim dlanom u predio lica, nakon čega ju je protiv njezine volje ugurao u navedeno taxi vozilo na mjesto suvozača, sjeo na mjesto vozača i odvezao ju u Matulje, Rukavac, Andretići 156, gdje ju je protivno njezinoj volji hvatajući ju za odjeću i kosu na silu uvukao u kuću u izgradnji, tamo ju zaključao, branio da izađe iz kuće, prisiljavao da pije alkoholna pića, verbalno i fizički napadao, govorio da će ubiti nju i sebe, zadao joj više udaraca otvorenim dlanom po obje strane glave i lica te nogama po tijelu uslijed čega je imenovanoj pozlilo te se onesvijestila, pa kad se osvijestila i pobjegla kroz prozor, uhvatio ju ispred kuće, nakon čega je ona ponovo pobjegla iz kuće i pozvala policiju, a od udaraca je zadobila tjelesne ozljede u vidu površinske ozljede lica, kontuzije periorbitalno, i tešku tjelesnu ozljedu traumatski razdor lijevog bubnjača s razvojem gnojne upale srednjeg uha i posljedičnim smanjenjem sluha.

11. Dakle, iz samog načina počinjenja kaznenih djela za koje se optuženik ovdje osnovano sumnjiči razvidan je iznimno visok stupanj agresije i upornosti u činjenju djela na štetu oštećenice, pri čemu izbor žrtve ovdje svakako nije slučajna već je optuženik fiksiran na osobu oštećene. Naime, pri jednom inkriminiranom događaju optuženik je osnovano sumnjiv u počinjenje čak četiri kaznena djela na štetu iste žrtve kojoj je prijetio smrću, oduzeo joj slobodu, verbalno je i fizički napadao te joj u više navrata zadavao udarce od kojih je ista pretrpjela tjelesnu i tešku tjelesnu ozljedu. Kada se takav način počinjenja djela sagleda uz činjenicu da se radi o ranije kazneno i prekršajno kažnjavanoj osobi protiv koje su u tijeku tri paralelna kaznena postupka, od čega jedan zbog istovrsnog kaznenog djela protiv osobne slobode, tada sve navedeno ukazuje na zaključak da je optuženik potpuno nekritičan spram vlastita postupanja, da je njegovo ponašanje neusklađeno sa zakonom i općeprihvaćenim društvenim normama kao i da dosada izricane sankcije nisu uopće utjecale na svijest optuženika o štetnosti i zabranjenosti činjenja kaznenih djela jer isti i nadalje ustraje u kriminalnoj aktivnosti pritom iskazujući visok stupanj agresije i nasilničkog postupanja.

12. Sve iznijete okolnosti u svojoj ukupnosti ukazuju da kod optuženika egzistira visok stupanj drskosti, upornosti i kriminalne volje, a samim time i realna opasnost da bi optuženik na slobodi mogao ponoviti optužena kaznena djela ili počiniti teže kazneno djelo za koje je prema zakonu moguće izreći kaznu zatvora od pet godina ili

težu kaznu, pa kod njega opstoje razlozi za istražni zatvor iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08.

13. Međutim, vijeće je imalo u vidu da protiv optuženika od podnošenja optužnice nisu zaprimane nove kaznene prijave zbog istih kaznenih djela, a niti na štetu iste osobe oštećenice, pa da su do sada izrečene mjere opreza uspješno ostvarivale svoju svrhu u vidu otklona iteracijske opasnosti koja od njega prijeti spram ranije navedene žrtve, a što je potkrijepljeno i višestrukim izvješćima nadležne policijske postaje iz kojih proizlazi kako se optuženik u cijelosti pridržava izrečenih mjera opreza, pri čemu posljednje takvo izvješće datira od 18. kolovoza 2026. Upravo zbog navedenog vijeće smatra kako se svrha istražnog zatvora može i nadalje ostvariti primjenom blažih mjera opreza iz članka 98. stavak 2. ZKP/08 kako su navedene u izreci rješenja, a koje mjere ujedno nisu otegotne za optuženika jer isti i nema objektivnih razloga zbog kojih bi se približavao oštećenju ili s njom kontaktirao izvan sudskog postupka i kontrole nadležnih tijela.

14. Temeljem svega navedenog, ispunjeni su uvjeti za produljenje mjera opreza u smislu odredbe članka 98. stavka 1. i 2. točke 4., 5. i 9. ZKP/08, u svezi članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08.

15. Mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude. Optuženi se upozorava da u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera opreza iste mogu biti zamijenjene istražnim zatvorom i bez mogućnosti zamjene jamstvom.

16. Slijedom navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci.

U Rijeci 27. kolovoza 2026.

Predsjednik vijeća

Ksenija Jurković-Šepić



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana od dana dostave prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud te za protivnu stranku i branitelja. O žalbi odlučuje Županijski sud u Rijeci.

DNA:

- opt. Milan Bunjevac
- branitelji opt. odv. Dragan Smolić-Ročak i odv. Klaudio Dekleva
- ODO Rijeka;
- ošt. Aleksandra Zatezalo

- na znanje:

- PU PG I PP Rijeka

Broj zapisa: **9-3088c-3b52b**

Kontrolni broj: **0a5ae-89a42-b1e63**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.