



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VUKOVARU
Vukovar, Županijska 31

Ovr-455/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Vukovaru, po sucu toga suda Ivici Grubišić, sucu pojedincu, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja HRVATSKI URED ZA OSIGURANJE, OIB 38922958547, Zagreb, Martićeva 71, zastupan po direktoru Rafaelu Čulo, OIB 84228652437, Zagreb, zastupani po Josipu Mađariću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Mađarić & Lui d.o.o., Zagreb, Zelinska 4, protiv protivnika osiguranja Borisa Palijana, OIB 88500143447, Zagreb, Čakovečka ulica 13, radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja, izvan ročišta, po prijedlogu višeg sudskog savjetnika-specijaliste Tihomira Posavčića, 2. srpnja 2026.,

riješio je

I. Na temelju pravomoćne i ovršne presude zbog izostanka Općinskog suda u Zagrebu poslovni broj P-6465/01 od 2. listopada 2001., a radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja kako slijedi;

- 2.040.00 kn / 270,75 EUR¹, sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 28.11.1998. do 31.12.2007. po stopi čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate, od 01.01.2008 do 31.12.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, od 01.08.2015. do 31.12.2022. po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena godišnje, od 01.01.2023. do 31.12.2023. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 01.01.2024. do isplate za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01.01.2024., a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01.07.2024.,

- 820,00 kn / 108,83 EUR, sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 2.10. 2001. do 31.12. 2007. po stopi čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate, od

¹ 1 EUR = 7,53450 kn.

01.01.2008 do 31.12.2015. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, od 01.08.2015. do 31.12.2022. po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena godišnje, od 01.01.2023. do 31.12.2023. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 01.01.2024. do isplate za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01.01.2024., a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01.07.2024.,

- kao i troškova ovog postupka osiguranja u iznosu od 75,77 EUR

određuje se osiguranje

uknjižbom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja HRVATSKI URED ZA OSIGURANJE, OIB 38922958547, Zagreb, Martićeva 71, na nekretnini protivnika osiguranja Boris Palijan, OIB 88500143447, Zagreb, Čakovečka ulica 13 i to:

- zk. ul. br. 16420 k.o. Vukovar, kč. br. 1706/1 204. vukovarske brigade 79,81 ukupne površine 498 m², u naravi ZGRADA površine 498 m², 30. Suvlasnički dio 189/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-30), stan br. 30, 204. Vukovarske brigade 81, na 2. katu, lijevo naprijed, jednosoban stan s balkonom površine 33,16 m², te sporedni prostor spremište br. 30. u suterenu površine 3,05 m², 30.1. Suvlasnički dio etaže 1/2 dijela.

II. Pri uknjižbi založnog prava u zemljišnoj knjizi će se naznačiti ovršivost tražbine radi čijeg osiguranja je uknjižba dopuštena.

III. Uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti tražbine imaju učinak da se ovrha na toj nekretnini smije provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla.

IV. Provedba ovoga rješenja povjerava se zemljišnoknjižnom odjelu Vukovar Općinskog suda u Vukovaru.

V. Odbija se zahtjev predlagatelja osiguranja u dijelu koji se odnosi na osiguranje zakonske zatezne kamate na iznos od 75,77 EUR na ime troškova ovog postupka osiguranja.

VI. Obvezuje se protivnik osiguranja naknaditi predlagatelju osiguranja trošak postupka osiguranja u iznosu od 75,77 EUR u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Predlagatelj osiguranja podnio je prijedlog za osiguranje ovome sudu protiv protivnika osiguranja sa zahtjevom za osiguranja novčane tražbine donošenjem rješenja o osiguranju.

2. Predlagatelj navodi da mu protivnik osiguranja duguje po osnovi pravomoćne i ovršne presude zbog izostanka Općinskog suda u Zagrebu, poslovni broj: P-6465/01 od 2. listopada 2001. iznos od 2.040.00 kn / 270,75 EUR na ime glavnice zajedno s pripadajućim z.z. kamatama te iznos od 820,00 kn / 108,83 EUR eura na ime troška parničnog postupka zajedno s pripadajućim z.z. kamatama. Također navodi da je protivnik osiguranja vlasnik nekretnine pobliže opisane u točki I. izreke ovoga rješenja, te predlaže da sud svojim rješenjem u njegovu korist odredi osiguranje uknjižbom založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja, kao i naznači ovršivost tražbine.

3. Predlagatelj osiguranja uz prijedlog prilaže i zemljišnoknjižni izvadak za nekretnine na kojima predlaže zasnivanje založnog prava.

4. Prijedlog predlagatelja osiguranja djelomično je osnovan.

5. Člankom 297. Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017., 131/2020., 114/2022., 6/2024. – dalje u tekstu OZ) propisano je da na nekretnini upisanoj u zemljišnoj knjizi založno pravo zasniva se uknjižbom, dok će se pri uknjižbi založnog prava u zemljišnoj knjizi naznačiti ovršivost tražbine radi osiguranja kojega je uknjižba određena.

6. Na temelju dokaza provedenog uvidom u pravomoćnu i ovršnu presudu zbog izostanka Općinskog suda u Zagrebu, poslovni broj P-6465/01 od 2. listopada 2001., utvrđena je obveza protivnika osiguranja prema predlagatelju osiguranja.

7. Budući da je uvidom u ovršnu ispravu i to pravomoćnu i ovršnu presudu zbog izostanka Općinskog suda u Zagrebu, poslovni broj P-6465/01 od 2. listopada 2001. utvrđena novčana obveza protivnika osiguranja prema predlagatelju osiguranja te kako je protivnik osiguranja vlasnik predmetne nekretnine, a što je utvrđeno u uvidom u zk. izvadak (list 8-9 spisa), to je sud temeljem odredbe članka 296., 297. i 298. OZ odlučio kao pod toč. I., II. III. i IV. izreke ovoga rješenja.

8. Odluka iz točke V. izreke ovoga rješenja kojom se odbija zahtjev predlagatelja osiguranja u dijelu koji se odnosi na osiguranje zakonske zatezne kamate na iznos od 75,77 EUR na ime troškova ovog postupka osiguranja temelji se na činjenici da predlagatelj osiguranja u svome prijedlogu za osiguranje nije potraživao od suda da na troškove osiguranja dosudi predlagatelju i z. z. kamate od dana donošenja rješenja o osiguranju do isplate (što je vidljivo iz samog prijedloga za osiguranje od 15. lipnja 2026.) zbog čega je ovaj sud pod toč. VI. izreke ovoga rješenja protivniku osiguranja naložio da predlagatelju osiguranja naknadi trošak ovog postupka osiguranja bez z. z. kamata. Slijedom navedenog sud bi prihvaćanjem prijedloga predlagatelja osiguranja u dijelu koji se odnosi na osiguranje zakonske zatezne kamate na iznos od 75,77 EUR na ime troškova ovog postupka osiguranja osigurao tražbinu u vidu z. z. kamata koja nije određena ovršnom ispravom tj. sud bi na štetu protivnika osiguranja odredio osiguranje z. z. kamata koje predlagatelj osiguranja nije niti tražio niti su mu iste dosuđene slijedom čega je u tom dijelu zahtjev predlagatelja osiguranja neosnovan radi čega je odlučeno kao pod toč. V. izreke ovoga rješenja (tako i Vrhovni sud Republike Hrvatske u Rev 346/2015 od 8. studenog 2017., Vrhovni sud Republike Hrvatske Revt 137/2010-2 od 9. ožujka 2011., Županijski sud u Splitu Gž ovr 872/2010 od 14. prosinca 2010., Županijski sud u Varaždinu u Gž.848/08-2 od 12. svibnja 2008., Županijski sud u Varaždinu u Gž. 137/10-1 od 10. veljače 2010., Županijski sud u Bjelovaru u Gž 1360/97 od 18. rujna 1997., Županijski sud u Varaždinu u Gž. 1276/06-2 od 23. svibnja 2006.).

9. Trošak postupka je predlagatelju osiguranja priznat u ukupnom iznosu od 75,77 EUR i to za sastav prijedloga za osiguranje na temelju Tbr. 7. st. 1. u svezi Tbr. 11. st. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine,

broj 138/2023 - dalje u tekstu: Tarifa) u iznosu od 62,50 eura (uključen PDV 25%) te za zatraženi trošak sudske pristojbe na prijedlog i rješenje o osiguranju u iznosu od ukupno 13,27 eura sukladno Tbr. 1. st. 2. i Tbr. 2. st. 5. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi, sve imajući u vidu vrijednost predmeta spora od 270,75 EUR.

10. Slijedom iznijetog temeljem odredbi čl. 295. do 298. Ovršnoga zakona riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Vukovar, 2. srpnja 2026.

Sudac
Ivica Grubišić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba nadležnom Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovoga suda u tri istovjetna primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja. Žalba ne zadržava izvršenje ovoga rješenja.

DNA:

1. Predlagatelju osiguranja po punomoćniku Josipu Mađariću, odvjetniku u OD Mađarić & Lui d.o.o., Zagreb, Zelinska 4
2. Protivniku osiguranja Boris Palijan, Zagreb, Čakovečka ulica 13, uz prijedlog od 15. lipnja 2026. sa priložima
3. Zk. odjel Vukovar Općinskog suda u Vukovaru - odmah.

Broj zapisa: **9-3088a-33916**

Kontrolni broj: **04ba7-5561f-390ff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.