

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

FRANA KURELCA 5, 51000 RIJEKA

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U RIJECI, ZADARSKA 1 I 3, 51000 RIJEKA

Poslovni broj spisa: St-178/2017

10-05-2019

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 120-11/123-06/46
UR. BROJ 07-02-19-9

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC” ELEKTRO SERVIS

OIB: 96556199616

Adresa / sjedište: Matije Gupca 32, Petrinja

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: APARTHOTEL NOVALJA d.o.o. za turizam, ugostiteljstvo, i djelatnost turističke agencije

OIB: 25446855289

Adresa / sjedište: Slatinska ulica 65, Novalja

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi):

Povrv-169/2017 kod Trgovačkog suda u Zadru; ugovor-izvedeni elektroinstalacijski radovi na građevini u Novalji, Slatinska ulica 65 prema računima: I. privremena situacija br.01/2012 od 02.07.2012. godine i II. privremena situacija br.02/2012-VTR od 02.07.2012. godine i troškovi postupka: Ovrv-5/15 prema rješenju o ovrsi javnog bilježnika Elizabeta Škunca, Pag, Podmir bb od 16.03.2015. godine, Povrv-861/2015 kod Općinskog suda u Zadru, Stalna služba u Pagu, Povrv-169/2017 kod Trgovačkog suda u Zadru

Iznos dospjele tražbine: 410.834,05 kn (slovima: četrstodesettisućaosamstotridesetčetirikuneipetlipa)

Glavnica: 244.642,04 kn (slovima: dvjestočetdesetčetiritisućešestočetdesetdvijekune i četirilipe) od čega kn 210.282,50 po računima I. privremena situacija br.01/2012 od 02.07.2012. godine i II. privremena situacija br.02/2012-VTR od 02.07.2012. godine, a kn 34.359,54 su troškovi postupka Ovrv-5/15 prema rješenju o ovrsi javnog bilježnika Elizabeta Škunca, Pag, Podmir bb od 16.03.2015. godine, Povrv-861/2015 kod Općinskog suda u Zadru, Stalna služba u Pagu, Povrv-169/2017 kod Trgovačkog suda u Zadru (kn 6.234,54 troškovi priznati rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Elizabeta Škunca, Pag, Podmir bb posl.br.Ovrv-5/15 od 16.03.2015. godine, kn 6.250,00 su troškovi postupka posl.br.Povrv-861/2015 kod Općinskog suda u Zadru, Stalna služba u Pagu-kn 3.125,00 sastav podneska od 26.10.2016. i kn 3.125,00 pristup na ročište 22.11.2016. godine, kn 21.875,00 su troškovi postupka posl.br.Povrv-169/2017 kod Trgovačkog suda u Zadru-kn 3.125,00 sastav podneska

29.01.2018., kn 3.125,00 sastav podneska 04.02.2019., kn 3.125,00 sastav podneska 26.02.2019., kn 3.125,00 sastav podneska 01.04.2019., kn 3.125,00 pristup na ročište 17.04.2019., kn 3.125,00 odgovor na protutužbu 11.02.2019., kn 3.125,00 pristup na ročište po protutužbi 17.04.2019. godine

Kamate: 166.192,01 kn (slovima: stošezdesetšesttisučastodevedesetdvjekuneijednalipa)-obračun kamata izvršen na iznos glavnice od kn 210.282,50 po računima za period od dospijea 03.09.2012. do 23.04.2019. godine kao dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe (obračun kamata u prilogu

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka: -

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga):

1.prijedlog za ovrhu od 30.01.2015. javnom bilježniku Elizabeta Škunca, Pag, Podmir bb sa računima I. privremena situacija br.01/2012 od 02.07.2012. godine i II. privremena situacija br.02/2012-VTR od 02.07.2012. godine;

2.rješenje o ovrsi javnog bilježnika Elizabeta Škunca, Pag, Podmir bb posl.br.Ovr-5/2015 od 20.02.2015.;

3.prijedlog za ispravak rješenja o ovrsi podredno žalba (vjerovnika-ovrhovoditelja) od 13.03.2015. godine;

4.dopunsko rješenje o ovrsi javnog bilježnika Elizabeta Škunca, Pag, Podmir bb posl.br.Ovr-5/2015 od 16.03.2015.;

5.prigovor 1. i 2. ovršenika (dužnika) od 27.04.2015. s priložima;

6.rješenje Općinskog suda u Zadru, Stalna služba u Pagu posl.br.Povrv-861/2015 od 08.04.2016. godine;

7.podnesak vjerovnika (ovrhovoditelja-tužitelja) Općinskom sudu u Zadru, Stalna služba u Pagu na posl.br.Povrv-861/2015 od 26.10.2016. s priložima (ovjereni izvod otvorenih stavki - usklađenje na dan 03.01.2013. godine, izvod iz sudskog registra, izvadak iz zemljišnih knjiga, rješenje Odsjeka za gospodarstvo, gradske naknade društvene djelatnosti Upravnog odjela za poslovne lokalne uprave i samouprave grada Novalje od 06.03.2013.);

8.potvrde HP-a o poslanoj pošiljci i dostavnice za podnesak naveden ad 7 dokaza za dužnika (ovršenika-tuženika) zastupan po pun. Odvjetnik Zlatko Erdeljac, Viškovo, Juraši 24 na dan 26.10.2016. i Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Pagu na dan 26.10.2016.);

9.podnesak dužnika (ovršenika-tuženika) Općinskom sudu u Zadru, Stalna služba u Pagu na broj Povrv-861/2015;

10.zapisnik s ročišta održanog dana 22.11.2016. posl.br.Povrv-861/2015 kod Općinskog suda u Zadru, Stalna služba u Pagu;

11.rješenje Općinskog suda u Zadru, Stalna služba u Pagu posl.br.Povrv-861/2015 od 19.01.2017. godine;

12.podnesak vjerovnika (ovrhovoditelja-tužitelja) od 29.01.2018. godine na posl.br.Povrv-169/2017 Trgovačkom sudu u Zadru s potvrdom HP-a o poslanoj pošiljci na dan 29.01.2018. godine);

13.rješenje Trgovačkog suda u Zadru posl.br.Povrv-169/2017 od 06.11.2018. godine;

14.podnesak vjerovnika (ovrhovoditelja-tužitelja) Trgovačkom sudu u Zadru na posl.br.Povrv-169/2017 od 04.02.2019. s priložima;

15.rješenje Trgovačkog suda u Zadru posl.br.Povrv-169/2017 od 11.02.2019. godine;

16.podnesak/protutužba dužnika od 11.02.2019. godine s priložima na Posl.br.Povrv-169/2017 Trgovačkom sudu u Zadru;

17.podnesak vjerovnika (ovrhovoditelja-tužitelja) i odgovor na protutužbu od 26.02.2019. godine s potvrdom HP-a o poslanoj pošiljci na dan 26.02.2019. godine posl.br.Povrv-169/2017 Trgovačkom sudu u Zadru;

18.podnesak dužnika (ovršenika-tuženika) od 15.03.2019. godine s prilogom posl.br.Povrv-169/2017 Trgovačkom sudu u Zadru;

19.podnesak vjerovnika (ovrhovoditelja-tužitelja) od 01.04.2019. godine Trgovačkom sudu u Zadru na posl.br.Povrv-169/2017;

20.zapisnik s ročišta održanog dana 17.04.2019. godine kod Trgovačkog suda u Zadru, posl.br.Povrv-169/2017;

21.obračun kamata vjerovnika na dan 23.04.2019. godine;

22.po potrebi uvid u gore navedeni spis Trgovačkog suda u Zadru posl.br.Povrv-169/2017;

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ - _____ (kn)

Naziv ovršne isprave: -

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava: NEMA

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo: NEMA

Iznos tražbine: NEMA

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje: NEMA

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja: NEMA

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava: NEMA

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo: NEMA

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja: NEMA

Mjesto i datum

U Zagrebu, 08.05.2019. godine

Potpis vjerovnika

Ivo Milošević, vl.“AC-DC“

ELEKTRO SERVIS,

zastupan po punomoćnici

Sanji Paić, odvjetnici u Zagrebu,

Horvaćanska cesta 45/III

ODVJETNICA
SANJA PAIĆ
ZAGREB, Horvaćanska 45
tel: 01/3691-145, fax: 01/3644-781

Prilozi:

1.odvjetnička punomoć;

2.prijedlog za ovrhu od 30.01.2015. javnom bilježniku Elizabeta Škunca, Pag, Podmir bb sa računima I. privremena situacija br.01/2012 od 02.07.2012. godine i II. privremena situacija br.02/2012-VTR od 02.07.2012. godine;

3.rješenje o ovrsi javnog bilježnika Elizabeta Škunca, Pag, Podmir bb posl.br.Ovrv-5/2015 od 20.02.2015.;

4.prijedlog za ispravak rješenja o ovrsi podredno žalba (vjerovnika-ovrhovoditelja) od 13.03.2015. godine;

5.dopunsko rješenje o ovrsi javnog bilježnika Elizabeta Škunca, Pag, Podmir bb posl.br.Ovrv-5/2015 od 16.03.2015.;

6.prigovor 1. i 2. ovršenika (dužnika) od 27.04.2015. s prilogima;

7.rješenje Općinskog suda u Zadru, Stalna služba u Pagu posl.br.Povrv-861/2015 od 08.04.2016. godine;

8.podnesak vjerovnika (ovrhovoditelja-tužitelja) Općinskom sudu u Zadru, Stalna služba u Pagu na posl.br.Povrv-861/2015 od 26.10.2016. s prilogima (ovjereni izvod otvorenih stavki - usklađenje na dan 03.01.2013. godine, izvod iz sudskog registra, izvadak iz zemljišnih knjiga, rješenje Odsjeka za gospodarstvo, gradske naknade društvene djelatnosti Upravnog odjela za poslovne lokalne uprave i samouprave grada Novalje od 06.03.2013.);

9.potvrde HP-a o poslanoj pošiljci i dostavnice za podnesak naveden ad 7 dokaza za dužnika (ovršenika-tuženika) zastupan po pun. Odvjetnik Zlatko Erdeljac, Viškovo, Juraši 24 na dan 26.10.2016. i Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Pagu na dan 26.10.2016.);

10.podnesak dužnika (ovršenika-tuženika) Općinskom sudu u Zadru, Stalna služba u Pagu na broj Povrv-861/2015;

11.zapisnik s ročišta održanog dana 22.11.2016. posl.br.Povrv-861/2015 kod Općinskog suda u Zadru, Stalna služba u Pagu;

12.rješenje Općinskog suda u Zadru, Stalna služba u Pagu posl.br.Povrv-861/2015 od 19.01.2017. godine;

13.podnesak vjerovnika (ovrhovoditelja-tužitelja) od 29.01.2018. godine na posl.br.Povrv-169/2017 Trgovačkom sudu u Zadru s potvrdom HP-a o poslanoj pošiljci na dan 29.01.2018. godine);

14.rješenje Trgovačkog suda u Zadru posl.br.Povrv-169/2017 od 06.11.2018. godine;

15.podnesak vjerovnika (ovrhovoditelja-tužitelja) Trgovačkom sudu u Zadru na posl.br.Povrv-169/2017 od 04.02.2019. s prilogima;

16.rješenje Trgovačkog suda u Zadru posl.br.Povrv-169/2017 od 11.02.2019. godine;

17.podnesak/protutužba dužnika od 11.02.2019. godine s prilogima na Posl.br.Povrv-169/2017 Trgovačkom sudu u Zadru;

18.podnesak vjerovnika (ovrhovoditelja-tužitelja) i odgovor na protutužbu od 26.02.2019. godine s potvrdom HP-a o poslanoj pošiljci na dan 26.02.2019. godine posl.br.Povrv-169/2017 Trgovačkom sudu u Zadru;

19.podnesak dužnika (ovršenika-tuženika) od 15.03.2019. godine s prilogom posl.br.Povrv-169/2017 Trgovačkom sudu u Zadru;

20.podnesak vjerovnika (ovrhovoditelja-tužitelja) od 01.04.2019. godine Trgovačkom sudu u Zadru na posl.br.Povrv-169/2017;

21.zapisnik s ročišta održanog dana 17.04.2019. godine kod Trgovačkog suda u Zadru, posl.br.Povrv-169/2017;

22.obračun kamata vjerovnika na dan 23.04.2019. godine;

P U N O M O Ć

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

**ODVJETNICA SANJA PAIĆ, Zagreb,
Horvaćanska 45/III**

ODVJETNICA
SANJA PAIĆ
ZAGREB, Horvaćanska 45
tel: 01/3691-148, fax: 01/3644-781

u Predstečajnom postupku koji se vodi
pred Trgovačkim sudom u Rijeci i Financijska agencija

pod poslovnim brojem St-178/2017

Vjerovnik: IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC“ ELEKTRO SERVIS,

Petrinja, Matije Gupca 32, OIB:96556199616

Dužnik: APARTHOTEL NOVALJA d.o.o., Novalja, Slatinska 65,

OIB: 25446855289

radi Prijave tražbine i zastupanja u postupku

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih držvnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, te daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni: -

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u -

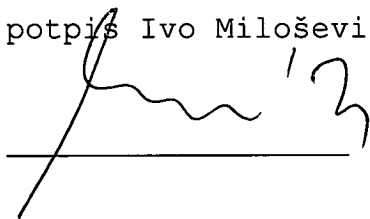
U Zagrebu, dne 29.04.2019.

pečat:

potpis Ivo Milošević:



"AC-DC" ELEKTRO SERVIS
vl. Ivo Milošević
PETRINJA, M. Gupca 32
OIB 96556199616



Datum obračuna: 23.4.2019

Br.	Stavka / Opis	Datum	Iznos	Dug po kamati	Ukupni dug	
1.	GLAVNICA	03.09.2012	210.282,50	0,00	210.282,50	
Period obračuna	Osnovica	Br. dana	K. stopa	Kta razdoblja	Kta kumulativno	Dug kumulativno
04.09.2012 - 31.07.2015	210.282,50	1061	15,00%	91.660,83	91.660,83	301.943,33
01.08.2015 - 31.12.2015	210.282,50	153	10,14%	8.937,99	100.598,82	310.881,32
01.01.2016 - 30.06.2016	210.282,50	182	10,05%	10.508,95	111.107,77	321.390,27
01.07.2016 - 31.12.2016	210.282,50	184	9,88%	10.444,72	121.552,49	331.834,99
01.01.2017 - 30.06.2017	210.282,50	181	9,68%	10.094,02	131.646,51	341.929,01
01.07.2017 - 31.12.2017	210.282,50	184	9,41%	9.975,11	141.621,63	351.904,13
01.01.2018 - 30.06.2018	210.282,50	181	9,09%	9.478,79	151.100,41	361.382,91
01.07.2018 - 23.04.2019	210.282,50	297	8,82%	15.091,60	166.192,01	376.474,51

Rekapitulacija obračuna

Glavnica (1)	210.282,50 HRK
Trošak ovrhe (0)	0,00 HRK
Kamate	166.192,01 HRK
Uplate (0)	0,00 HRK
Ukupni dug na dan 23.4.2019	376.474,51 HRK


 ODVJETNICA
SANJA PAČIĆ
 Z. A. C. R. E. B., Torčevačka 45
 tel: 01/3691-144, fax: 01/3644-781

ukupno temeljem navedenih privremenih situacija-računa iznos od kn 169.282,50.

kaz: 2.izvornik I.privremene situacije br.01/2012 (R-2) od 02.07.2012. godine;
3.izvornik II.privremene situacije br.02/2012-VTR (R-2) od 02.07.2012. godine;

II.Kako ovršenik do danas nije podmirio svoje dugovanje temeljem gore navedene I.privremene situacije br.01/2012 (R-2) od 02.07.2012. godine temeljem II.privremene situacije br.02/2012-VTR (R-2) od 02.07.2012. godine, to ovrhovoditelj predlaže da javni bilježnik temeljem članaka 78.-289. Ovršnog zakona (NN br. 112/2012 i 93/2014), donese slijedeće

r j e š e n j e o o v r s i

1.Nalaže se ovršenicama Anka Burcar iz Novalje, Slatinska 65, OIB 15209193436 i PANONIJA TURIST d.o.o., Novalja, Slatinska 65, OIB 42892180913 da ovrhovoditelju IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC“ ELEKTRO SERVIS, Petrinja, Matije Gupca 32, OIB 96556199616, solidarno temeljem I.privremene situacije br.01/2012 (R-2) od 02.07.2012. godine u iznosu od kn 169.283,75 koji je dospio na plaćanje dana 03.09.2012. godine i temeljem II.privremene situacije br.02/2012-VTR (R-2) od 02.07.2012. godine u iznosu od kn 40.998,75 koji je dospio na plaćanje dana 03.09.2012. godine, u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja,

isplate iznos od kn 210.282,50 zajedno sa zakonskom zateznom kamatom po stopi iz članka 29. Zakona o obveznim odnosima (NN br. 35/05 i 41/08) odnosno po eskontnoj stopi HNB-a uvećanoj za osam postotnih poena tekućom na iznos od

-kn 169.283,75 od 04.09.2012. godine do isplate i
-kn 40.998,75 od 04.09.2012. godine do isplate,

te da mu nadoknade **nastale troškove ovog ovršnog postupka u iznosu od kn 6.234,54** i to

-kn 3.125,00 za sastav prijedloga za ovrhu (po Tbr.11.t.1.Tarife HOK-a NN br.142/12 kn 2.500,00 i pripadajući PDV 25% po Tbr.42.Tarife HOK-a NN br.142/12 kn 625,00) i

-kn 3.109,54 na ime predujmljenog troška javnog bilježnika za ovaj prijedlog za ovrhu (od čega kn 2.452,83 javnobilježničke nagrade i pripadajući PDV 25% na tu istu nagradu u iznosu od kn 613,21-ukupno za javnobilježničku nagradu kn 3.066,04 i kn 34,80 na ime troškova poštarine i pripadajući PDV 25% na tu istu poštarinu u iznosu od kn 8,70-ukupno za poštarinu kn 43,50),

i predvidive troškove ovog ovršnog postupka sukladno čl.41.st.2. ovog zakona (NN br. 112/2012 i 93/2014) u iznosu od kn 1.979,00 i to

kn 312,50 za izvid pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi kod javnog bilježnika (po Tbr.32.Tarife HOK-a NN br.142/12 kn 250,00 i pripadajući PDV 25% po Tbr.42.Tarife HOK-a NN br.142/12 kn 62,50),

kn 1.562,50 za sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Financijskoj agenciji-izvansudska ovrhe (po Tbr.11.t.5.Tarife HOK-a NN br.142/12 kn 1.250,00 i pripadajući PDV 25% po Tbr.42.Tarife HOK-a NN br.142/12 kn 312,50),

kn 37,50 na ime troška javnog bilježnika za klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti (kn 30,00 nagrada i kn 7,50 pripadajući PDV 25%),

kn 12,50 na ime troška javnog bilježnika za dostavu putem e-oglasne ploče (kn 10,00 nagrada i kn 7,50 pripadajući PDV 25%),

kn 27,00 za dostavu spisa radi odbacivanja po prigovoru ili žalbi (kn 21,60 nagrada i kn 5,40 pripadajući PDV 25%) i

kn 27,00 za pisanje rješenja o obustavi (kn 21,60 nagrada i kn 5,40 pripadajući PDV 25%),

kao i da na rješenjem o ovrsi određene nastale troškove ovršnog postupka u iznosu od kn 6.234,54 plate zakonske zatezne kamate po stopi iz članka 29. Zakona o obveznim odnosima (NN br. 35/05 i 41/08) odnosno po eskontnoj stopi HNB-a uvećanoj za pet postotnih poena koja teče od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do potpunog namirenja ovrhovoditelja, te na iznos predvidivih troškova od kn 1.979,00 računajući od dana pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi do isplate.

2.Radi ostvarenja potraživanja ovrhovoditelja IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC“ ELEKTRO SERVIS, Petrinja, Matije Gupca 32, OIB 96556199616, temeljem I.privremene situacije br.01/2012 (R-2) od 02.07.2012. godine u iznosu od kn 169.283,75 koji je dospio na plaćanje dana 03.09.2012. godine i temeljem II.privremene situacije br.02/2012-VTR (R-2) od 02.07.2012. godine u iznosu od kn 40.998,75 koji je dospio na plaćanje dana 03.09.2012. godine, iz točke 1. ovog rješenja o ovrsi, određuje se

o v r h a

pljenidbom novčanih sredstava ovršenika Anka Burcar iz Novalje, Slatinska 65, OIB 15209193436 i PANONIJA TURIST d.o.o., Novalja, Slatinska 65, OIB 42892180913, po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama, sve prema podacima iz Jedinstvenog registra računa, prema osobnim identifikacijskim brojevima ovršenika, sukladno čl.4.Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN broj 91/2010), osim na novčanim sredstvima, odnosno računima izuzetim od ovrhe zakonom i isplatom odnosno prijenosom zaplijenjenih sredstava na žiro račun

voditelja IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC“ ELEKTRO SERVIS, Petrinja, e Gupca 32, OIB 96556199616 broj 2407000-1188011510, SWIFT: HR2X, IBAN: HR5524070001188011510, OTP BANKA HRVATSKA d.d., adno čl.11. istog zakona, te se nalaže Financijskoj agenciji da nalog svim bankama u kojima se vode računi ili oročena novčana sredstva ovršenika, sukladno podacima iz Jedinственog registra računa, izvrše ovo rješenje o ovrsi za iznos određen točkom 1. ovog rješenja ovrsi, odnosno da taj iznos prenesu sa svih računa ovršenika koji se vode pod njihovim osobnim identifikacijskim brojem na gore navedeni račun ovrhovoditelja, s time da se rješenje o ovrsi izvršava onim računom kojim su računi navedeni u rješenju o ovrsi, na svim računima u jedinjoj banci, a ako u rješenju o ovrsi nisu navedeni računi na kojima se ovrha provodi, ovrha se provodi redom, počevši od banke koja ima najranije otvoreni račun, prema podacima iz Jedinственog registra računa, s tim da ako rješenje o ovrsi nije izvršeno na računima, a ovršenici imaju oročena novčana sredstva, rješenje o ovrsi se izvršava na oročenim novčanim sredstvima, sve sukladno odredbama čl.8.-11. zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN broj 91/2010), a navedene banke se pozivaju da ga izvrše, sve pod prijetnjom vlastite odgovornosti.

Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi kojim su određeni zapljena novčane tražbine i prijenos radi naplate, sukladno čl.204.st.1. Ovršnog zakona (NN broj 112/2012).

Financijska agencija će, nakon što primi ovo rješenje o ovrsi, naložiti bankama koje vode računi ovršenika da zaplijene iznos novčanih sredstava s računa ovršenika koje vode do visine tražbine radi naplate koje je ovrha određena ovim rješenjem o ovrsi, sukladno čl.205.st.1. Ovršnog zakona (NN br.112/2012), a dostavom tog naloga banci ovrhovoditelj do iznosa zaplijenjene tražbine stječe založno pravo na tražbinama ovršenika prema banci za isplatu novčanih sredstava na računu, sukladno čl.205.st.2. ovršnog zakona (NN br.112/2012).

Ako po dostavi naloga Financijske agencije banci sukladno čl.205.st.1. i 2. Ovršnog zakona (NN br.112/2012) na računima ovršenika nema novčanih sredstava u visini potrebnoj za naplatu tražbine u cijelosti, banka će prema nalogu Financijske agencije zabraniti raspolaganje novčanim sredstvima po računima i oročenim novčanim sredstvima ovršenika do visine određene u nalogu Financijske agencije, sve do nalogu Financijske agencije, u skladu sa čl.205.st.3. Ovršnog zakona (NN broj 112/2012).

IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC“ ELEKTRO SERVIS,
zastupan po

ODVJETNICA
SANJA PAIĆ
Z.A.G.R.B. Dvorčanska 45
tel: 01/2691-145, fax: 01/3644-781

Izvoditelj radova: **"AC-DC" ELEKTRO SERVIS**
 Adresa Izvoditelja: **44250 Petrinja, Matije Gupca 32**
 OIB broji Izvoditelja: **1303966371028 OIB 96556199616**
 Gradilište: **Dogradnja, nadogradnja i prenamjena stambene građevine u poslovno stambenu građevinu, ZGRADA > 400 m² bruto**
 Radilište: **Građevina u Novalji, adresa Slatinska 65**
 Mjesto: **Novalja**
 Naš ziro-račun broj: **2407000- 1188011510**

I. PRIVREMENA SITUACIJA br. 01 / 2012

izvršene radova zaključno s mjesecom **30.Lipanj 2012. GOD.**

za građevinu (naziv i oznaka) iz naslovnog spiska **Dogradnja, nadogradnja i prenamjena stambene građevine u poslovno stambenu građevinu, ZGRADA > 400 m² bruto**

Građevina u Novalji, adresa Slatinska 65 , Novalja

Naručitelj: **Anka Burcar, Novalja, Slatinska 65, HR-53291 Novalja i „Panonija turist“ d.o.o. Zagreb, Frane Malnara IV odv. 8/b**
OIB 42892180913

Broj ugovora:	Ugovorena vrijednost radova:	kn	224.111,18
Ukupna vrijednost obavljenih radova:		kn	135.427,00
Vrijednost radova po prethodnoj situaciji:		kn	0,00
Vrijednost radova po ovoj I. PRIVREMENOJ situaciji:		kn	135.427,00

Jamčimo pod moralnom, materijalnom i krivičnom odgovornošću za količine i kvalitetu obrađenih radova. Količine radova unesene su na temelju podataka iz građevinske knjige.

Ivo Milošević
 Situaciju sastavio

Nadzorni inženjer

PANONIJA TURIST d.o.o.
 Naručitelj gradnje

"AC-DC" ELEKTRO SERVIS
 vl. Ivo Milošević
 PETRINJA, M. Gupca 32
 OIB 96556199616

"AC-DC" ELEKTRO SERVIS
 Izvoditelj

U **Petrinja, 2.07.2012.GOD.**

OBRAČUN PLAĆANJA:

Ukupna netto vrijednost radova:	135.427,00	kn
Do sada plaćeno netto: .AVANS	0,00	kn
Za isplatu netto po ovoj situaciji:	135.427,00	kn
Iznos PDV-a (25%):	33.856,75	kn
Za isplatu brutto po ovoj situaciji:	169.283,75	kn

UKUPNO ISPLATA: **169.283,75** kn

GRADEVINA : Dogradnja, nadogradnja i prenamjena stambene građevine
 u poslovno stambenu građevinu, ZGRADA > 400 m² bruto Zaj. ozn. proj. : 12/15-ZOP Strana:
INVESTITOR : Anka Burcar, Novalja, Slatinska 65, HR-53291 Novalja i
 „Panonija turist“ d.o.o. Zagreb, Frane Malnara IV odv. 8/b Br. projekta : 04/12 Datum : 04.2012.
GLAVNI PROJEKTANT : Roman Horvat, dipl.ing.arh. **PROJEKTANT** : Marijan Vnućec, dipl.ing.el.

VNIK ELEKTRO INSTALACIJSKIH RADOVA - I FAZA

Opis	Jedinica mjere	Količina	Jedinična cijena	Ukupno
------	----------------	----------	------------------	--------

(1 – faza radova obuhvaća izvođenje elektroinstalacije podruma, prostor prizemlja, 1.kata i zajedničke prostore dograđene, nadograđene i prenamijenjene stambene građevine u poslovno stambenu građevinu – ugostiteljsko turističke namjene)

INSTALACIJA JAKE STRUJE

Demontaža postojeće instalacije (prikjučnica, prekidača, rasvjetnih tijela i instalacijskih vodova), te stavljanje istih na korištenje investitoru	komplet	0	680,00	0,00
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	---	--------	------

2. Dobava, montaža i pogonsko priključenje troredne 18M podžbukne PVC razdjelnice **RZP+RPos2** ugrađene u zid poslovnog prostora 2 (recepcije), uključujući izradu otvora u zidu, s ugrađenom slijedećom opremom:

- 1 kom troredni 18M podžbukni PVC ormarić
- 2 kom katodni odvodnik prenapona KO-0,5
- 1 kom glavna sklopka ZUDS 40/0,3 A s okidačem
- 2 kom sklopka ZUDS 25/0,3 A
- 2 kom automatski osigurač C 25A
- 2 kom automatski osigurač C 20A
- 10 kom automatski osigurač B 16A
- 17 kom automatski osigurač B 10A
- 2 kom stubišni automat SA 10, 230 V
- 1 kom sklopnik K16, 230 V
- 1 kom grebenasta sklopka 4G16-51-U (na vratima)
- 1 kom mjesto za trolni limitator $I_m < 20A$ –
 (isporučuje i ugrađuje ELEKTROLIKA Gospić)

Sabirnice, nosači, redne stezaljke, spojni kablovi, te sitni spojni i montažni materijal i pribor	komplet	1	5.210,00	5.210,00
---------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	---	----------	----------

1.3. Dobava, montaža i pogonsko priključenje dvoredne 12M podžbukne PVC razdjelnice **RPo** ugrađene u zid poslovnog prostora podruma, uključujući izradu otvora u zidu, s ugrađenom slijedećom opremom:

- c
- 1 kom glavna sklopka ZUDS 40/0,3 A
 - 1 kom strujna zaštitna sklopka KZS 20/0,03 A
 - 10 kom automatski osigurač B 16A
 - 9 kom automatski osigurač B 10A

Sabirnice, nosači, redne stezaljke, spojni kablovi, te sitni spojni i montažni materijal i pribor	komplet	1	1.950,00	1.950,00
---------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	---	----------	----------

1.4. Dobava, montaža i pogonsko priključenje dvoredne 12M podžbukne PVC razdjelnice **RPos1** ugrađene u zid poslovnog prostora prizemlja, uključujući izradu otvora u zidu, s ugrađenom slijedećom opremom:

1 kom dvoredni 12M podžbukni PVC ormarić
 1 kom katodni odvodnik prenapona KO-0,5
 1 kom glavna sklopka ZUDS 40/0,3 A s okidačem
 1 kom strujna zaštitna sklopka KZS 20/0,03 A
 1 kom automatski osigurač B 20A
 8 kom automatski osigurač B 16A
 7 kom automatski osigurač B 10A
 1 kom sklopnik K16, 230 V
 1 kom grebenasta sklopka 4G16-51-U (na vratima)
 1 kom mjesto za trolni limitator $I_m < 20A$ –
 (isporučuje i ugrađuje ELEKTROLIKA Gospić)

Sabirnice, nosači, redne stezaljke, spojni kablovi, te sitni spojni i montažni materijal i pribor	komplet	0,9	2.930,00	2.637,00
---------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	-----	----------	----------

Dobava, montaža i pogonsko priključenje troredne 18M podžbukne PVC razdjelnice **Rrest** ugrađene u zid restorana, uključujući izradu otvora u zidu, s ugrađenom slijedećom opremom:

1 kom troredni 18M podžbukni PVC ormarić
 4 kom katodni odvodnik prenapona KO-0,5
 1 kom glavna sklopka ZUDS 63/0,3 A s okidačem
 1 kom udarno tipkalo (na vratima)
 1 kom sklopka KZS 20/0,3 A
 3 kom trofazni automatski osigurač C 20A 3P
 1 kom trofazni automatski osigurač C 10A 3P
 1 kom trofazni automatski osigurač B 16A 3P
 10 kom automatski osigurač B 16A
 13 kom automatski osigurač B 10A
 1 kom sklopnik K16, 230 V
 1 kom grebenasta sklopka 4G16-51-U (na vratima)
 1 kom mjesto za trolni limitator $I_m < 20A$ –
 (isporučuje i ugrađuje ELEKTROLIKA Gospić)

Sabirnice, nosači, redne stezaljke, spojni kablovi, te sitni spojni i montažni materijal i pribor	komplet	0,9	5.389,00	4.850,10
---------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	-----	----------	----------

1.6. Dobava, izrada, pogonsko priključenje i spajanje upravljačkog ormarića za paljenje rasvjete u restoranu **RR** izvedenih kao podžbukni **6M** ugradni PVC ormarići (**VIMAR**) za montažu u zid s ugrađenom slijedećom opremom:

1 kom ugradni PVC ormarić 6M za montažu u zid
 3 kom obične sklopke (isklopne) bijele **VIMAR**
 1 kom izmjenična sklopka bijela **VIMAR**
 2 kom pokrovne ploče bijele **VIMAR**

Spojni kablovi, te sitni spojni i montažni materijal i pribor	komplet	1	275,00	275,00
---------------------------------------------------------------	---------	---	--------	--------

1.7. Dobava, montaža i pogonsko priključenje dvoredne 12M podžbukne PVC razdjelnice **RAp1, RAp2, RAp3, RAp4, RAp5** ugrađene u zid apartmana, uključujući izradu otvora u zidu, s ugrađenom slijedećom opremom:

1 kom dvoredni 12M podžbukni PVC ormarić
 2 kom katodni odvodnik prenapona KO-0,5

- 1 kom glavna sklopka ZUDS 40/0,3
- 1 kom strujna zaštitna sklopka KZS 20/0,03 A
- 1 kom automatski osigurač B 20A
- 1 kom automatski osigurač B 16A
- 1 kom automatski osigurač B 10A
- 1 kom mjesto za jednopolni limitator $I_m < 25$ (20) A –

(isporučuje i ugrađuje ELEKTROLIKA Gospić)

Sabirnice, nosači, redne stezaljke, spojni kablovi, te sitni spojni i montažni materijal i pribor	komplet	3	2.545,00	7.635,00
---------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	---	----------	----------

Dobava, montaža i pogonsko priključenje dvoredne 12M podžbukne PVC razdjelnice RAp6 ugrađene u zid apartmana, uključujući izradu otvora u zidu, s ugrađenom slijedećom opremom:

- 1 kom dvoredni 12M podžbukni PVC ormarić
- 2 kom katodni odvodnik prenapona KO-0,5
- 1 kom glavna sklopka ZUDS 40/0,3 A
- 1 kom strujna zaštitna sklopka KZS 20/0,03 A
- 1 kom automatski osigurač C 20A
- 1 kom automatski osigurač B 20A
- 7 kom automatski osigurač B 16A
- 4 kom automatski osigurač B 10A
- 1 kom mjesto za trolni limitator $I_m < 20$ A –

(isporučuje i ugrađuje ELEKTROLIKA Gospić)

Sabirnice, nosači, redne stezaljke, spojni kablovi, te sitni spojni i montažni materijal i pribor	komplet	1	2.476,00	2.476,00
---------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	---	----------	----------

1.9. Dobava, montaža i pogonsko priključenje dvoredne 12M podžbukne PVC razdjelnice RAp6-1 ugrađene u zid apartmana, uključujući izradu otvora u zidu, s ugrađenom slijedećom opremom:

- 1 kom dvoredni 12M podžbukni PVC ormarić
- 1 kom glavna sklopka ZUDS 40/0,3 A
- 1 kom strujna zaštitna sklopka KZS 20/0,03 A
- 1 kom automatski osigurač B 20A
- 8 kom automatski osigurač B 16A
- 4 kom automatski osigurač B 10A

Sabirnice, nosači, redne stezaljke, spojni kablovi, te sitni spojni i montažni materijal i pribor	komplet	1	1.865,00	1.865,00
---------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	---	----------	----------

1.10. Dobava i polaganje instalacijskih PVC cijevi u beton odnosno u zid s izradom otvora u zidu (cca 50%), uključujući razvodne kutije i potrebni sitni potrošni materijal i pribor, te polaganje cijevi u iskopani rov i polaganje upozorne PVC trake

- DWP cijev fi 110 mm	m	0	21,00	0,00
- okiten cijev fi 50 mm	m	0	18,00	0,00
- PVC upozorna traka	kg	0	50,00	0,00
- instalacijska PVC cijev CS fi 50 mm	m	0	15,00	0,00
- instalacijska PVC cijev CS fi 36 mm	m	220	12,00	2.640,00
- instalacijska PVC cijev CS fi 16 mm	m	1820	8,00	14.560,00
- zaštitna SAPA cijev fi 20 mm	m	0	14,00	0,00

- kutija za IP (KIP) kom 6 60,00 360,00

Dobava, polaganje, spajanje i pogonsko priključenje
 bela i instalacijskih vodova po već ranije postavljenim
 kiten cijevima i instalacijskim PVC cijevima,
 uključujući potrebni sitni potrošni materijal i pribor

- XP00-A 4x70 mm2	m	0	55,00	0,00
- PP00-Y 5x16 mm2	m	12	81,00	972,00
- PP00-Y 3x10 mm2	m	150	34,00	5.100,00
- PP00-Y 3x2,5 mm2	m	72	9,50	684,00
- PP-Y 3x10 mm2	m	17	32,00	544,00
- PP-Y 5x2,5 mm2	m	60	12,00	720,00
- PP-Y 3x2,5 mm2	m	1152	8,30	9.561,60
- PP-Y 5x1,5 mm2	m	85	8,50	722,50
- PP-Y 3x1,5 mm2	m	1131	5,50	6.220,50
- PPJ 3x2,5 mm2	m	186	8,50	1.581,00
- PPJ 5x1,5 mm2	m	76	8,80	668,80
- PPL 3x1,5 mm2	m	0	6,50	0,00
- P/F 16 mm2	m	118	15,00	1.770,00
- P/F 6 mm2	m	180	6,80	1.224,00

2. Dobava, montaža, spajanje i pogonsko priključenje
 instalacijske opreme, uključujući sve ugradne kutije,
 okvire za prekidače i priključnice kao tip VALENA
 Legrand, sav potrebni sitni potrošni materijal za montažu
 i pribor, sve do pune funkcionalnosti

- priključnica P/Ž trofazna šuko	kom	4	48,00	192,00
- priključnica sigurnosna P/Ž šuko	kom	65	38,00	2.470,00
- priključnica dupla sigurnosna P/Ž šuko	kom	16	49,00	784,00
- priključnica sigurnosna P/Ž šuko s poklopcem	kom	55	46,00	2.530,00
- prekidač P/Ž obični	kom	32	38,00	1.216,00
- prekidač P/Ž serijski	kom	9	49,50	445,50
- prekidač P/Ž izmjenični	kom	16	42,00	672,00
- tipkalo P/Ž rasvjete za stubište i ulazne hodnike	kom	7	51,00	357,00
- zidni izvod u podrumu i kuhinji restorana	kom	4	25,00	100,00
- tipkalo JPr	kom	4	185,00	740,00

1.13. Dobava, montaža i spajanje rasvjetnih svjetiljaka
 uključujući sav potrebni ovjesni pribor, žarulje, sitni
 potrošni materijal i pribor, sve do pune funkcionalnosti

A – POLO 2 DETEK, E27 max 1xŽ75W IAA GR3, IP44 (PRISMA) – ulazi u građevinu	kom	7	50,00	350,00
B – POLO 2, E27 max 1xŽ75W IAA GR3, IP44 (PRISMA) – balkoni i stubišta	kom	12	50,00	600,00
C – VISIR 30, E27 max 2x60W IBP, GR3, (PRISMA) – hodnici	kom	0	50,00	0,00
D – AURA 28, E27 max 1xŽ75W IAA IV1 (PRISMA)	kom	5	100,00	500,00
- sanitarije	kom	9	50,00	450,00
E – LINEA 417, FL 1x14W white (DISANO) - kupaona	kom	12	50,00	600,00
F – system SR 236.U-AD, 2xT8 36W (Es System) - poslovni prostor	kom	6	290,00	1.740,00
G – rasvjetni stupić MINILITE 220V, h=770mm E27 1x9W FSD IP44 (ELCOP) – vanjska rasvjeta	kom	0	80,00	0,00
P – panik rasvjeta s natpisom IZLAZ, NiCd 1h, 6W,				

616 Safety FL 8 (DISANO)	kom	13	380,00	4.940,00
nadgradna FC 1xT8 36W, IP44 – fitnes, restoran	kom	8	210,00	1.680,00
nadgradna FC 2xT8 18W, IP20 – ulaz u restoran	kom	1	260,00	260,00
nadgradna FC 4xT8 18W, IP20 – restoran	kom	13	310,00	4.030,00
metalhalogena 35W, 24V, bijela – fitnes	kom	0	40,00	0,00
nadgradna stropna 1xŽ60W – spavaća soba apartmana	kom	6	40,00	240,00
nadgradna stropna 2xŽ60W – dnevni boravak apartma.	kom	0	50,00	0,00
nadgradna stropna 1xŽ75W – kuhinja apartmana	kom	0	50,00	0,00
zidni izvod u kuhinji apartmana	kom	0	50,00	0,00
izvod za reklamu na fasadi građevine	kom	0	50,00	0,00
trafo 230/24 V, 500 VA toroidni za MH žarulje	kom	0	50,00	0,00
senzor pokreta sanitarije restorana i hodnik	kom	0	680,00	0,00
luksomat 230 V	kom	5	265,00	1.325,00
Napomena : nedefinirani tip rasvjetnih tijela dobavlja	kom	2	270,00	540,00

investitor ili se dobavlja po izboru investitora

Spajanje i pogonsko priključenje ostalih potrošača (ventilatora, klima uređaja, ZAU, vrata kolnog ulaza, električnih bojlera i radijatora, KO i drugo –cca 85 kom)

komplet 0,4 4.800,00 1.920,00

- Iskop i zatrpavanje rova 0,4x0,8m za polaganje okiten

cijevi fi 50 mm za priključni kabel rasvjetnih stupića i

za otvaranje ulaznih kolnih vrata

mt 0 60,00 0,00

- Iskop i zatrpavanje jame za temelje rasvjetnih stupića

uključujući odvoz viška zemlje na deponiju

m3 0 135,00 0,00

16. Izrada betonskog temelja za rasvjetni stupić dimenzija 600x600x800 mm s ugradnjom ploče sa sidrenim vijcima do pune funkcionalnosti

komplet 0 620,00 0,00

1.17. Dobava, montaža i pogonsko priključenje električnog zvona 220/8V s tipkalom ispred ulaza u kuhinju restorana , uključujući sav sitni spojni i montažni

komplet 1 230,00 230,00

1.18. Ispitivanje kompletne elektro instalacije od ovlaštene osobe s izradom ispitnih protokola

komplet 0 2.800,00 0,00

INSTALACIJA JAKE STRUJE

UKUPNO :

102.638,00

2. INSTALACIJA KOMUNIKACIJA

2.1. INSTALACIJE TELEFONA

Dobava i polaganje instalacijskih PVC cijevi u beton osno u zid s izradom utora u zidu (cca 60%), osno u iskopani rov u zemlji uključujući razvodne trake i potrebni sitni potrošni materijal i pribor okiten cijev fi 50 mm (do ITO)	m	0	18,00	0,00
instalacijska cijev fi 23 mm (od ITO do RKT, KO)	m	40	11,00	440,00
- instalacijska cijev fi 16 mm	m	174	9,00	1.566,00

Dobava, polaganje, spajanje i pogonsko priključenje
kabela i instalacijskih vodova po položenim instalacij-
skim cijevima, uključujući potrebni sitni potrošni
materijal i pribor

- UTP cat 5e	m	616	4,50	2.772,00
- IY(St)Y 15x2x0,8 mm	m	0	26,00	0,00
- IY(St)Y 4x2x0,8 mm	m	0	7,50	0,00
- TK59 10x4x0,6 mm	m	0	24,00	0,00

Dobava, montaža, spajanje i pogonsko priključenje
instalacijske opreme, uključujući sve ugradne kutije,
okvire za priključnice kao tip VALENA Legrand, te sav
potrebni sitni potrošni materijal i pribor, sve do pune
funkcionalnosti

- priključnica dupla P/Ž RJ 45 cat 5E	kom	8	104,00	832,00
- razvodna stanska telefonska kutija RTK. dimenzija 147x105x 70 mm s regletom 2x10	kom	2	385,00	770,00

Dobava potrebnog materijala, kompletne opreme za
komunikacijski razvod i montaža komunikacijskog
ormara KO, smješten u prostoru recepcije, PACH panel
19" 16 U u koji su smješteni priključni telefonski i PC
paneli ulazni i izlazni, jedinica za napajanje, te rezervni
paneli, mjesto za optički pretvarač za na buduću optičku
mrežu, za telefonsku centralu. Paneli su opremljeni sa
RJ45 konektorima (sve tipa Legrand). Telefonsku

komplet 1 4.450,00 4.450,00

2.1.5. Dobava, izrada i ugradnja ITO ormarića opremljenog s 6. kom regleta 4x10 i prostorom za optički priključak	komplet	1	1.260,00	1.260,00
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	---	----------	----------

2.1.6. Dobava i pogonsko priključenje uređaja UPS za besprekidno napajanje instalacije komunikacija tipske snage 2 kVA smještenog uz KO	kom	0	120,00	0,00
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	---	--------	------

2.1.7. Iskop i zatrpavanje rova 0,6x0,8m za polaganje okiten cijevi fi 50 mm za polaganje kabela za priključak na TK mrežu od ITO ormarića i za rezervnu cijev za optički kabel do pješačke staze	mt	0	60,00	0,00
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	---	-------	------

2.1.8. Ispitivanje kompletne instalacije telefona od ovlaštene osobe s izradom ispitnih protokola	komplet	0	1.900,00	0,00
------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	---	----------	------

INSTALACIJE TELEFONA UKUPNO : 12.090,00

2.2. INSTALACIJA TELEVIZIJE

2.2.1. Mjerenje prijemnog signala na lokaciji postavljanja antenskog prijemnog stupa od strane ovlaštene osobe s izdavanjem ispitnog protokola	komplet	1	450,00	450,00
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	---	--------	--------

Obava, montaža i spajanje antenskog prijemnog stupa
 tipom U47X i 2 logaritamske antene i UKV
 prijemnik za prijem UKV radijskih i zemaljskih TV
 programa, prijemnu parabolu GIB 85 A1 sa dvije
 statne quadro jedinice za prijem SATV programa,
 uključujući sav potrebni rad i materijal za montažu

komplet 1 5.700,00 5.700,00

Obava, montaža, te funkcionalno spajanje opreme ZAU
 uključujući

- 1 kom ormaré OM5
- 1 kom ispravljač AS 102 Alcad
- 1 kom sabirnik signala TV/FM
- 1 kom višeuazno pojačalo ASSP
- 1 kom aktivni multiswitcher SMS 9/24

Hirschmann

uključujući sav potrebni rad, materijal i pribor za
 montažu ZAU i povezivanje s instalacijom građevine

komplet 0,6 5.200,00 3.120,00

Dobava i polaganje instalacijskih PVC cijevi u beton
 odnosno u zid s izradom utora u zidu od cigle (cca 50%),
 odnosno u iskopani rov u zemlji, uključujući razvodne
 kutije i potrebni sitni potrošni materijal i pribor

- | | | | | |
|--------------------------------|---|-----|-------|----------|
| - okiten cijev fi 50 mm | m | 0 | 18,00 | 0,00 |
| - instalacijska cijev fi 36 mm | m | 20 | 12,00 | 240,00 |
| - instalacijska cijev fi 23 mm | m | 30 | 10,00 | 300,00 |
| - instalacijska cijev fi 16 mm | m | 375 | 8,00 | 3.000,00 |

5. Dobava, polaganje, spajanje i pogonsko priključenje
 koaksijalnog kabela po položenim instalacijskim
 cijevima, uključujući potrebni sitni potrošni materijal i
 - RG 6 dig (antenski prijem i instalacija) tip kao Cavel

m 510 4,50 2.295,00

- RG 7 dig (instalacija za CATV) tip kao Cavel

m 0 6,00 0,00

2.6. Dobava, montaža, spajanje i pogonsko priključenje RTV
 priključnica, uključujući sav potrebni sitni potrošni
 materijal i pribor do pune funkcionalnosti
 - priključnica završna tip kao EDA 3902F (Hirschman)

kom 9 155,00 1.395,00

2.2.5. Dobava, izrada, ugradnja u zid prolazne razvodne kutije
 RTV

- dimenzija 146x105x70 mm za provlačenje koaksijalnih
 kablova ZAU

kom 3 365,00 1.095,00

2.2.6. Dobava, izrada i ugradnja CATV ormarića na fasadi

kom 0 1.750,00 0,00

2.2.7. Iskop i zatrpavanje rova 0,4x0,8m za polaganje okiten
 cijevi fi 50 mm za polaganje kabela za priključak na
 CATV mrežu od CATV ormarića do pješačke staze

mt 0 60,00 0,00

2.2.8. Ispitivanje kompletne instalacije televizije od ovlaštene
 osobe s izradom ispitnog protokola

pašalno 0 2.360,00 0,00

INSTALACIJE TELEVIZIJE

UKUPNO :

17.595,00

INSTALACIJA KOMUNIKACIJA

UKUPNO :

29.685,00

3. INSTALACIJA SUSTAVA ZAŠTITE OD DJELOVANJA MUNJE

3.1. Dobava i polaganje trake FeZn 25x4 mm u betonske
 temelje stambeno-poslovne građevine uključujući
 potrebne križne spojnice s izradom svih potrebnih
 spojeva uzemljivača

m 18 16,00 288,00

Dobava materijala i polaganje trake FeZn 20x3 mm i izrada izvoda položenog u betonski stup od uzemljivača od mjernog spoja MS. Traku zavariti na svakih 2 m duljine na armaturu varom

m 20 18,00 360,00

Dobava materijala i izrada usponskog voda od mjernog spoja do krova I faze izgradnje izrađenog iz Al šipke fi 8 mm položene u zaštitnu okiten cijec fi 32 mm s izradom svih potrebnih spojeva. U cijenu uključiti i okiten cijev

m 24 35,00 840,00

Dobava materijala i polaganje trake FeZn 25x4 mm prosječne duljine 5 m i izrada izvoda s uzemljivača za spoj odvoda, metalnih površina i spojeve uzemljivača na KPMO, ITO i CATV

kom 3 112,00 336,00

Dobava materijala i polaganje trake FeZn 30x4 mm u iskopani rov u zemlji paralelno s priključnim NN kablom, za napajanje vanjske rasvjete i za otvaranje ulaznih kolnih vrata za zaštitno uzemljenje kablova s izradom svih potrebnih spojeva

m 0 20,00 0,00

Dobava materijala i izrada mjernog spoja MS na visini 1,5 m od kote vanjskog terena, uključujući dvokomponentnu spojnicu za rastavljivi spoj prema važećim standardima ~~INOX~~

komplet 4 320,00 1.280,00

Dobava materijala i polaganje trake FeZn 20x3 mm prosječne duljine 8 m i izrada izvoda s uzemljivača za spoj odvoda, metalnih površina i spojeve KIP sa uzemljivačem

kom 0 165,00 0,00

Ispitivanje instalacije sustava zaštite od djelovanja munje od ovlaštene osobe s izradom ispitnih protokola i revizijske knjige

komplet 0 1.600,00 0,00

**INSTALACIJA SUSTAVA ZAŠTITE OD
DJELOVANJA MUNJE UKUPNO :**

3.104,00

Dobava, montaža i spajanje antenskog prijemnog stupa tipom U47X i 2 logaritamske antene i UKV prijemnik za prijem UKV radijskih i zemaljskih TV programa, prijemnu parabolu GIB 85 A1 sa dvije radne quadro jedinice za prijem SATV programa, uključujući sav potrebni rad i materijal za montažu komplet 1 5.700,00 5.700,00

Dobava, montaža, te funkcionalno spajanje opreme ZAU uključujući

- 1 kom ormarć OM5
- 1 kom ispravljaj AS 102 Alcad
- 1 kom sabirnik signala TV/FM
- 1 kom višeulazno pojačalo ASSP
- 1 kom aktivni multiswitcher SMS 9/24

Hirschmann

uključujući sav potrebni rad, materijal i pribor za montažu ZAU i povezivanje s instalacijom građevine komplet 0,6 5.200,00 3.120,00

Dobava i polaganje instalacijskih PVC cijevi u beton odnosno u zid s izradom utora u zidu od cigle (cca 50%), odnosno u iskopani rov u zemlji, uključujući razvodne kutije i potrebni sitni potrošni materijal i pribor

- okiten cijev fi 50 mm	m	0	18,00	0,00
- instalacijska cijev fi 36 mm	m	20	12,00	240,00
- instalacijska cijev fi 23 mm	m	30	10,00	300,00
- instalacijska cijev fi 16 mm	m	375	8,00	3.000,00

5. Dobava, polaganje, spajanje i pogonsko priključenje koaksijalnog kabela po položenim instalacijskim cijevima, uključujući potrebni sitni potrošni materijal i - RG 6 dig (antenski prijem i instalacija) tip kao Cavel

m	510	4,50	2.295,00
m	0	6,00	0,00

2.6. Dobava, montaža, spajanje i pogonsko priključenje RTV priključnica, uključujući sav potrebni sitni potrošni materijal i pribor do pune funkcionalnosti - priključnica završna tip kao EDA 3902F (Hirschman)

kom	9	155,00	1.395,00
-----	---	--------	----------

2.2.5. Dobava, izrada, ugradnja u zid prolazne razvodne kutije RTV

- dimenzija 146x105x70 mm za provlačenje koaksijalnih

kablova ZAU	kom	3	365,00	1.095,00
-------------	-----	---	--------	----------

2.2.6. Dobava, izrada i ugradnja CATV ormarića na fasadi

kom	0	1.750,00	0,00
-----	---	----------	------

2.2.7. Iskop i zatrpavanje rova 0,4x0,8m za polaganje okiten cijevi fi 50 mm za polaganje kabela za priključak na CATV mrežu od CATV ormarića do pješačke staze

mt	0	60,00	0,00
----	---	-------	------

2.2.8. Ispitivanje kompletne instalacije televizije od ovlaštene osobe s izradom ispitnog protokola

paušalno	0	2.360,00	0,00
----------	---	----------	------

INSTALACIJE TELEVIZIJE UKUPNO : 17.595,00

INSTALACIJA KOMUNIKACIJA UKUPNO : 29.685,00

3. INSTALACIJA SUSTAVA ZAŠTITE OD DJELOVANJA MUNJE

3.1. Dobava i polaganje trake FeZn 25x4 mm u betonske temelje stambeno-poslovne građevine uključujući potrebne križne spojnice s izradom svih potrebnih spojeva uzemljivača

m	18	16,00	288,00
---	----	-------	--------

Dobava materijala i polaganje trake FeZn 20x3 mm i izrada izvoda položenog u betonski stup od uzemljivača mjernog spoja MS. Traku zavariti na svakih 2 m dužine na armaturu varom	m	20	18,00	360,00
Dobava materijala i izrada usponskog voda od mjernog spoja do krova I faze izgradnje izrađenog iz Al šipke fi 8 mm položene u zaštitnu okiten cijec fi 32 mm s izradom svih potrebnih spojeva. U cijenu uključiti i okiten cijev	m	24	35,00	840,00
Dobava materijala i polaganje trake FeZn 25x4 mm prosječne duljine 5 m i izrada izvoda s uzemljivača za spoj odvoda, metalnih površina i spojeve uzemljivača na KPMO, ITO i CATV	kom	3	112,00	336,00
Dobava materijala i polaganje trake FeZn 30x4 mm u iskopani rov u zemlji paralelno s priključnim NN kablom, za napajanje vanjske rasvjete i za otvaranje ulaznih kolnih vrata za zaštitno uzemljenje kablova s izradom svih potrebnih spojeva	m	0	20,00	0,00
Dobava materijala i izrada mjernog spoja MS na visini 1,5m od kote vanjskog terena, uključujući dvokomponentnu spojnicu za rastavljivi spoj prema važećim standardima INOX	komplet	4	320,00	1.280,00
Dobava materijala i polaganje trake FeZn 20x3 mm prosječne duljine 8 m i izrada izvoda s uzemljivača za spoj odvoda, metalnih površina i spojeve KIP sa uzemljivačem	kom	0	165,00	0,00
Ispitivanje instalacije sustava zaštite od djelovanja munje od ovlaštene osobe s izradom ispitnih protokola i revizijske knjige	komplet	0	1.600,00	0,00
INSTALACIJA SUSTAVA ZAŠTITE OD DJELOVANJA MUNJE UKUPNO :				3.104,00

RESUMIRANJE TROŠKOVA

INSTALACIJA JAKE STRUJE				102.638,00
INSTALACIJA KOMUNIKACIJA				29.685,00
INSTALACIJA SUSTAVA ZAŠTITE OD DJELOVANJA MUNJE				3.104,00
NEPREDVIĐENI RADOVI	paušalno	5%		0,00
IZRADA PROJEKTA IZVEDENOG STANJA				
UKUPNO :				135.427,00
UKUPNO BEZ PDV-a				135.427,00
PDV : 25 %				33.856,75
UKUPAN IZNOS :				169.283,75



"AC-DC" ELEKTRO SERVIS
vl. Ivo Milošević
PETRINJA, M. Gupca 32
OIB 96556199616

Izvoditelj radova: **"AC-DC" ELEKTRO SERVIS**
 Adresa Izvoditelja: **44250 Petrinja, Matije Gupca 32**
 OIB: **96556199616**
 Matični broj Izvoditelja: **1303966371028**
 Gradilište: **Dogradnja, nadogradnja i prenamjena stambene građevine u poslovno stambenu građevinu, ZGRADA > 400 m² bruto**
 Radilište: **Građevina u Novalji, adresa Slatinska 65**
 Mjesto: **Novalja**
 Naš žiro-račun broj: **2407000- 1188011510**

R-2

II. PRIVREMENA SITUACIJA br. 02 / 2012 - VTR

Za izvršene radova zaključno s mjesecom

30.Lipanj 2012. GOD.

Na građevini (naziv i oznaka) iz naslovnog spiska

Dogradnja, nadogradnja i prenamjena stambene građevine u poslovno stambenu građevinu, ZGRADA > 400 m² bruto

Građevina u Novalji, adresa Slatinska 65, Novalja

Naručitelj:

Anka Burcar, Novalja, Slatinska 65, HR-53291 Novalja i „Panonija turist“ d.o.o. Zagreb, Frane Malnara IV odv. 8/b

OIB 42892180913

Broj ugovora:	VTR	Ugovorena vrijednost radova:	kn	0,00
Ukupna vrijednost obavljenih radova:			kn	32.799,00
Vrijednost radova po prethodnoj situaciji:			kn	0,00
Vrijednost radova po ovoj I. PRIVREMENOJ-VTR situaciji:			kn	32.799,00

Jamčimo pod moralnom, materijalnom i krivičnom odgovornošću za količine i kvalitetu obrađenih radova. Količine radova unesene su na temelju podataka iz građevinske knjige.

IVO MILOŠEVIĆ

Situaciju sastavio

Nadzorni inženjer

PANONIJA TURIST d.o.o.
Naručitelj gradnje

"AC-DC" ELEKTRO SERVIS
vl. Ivo Milošević
PETRINJA, M. GUPCA 32
OIB 96556199616

"AC-DC" ELEKTRO SERVIS
Izvoditelj

U **Petrinja, 2.07.2012.GOD.**

OBRAČUN PLAĆANJA:

Ukupna netto vrijednost radova:	32.799,00	kn
Do sada plaćeno netto: AVANS	0,00	kn
Za isplatu netto po ovoj situaciji:	32.799,00	kn
Iznos PDV-a (25%):	8.199,75	kn
Za isplatu brutto po ovoj situaciji:	40.998,75	kn

UKUPNO ISPLATA: **40.998,75** kn

do GRAĐEVINA : Dogradnja, nadogradnja i prenamjena stambene građevine
 u poslovno stambenu građevinu, ZGRADA > 400 m² bruto Zaj. ozn. proj. : 12/15-ZOP Strana:
 vića 28 INVESTITOR : Anka Burcar, Novalja, Slatinska 65, HR-53291 Novalja i
 „Panonija turist“ d.o.o. Zagreb, Frane Malnara IV odv. 8/b Br. projekta : 04/12 Datum : 04.2012.
 zdin GLAVNI PROJEKTANT: Roman Horvat, dipl.ing.arh. PROJEKTANT: Marijan Vaučec, dipl.ing.el.

ŠKOVNIK ELEKTRO INSTALACIJSKIH RADOVA - I FAZA

Redni broj	Opis	Jedinica mjere	Količina	Jedinična cijena	Ukupno
------------	------	----------------	----------	------------------	--------

(I – faza radova obuhvaća izvođenje elektroinstalacije podruma, prostor prizemlja, 1.kata i zajedničke prostore dograđene, nadograđene i prenamijenjene stambene građevine u poslovno stambenu građevinu – ugostiteljsko turističke namjene)

VAN TROŠKOVNIČKI RADOVI

1. STROJARSKI DIO

1.1 Dobava i ugradnja instalacije za klima uređaje

Dobava i ugradnja Cu cijevi fi 6	m	35	21,00	735,00
Dobava i ugradnja Cu cijevi fi 10	m	35	39,00	1.365,00
odvod kondenzata	m	26	12,00	312,00

1.2 Klima uređaji :

Dobava klima uređaja

tip : KOREL MSR-12 HRN1	7	1.630,00	11.410,00
tip : KOREL MSR-18 HRN1	1	2.699,00	2.699,00

1.3 Ugradnja klima uređaja na postavljene cijevi klime ukupno:

9	500,00	4.500,00
	21.021,00	

2. GRO

Dobava i ugradnja KPMO , 14 mjernih mjesta	1	9.600,00	9.600,00
Dobava i ugradnja broila ,1-tarifno,1-fazno ,40A	6	285,00	1.710,00
Dobava i ugradnja broila ,1-tarifno,3-fazno ,40A	1	468,00	468,00
UKUPNO GRO		11.778,00	

3. PRIPREMA ZA VIDEO NADZOR

- instalacijska cijev fi 16 mm	m	66	8,00	528,00
- RG 7 dig (instalacija za CAM) tip kao Cavel	m	82	6,00	492,00
- PPL 3x1,5 mm2	m	82	6,50	533,00
UKUPNO VID.NADZOR			1.553,00	

UKUPNO VAN TROŠKOVNIČKI RADOVI:

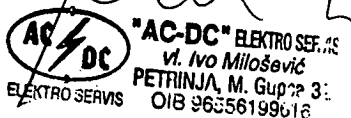
32.799,00

PDV : 25 %

8.199,75

UKUPAN IZNOS :

40.998,75


 "AC-DC" ELEKTRO SERVISI
 vl. Ivo Milošević
 PETRINJA, M. Gupca 3.
 OIB 96356199616

Posl.br. Ovrv: 5/15

Javni bilježnik Elizabeta Škunca, Pag, Podmir b.b., donio je sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja, ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s nastalim troškovima.

2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.

3. Nastali troškovi postupka iznose 3.178,54 kuna.

4. Predvidivi troškovi postupka iznose _____ kuna.

5. UPOZORENJA OVRŠENIKU :

- prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, neobrazloženi prigovor sud će odbaciti.

- u slučaju kada ovršenik namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz toč. 1. ovog rješenja, ovrhovoditelju nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz toč. 4. ovog rješenja,

- ako se provodi ovrha na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz čl.173. Ovršnog zakona, dužan je o tome obavijestiti Agenciju (FINA).

6. POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 (osam) dana od dana primitka otpravka rješenja.

Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Pagu, dana 20. 02. 2015.

M.P.

Javni bilježnik
Elizabeta Škunca v.r.

Istovjetnost ovog otpravka
s izvornikom ovjeren

Javni bilježnik

Elizabeta Škunca



ODVJETNIK

SANJA PAIĆ

Zagreb, Horvaćanska
cesta 45/III

ODVJETNIK SANJA PAIĆ

25 -03- 2015

PRIMLJENO

U Zagrebu, 13. ožujka 2015.

Na broj: Ovrv-5/2015

JAVNI BILJEŽNIK
ELIZABETA ŠKUNCA
PAG, Podmir bb
PREUZETO ZA OVRHOVODITELJA

Dana: 16.03.2015.

Potpis:

JAVNI BILJEŽNIK
ELIZABETA ŠKUNCA
PODMIR BB
23250 PAG

Ovrhovoditelj: **IVO MILOŠEVIĆ**, vl. „AC-DC“ ELEKTRO SERVIS, Petrinja,
Matije Gupca 32, OIB 96556199616, zastupani po
punomoćnici Sanji Paić, odvjetnici u Zagrebu,
Horvaćanska cesta 45/III

ODVJETNICA
SANJA PAIĆ
ZAGREB, Horvaćanska 45
tel: 01/3644781 fax: 01/3644781

Ovršenik: **1. ANKA BURCAR** iz Novalje, Slatinska 65,
OIB 15209193436 i
2. PANONIJA TURIST d.o.o., Novalja, Slatinska 65,
OIB 42892180913

PRIJEDLOG ZA ISPRAVAK RJEŠENJA O OVRSI
podredno
ŽALBA

ovrhovoditelja

četverostruko
2 priloga

I.U gore navedenom predmetu, ovrhovoditelj je dana 12. ožujka 2015. godine zaprimio rješenje o ovrsi Naslova posl.br.Ovrv-5/2015 od 20.02.2015. godine povodom prijedloga za ovrhu od 30. siječnja 2015. godine, te na navedeno rješenje podnosi prijedlog za ispravak u dijelu troškova postupka, podredno, ukoliko Naslov ne ispravi navedeno rješenje u skladu s prijedlogom za ispravak, ovrhovoditelj ulaže žalbu na rješenje o ovrsi u dijelu troškova postupka.

Navedenim rješenjem Naslova ovrhovoditelju su priznati nastali troškovi postupka u iznosu od kn 3.178,54, dok istim rješenjem uopće nije odlučeno o predvidivim troškovima postupka.

Dokaz: -citirano rješenje o ovrsi Naslova;

U prijedlogu za ovrhu od 30. siječnja 2015. godine, ovrhovoditelj je zatražio slijedeće troškove:

1. nastale troškove ovog ovršnog postupka u iznosu od kn 6.234,54 i to

-kn 3.125,00 za sastav prijedloga za ovrhu (po Tbr.11.t.1.Tarife HOK-a NN br.142/12 kn 2.500,00 i pripadajući PDV 25% po Tbr.42.Tarife HOK-a NN br.142/12 kn 625,00) i

-kn 3.109,54 na ime predujmljenog troška javnog bilježnika za prijedlog za ovrhu (od čega kn 2.452,83 javnobilježničke nagrade i pripadajući PDV 25% na tu istu nagradu u iznosu od kn 613,21-ukupno za javnobilježničku nagradu kn 3.066,04 i kn 34,80 na ime troškova poštarine i pripadajući PDV 25% na tu istu poštarinu u iznosu od kn 8,70-ukupno za poštarinu kn 43,50), te

2.predvidive troškove ovršnog postupka sukladno čl.41.st.2. Ovršnog zakona (NN br. 112/2012 i 93/2014) u iznosu od kn 1.979,00 i to

-kn 312,50 za izvid pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi kod javnog bilježnika (po Tbr.32.Tarife HOK-a NN br.142/12 kn 250,00 i pripadajući PDV 25% po Tbr.42.Tarife HOK-a NN br.142/12 kn 62,50),

-kn 1.562,50 za sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Financijskoj agenciji-izvansudska ovrhe (po Tbr.11.t.5.Tarife HOK-a NN br.142/12 kn 1.250,00 i pripadajući PDV 25% po Tbr.42.Tarife HOK-a NN br.142/12 kn 312,50),

-kn 37,50 na ime troška javnog bilježnika za klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti (kn 30,00 nagrada i kn 7,50 pripadajući PDV 25%),

-kn 12,50 na ime troška javnog bilježnika za dostavu putem e-oglasne ploče (kn 10,00 nagrada i kn 7,50 pripadajući PDV 25%),

-kn 27,00 za dostavu spisa radi odbacivanja po prigovoru ili žalbi (kn 21,60 nagrada i kn 5,40 pripadajući PDV 25%) i

-kn 27,00 za pisanje rješenja o obustavi (kn 21,60 nagrada i kn 5,40 pripadajući PDV 25%).

Naslov je, međutim, rješenjem o ovrsi kao nastale troškove ovršnog postupka priznao tek troškove javnog bilježnika po računu br.226/1/1 od 20.02.2015. godine koji su i plaćeni dana 20.02.2015. godine, dok ovrhovoditelju uopće nije priznao troškove sastava prijedloga za ovrhu odvjetniku, iako je nesporno da spisu prileži uredna punomoć kojom ovrhovoditelj opunomoćio odvjetnicu Sanju Paić, Zagreb, Horvaćanska

cesta 45/III na zastupanje, uostalom, i rješenje o ovrsi je dostavljeno punomoćniku ovrhovoditelja.

Dokaz:- račun br.226/1/1 od 06.02.2015. godine

Obzirom da ovrhovoditelju za sastav prijedloga za ovrhu putem punomoćnika-odvjetnika prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika NN br.142/12, po Tbr.11.t.1.Tarife HOK-a, pripada pravo na trošak od kn 2.500,00 i pripadajući PDV 25% u iznosu od kn 625,00, ukupno kn 3.125,00, to ovrhovoditelj traži da Naslov ispravi dio rješenja o ovrsi koji se tiče nastalih troškova ovršnog postupka na način da ovrhovoditelju odredi zatražene nastale troškove ovrhe u iznosu od kn 6.234,54, kako je to ovrhovoditelj i zatražio prijedlogom za ovrhu od 30. siječnja 2015. godine.

Isto tako, a sukladno odredbi čl.22., a u vezi sa čl.8. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona, NN br.93/2014, rješenjem o ovrsi javni bilježnik mora odlučiti o uredno zatraženim i specificiranim predvidivim troškovima postupka.

Stoga ovrhovoditelj traži i da Naslov ispravi dio rješenja o ovrsi koji se tiče predvidivih troškova ovršnog postupka koje Naslov uopće nije odredio, iako ih je ovrhovoditelj uredno specificirao i zatražio prijedlogom za ovrhu od 30. siječnja 2015. godine.

II.Ukoliko Naslov ne ispravi rješenje o ovrsi posl.br.Ovr-5/2015 od 20.02.2015. godine na način kako je to navedeno u toč.I., tada ovrhovoditelj sukladno odredbi čl.50.st.6.Ovršnog zakona (NN br.112/12) ulaže žalbu na rješenje o ovrsi u dijelu koji se tiče odmjerenih nastalih i predvidivih troškova ovršnog postupka.

Navedenim rješenjem javnog bilježnika Elizabete Škunca iz Paga ovrhovoditelju su priznati nastali troškovi postupka u iznosu od kn 3.178,54, dok istim rješenjem uopće nije odlučeno o predvidivim troškovima postupka.

Dokaz:-citirano rješenje o ovrsi;

U prijedlogu za ovrhu od 30. siječnja 2015. godine, ovrhovoditelj je zatražio slijedeće troškove:

1.nastale troškove ovog ovršnog postupka u iznosu od kn 6.234,54 i to
-kn 3.125,00 za sastav prijedloga za ovrhu (po Tbr.11.t.1.Tarife HOK-a NN br.142/12 kn 2.500,00 i pripadajući PDV 25% po Tbr.42.Tarife HOK-a

N br.142/12 kn 625,00) i

-kn 3.109,54 na ime predujmljenog troška javnog bilježnika za prijedlog za ovrhu (od čega kn 2.452,83 javnobilježničke nagrade i pripadajući PDV 25% na tu istu nagradu u iznosu od kn 613,21-ukupno za javnobilježničku nagradu kn 3.066,04 i kn 34,80 na ime troškova poštarine i pripadajući PDV 25% na tu istu poštarinu u iznosu od kn 8,70-ukupno za poštarinu kn 43,50), te

2. predvidive troškove ovršnog postupka sukladno čl.41.st.2. Ovršnog zakona (NN br. 112/2012 i 93/2014) u iznosu od kn 1.979,00 i to

-kn 312,50 za izvid pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi kod javnog bilježnika (po Tbr.32.Tarife HOK-a NN br.142/12 kn 250,00 i pripadajući PDV 25% po Tbr.42.Tarife HOK-a NN br.142/12 kn 62,50),

-kn 1.562,50 za sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Financijskoj agenciji-izvansudska ovrhe (po Tbr.11.t.5.Tarife HOK-a NN br.142/12 kn 1.250,00 i pripadajući PDV 25% po Tbr.42.Tarife HOK-a NN br.142/12 kn 312,50),

-kn 37,50 na ime troška javnog bilježnika za klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti (kn 30,00 nagrada i kn 7,50 pripadajući PDV 25%),

-kn 12,50 na ime troška javnog bilježnika za dostavu putem e-oglasne ploče (kn 10,00 nagrada i kn 7,50 pripadajući PDV 25%),

-kn 27,00 za dostavu spisa radi odbacivanja po prigovoru ili žalbi (kn 21,60 nagrada i kn 5,40 pripadajući PDV 25%) i

-kn 27,00 za pisanje rješenja o obustavi (kn 21,60 nagrada i kn 5,40 pripadajući PDV 25%).

Javni bilježnik Elizabeta Škunca je, međutim, rješenjem o ovrsi kao nastale troškove ovršnog postupka priznala tek troškove javnog bilježnika po računu br.226/1/1 od 06.02.2015. godine koji su i plaćeni dana 20.02.2015. godine, dok ovrhovoditelju uopće nije priznala troškove sastava prijedloga za ovrhu po odvjetniku, iako je nesporno da spisu prileži uredna punomoć kojom je ovrhovoditelj opunomoćio odvjetnicu Sanju Paić, Zagreb, Horvaćanska cesta 45/III na zastupanje, uostalom, i rješenje o ovrsi je dostavljeno punomoćniku ovrhovoditelja.

Dokaz:- račun br.226/1/1 od 06.02.2015. godine;

-uvid u spis javnog bilježnika kojem prileži uredna punomoć za zastupanje ovrhovoditelja po punomoćniku-odvjetniku;

Obzirom da ovrhovoditelju za sastav prijedloga za ovrhu putem punomoćnika-odvjetnika prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika NN br.142/12, po Tbr.11.t.1.Tarife HOK-a, pripada pravo na trošak od kn 2.500,00 i pripadajući PDV 25% u iznosu od kn 625,00, ukupno kn 3.125,00, to ovrhovoditelj predlaže da sud preinači dio

rješenja o ovrsi koji se tiče nastalih troškova ovršnog postupka na način da ovrhovoditelju odredi zatražene nastale troškove ovrhe u znosu od kn 6.234,54, kako je to ovrhovoditelj i zatražio prijedlogom a ovrhu od 30. siječnja 2015. godine.

Isto tako, a sukladno odredbi čl.22., a u vezi sa čl.8. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona, NN br.93/2014, rješenjem o ovrsi javni bilježnik mora odlučiti o uredno zatraženim i specificiranim predvidivim troškovima postupka.

Stoga ovrhovoditelj predlaže i da sud preinači dio rješenja o ovrsi koji se tiče predvidivih troškova ovršnog postupka koje javni bilježnik uopće nije odredio, iako ih je ovrhovoditelj uredno specificirao i zatražio prijedlogom za ovrhu od 30. siječnja 2015. godine.

IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC“ ELEKTRO SERVIS,
zastupan po

ODVJETNICA
SANJA PAIĆ
Z.A.G.R.E.B., Moravčinska 45
tel: 01/491-145, fax: 01/3644-781

Posl.br. Ovrv: 5/15

Javni bilježnik Elizabeta Škunca, Pag, Podmir b.b., donio je sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja, ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s nastalim troškovima.

2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.

3. Nastali troškovi postupka iznose 6.234,54 kuna.

4. Predvidivi troškovi postupka iznose 1.979,00 kuna.

5. UPOZORENJA OVRŠENIKU:

- prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, neobrazloženi prigovor sud će odbaciti.

- u slučaju kada ovršenik namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz toč. 1. ovog rješenja, ovrhovoditelju nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz toč. 4. ovog rješenja,

- ako se provodi ovrha na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz čl.173. Ovršnog zakona, dužan je o tome obavijestiti Agenciju (FINA).

6. POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 (osam) dana od dana primitka otpravka rješenja.

Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Pagu, dana 16.03.2015.

M.P.

Javni bilježnik
Elizabeta Škunca v.r.

Istovjetan broj ovog otpravka
s izvornikom ovjerava

Javni bilježnik
Elizabeta Škunca



ODVJETNIK SANJA PAIĆ

12 -05- 2015

PRIMLJENO

Zlatko Erdeljac, odvjetnik
HR-51216 Viškovo, Juraši 24
GSM: ** 385 (0) 91/22 403 22
E-mail: zlatko.erdeljac@gmail.com

Dne, 27. travnja 2015.

JAVNI BILJEŽNIK
ELIZABETA ŠKUNCA
Podmir bb
23250 PAG

Na poslovni broj: Ovrv-5/15

OVRHOVODITELJ: IVO MILOŠEVIĆ, vl. AC-DC ELEKTROSERVIS, Petrinja, Matije
Gupca 32, OIB: 96556199616

OVRŠENIK: 1. ANKA BURCAR, Novalja, Slatinska 65, OIB: 15209193436
2. PANONIJA TURIST d.o.o., Novalja, Slatinska 65, OIB: 42892180913,
oboje zastupani po punomoćniku odvjetniku Erdeljac Zlatku, 51216
Viškovo, Juraši 24

RADI: isplate

ODVJETNIK
Zlatko Erdeljac
51216 VIŠKOVO, Juraši 24

**PRIGOVOR 1. i 2. OVRŠENIKA
protiv rješenja o ovrsi naslova broj Ovrv-5/15 od 16.03.2015.**

Ovršenici pod 1. i 2. Anka Burcar i PANONIJA TURIST d.o.o., oboje iz Novalje, Slatinska 65, po ovom punomoćniku u otvorenom roku, podnose prigovor protiv gore navedenog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, naslova, broj Ovrv—5/15 od 20.02.2015., odnosno od 16.03.2015. g. , pobijajući isto u cijelosti.

Ovršenici ništa ne duguju ovrovoditelju. Tražbina ovrhovoditelja ne postoji.

Ovršenik pod 1. Anka Burcar ističe prigovor promašene pasivne legitimacije jer nije bila ni u kakvom poslovnom odnosu sa ovrhovoditeljem niti po bilo kojem osnovu nešto duguje ovrhovoditelju.

Ovršenik pod 2. Ističe kako je tražbina ovrhovoditelja neosnovana i proizvoljna. Ovrhovoditelj nije izvršio ugovorne obveze. Privremene situacije koje se prilažu uz prijedlog za ovrhu su jednostrani akt ovrhovoditelja, bez ovjere i suglasnosti ovršenika kao investitora i bez ovjere nadzornog inženjera, pa su neuredne i nisu pravno valjane. Ističe se kako je iste privremene situacije ovrhovoditelj pokušao krivotvoriti na način da su iste potpisane i ovjerene od neovlaštenog nadzornog inženjera koji nije imao nikakav ugovor sa investitorom i koji nikada nije bio na gradilištu. Radi toga je ovršenik protiv ovrhovoditelja podnio kaznenu prijavu.

Dokaz- upit na DORH u Zadru

Bez uredno ovjerene privremene situacije tražbina ne postoji i nije bilo mjesta izdavanju rješenja o ovrsi.

Ovršenik je reklamirao i tražio, i usmeno i pisano, od ovrhovoditelja kao izvođača da uredno izvrši ugovorne obveze i otkloni nedostatke, ali to nije učinio. Stoga mu je ovršenik otkazao ugovor i angažirao drugog izvođača da izvrši radove i otkloni nedostatke, a sve na teret ovrhovoditelja.

Dokaz:

- Dopis ovršenika od 15.04.2015.
- Dopis ovršenika od 17.02.2015.
- Dopis nadzornog inženjera Aping d.o.o. od 11.09.2013.
- Izvešće nadzornog inženjera od 28.05.2014.
- Saslušanje z.z. ovršenika Anke Burcar
- vještačenje

Radi izloženog predlaže se da nadležni sud ukine i stavi izvan snage pobijano rješenje o ovrsi i ukine sve provedene radnje, uz osudu ovrhovoditelja na platež troška postupka.

OVRŠENIK pod 1 i 2. p.p.

PRILOG:- kao u tekstu
-punomoć

TROŠAK:

- sastav prigovora 2.500,00 kn
- pdv 25% 625, 00 kn
- sudske pristojbe prema odluci suda
- poštarina 15,00 kn

ODVJETNIK
Zlatka Erdeljac
51216 VIŠKOVO, Juraši 24

①

IZVJEŠĆE NADZORNOG INŽENJERA
SASTAVLJEN DANA 28.05.2014.G.

Investitor:

Panonija Turist d.o.o.
Slatinska 65
53219 Novalja
OIB: 42892180913

Glavni nadzorni inženjer:

Sanja Vidaković d.i.a.
Mega Polis d.o.o. za graditeljstvo i usluge, Zadar
Dalmatinskog sabora 4,
23000 Zadar

Nadzorni inženjer elektroinstalacija:

Marijan Vnućec, dipl.ing. el.
Aping d.o.o.
Stjepana Vukovića 28
42000 Varaždin

Nadzorni inženjer strojarских instalacija:

Spomenka Kveder, dipl.ing.stroj.
Ured ovlaštenog inženjera strojarstva - Varaždin
Zagrebačka ulica 230,42000 Varaždin

IZVOĐAČI RADOVA:

TKK d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i usluge
Riječka 13b
47000 Karlovac

Blok d.o.o. Rijeka
Drage Šćitara 15
51000 Rijeka

(2)

AC-DC Elektro servis
Matije Gupca 32
44 250 Petrinja

Terra Motus d.o.o.
Trg Ante Starčevića 11
Sveti Ivan Zelina

Građevinski obrt „Ivica“
A. Mihanovića 29
Gospić

Očitovanje o manjkavostima odnosno nepravilnostima uočenim tijekom građenja

Izvještaj elektro-inženjera

1. Spojiti trake sustava zaštite od djelovanja munje (gromobran) – na žljebove i uzemljenja
2. Instalacije el. klime - kablove i strojarske cijevi staviti u zaštitu od PVC kanalice
- ulaze kablova u klime staviti u zaštitne LK cijevi
3. Instalacije u podrumu spojiti u funkciju, zatvoriti u razvodne kutije.
4. Instalacije predviđene za ventilatore, rasvjetne armature završiti s razvodnom kutijom odnosno grlom i žaruljom (ako će se montirati ventilatori iste spojiti)
5. Antenski stup nije građevinski izoliran, te propušta kroz krovište, i nije funkciji, investitor ga nije niti naručio (to je predviđeno u II fazi gradnje predmetnog objekta).
6. Instalacija pripremljena za drugu fazu izgradnje treba biti propisno zaštićena kako kod izgradnje ista nebi bila oštećena.
7. Na sve razvodne ormare potrebno je staviti oznake strujnih krugova
8. Električna kontrolna brojila nisu priključena da vrše funkciju mjerenja utroška električne energije po apartmanima.

9. Nema dovoljan broj kontrolnih električnih brojila , dovoljno mjesta za postaviti sva kontrolna brojila, predviđena projektom.
10. jednopolne sheme razvodnica.
11. U kupaone instalirati el. grijalice i za iste izvesti priključno mjesto.
12. Sve panek lampe označiti s zelenom trakom ili strelicama za izlaz u nuždi.
13. Rasvjetne armature u spavaćim sobama predviđene za montažu iznad kreveta treba montirati na točna mjesta iznad jastuka na krevetu.
14. Neadekvatne rasvjetne armature u restoranu zamjeniti s prikladnim rasvjetnim armaturama za restoran(skinuti ugradbene FLUO armature).
15. Podesiti trajanje rasvjetnih senzora.
16. Senzori u hodniku na 1 kat nisu u funkciji i u sanitarnom čvoru u restoranu.
17. 4- klime ispustile plin.
18. 2 klime nisu u funkciji i nekvalitetno postavljene crijeva postavljena ispod fasade propušta vodu u podrum.
19. Struja nije spojena na kontrolne brojila u apartmanima
20. Razvodni ormar koji postavljen u Recepciji treba premjestiti u hodnik, nije u skladu sa projektom.
21. Razdjelna ploča u apartmanu broj 6 je djelomično priključena na razdjelnu ploču u Apartman broj 6.

Izveštaj strojarskog inženjera

1. Kupaonska vrata skratit za 2 cm u prostorijama gdje postoji umjetna ventilacija.
2. Izbušiti otvore za ugradnju ventilatora i ugraditi predviđene ventilatore.
3. Zamjeniti kvalitetnijim uređajem klimu u restoranu i apartmanima.
4. Dvije klime nisu u funkciji, 3 klime nepropisno postavljene crijevo ispod žbuke , odvodi vodu u podrum , vlaga u podrumu.
5. Nije izveden ozračnik –ventilacije- vertikala -kanalizacije a predviđen je u projektnoj dokumentaciji ,iz kanalizacije izlazi neugodan miris u sanitarije te iz šahta.
6. Nije u funkciji ventilacija sanitarnih čvorova, ozračnik koji izlazi na krov.
7. Sifoni nisu postavljeni.
8. Bojleri postavljeni ne propisno-nisko.
9. Wc školjke nisu pričvršćene ne stabilne su.
10. Pisorar se klima,

- prema sobi –
 - nagib podnog opločenja na jugoistočnoj strani okrenut
 - potrebna sanacija - odvodnja
- Apartman 5
 - upasat stolariju
 - bojler montiran nisko
 - nedostaje poklopac na vodovodnom mjerilu
 - ne postoji otvor za ventilaciju
- Apartman 6
 - bojler u sanitarnom čvoru nisko montiran
 - nedostaje završna rozeta na ventilaciji – rešetka na ventilacionom kanalu
- ormariću
 - nedostaje podni odbojnik na ulaznim vratima
 - riješiti sigurnosno pristup razvodnom električnom
- Apartman 7
 - štokovi ulaznih vrata sanitarnog čvora nisu završno
- obrađeni
 - propisno zaštititi električni propust na podgledu
 - nedostaje podni odbojnik izlaznih vrata na balkonu
 - na spoju balkonske pune ograde viljive konstruktivne
- pukotine
 - završna keramika nečisto završena
 - perforaciju na balkonu propisno zatvoriti
 - opločenje čajne kuhinje nedovršeno

Građevinski radovi :Krov- potrebno je konzerviranje ravnog krova do izgradnje nove faze

- Spoj ravnog krova i starog krova nekvalitetno izveden., prokišnjava.

NAPOMENA:

Svi izvođači radova nisu dostavili ;

- Zapisnik o utvrđivanju gotovosti radova uz situaciju potpisanu od strane izvoditelja i nadzora.
- Pisanu izjavu izvođača daje se od strane izvođača radi tehničkog pregleda

3

Troškovnik Izvedenih građevinskih radova sa cijenama prema ispostavljenj
situaciji

U Novalji, 28.05.2014.g

Za elektroradove
Marian Vmijec, dipl. inž. el.



MARIJAN VMJEC
dipl. inž. el.
6057
OVLAŠTENI INŽENJER
ELEKTROTEHNIKE

"PANONIJA-TURIST"
d.o.o.
NOVALJA
OIB: 42892180913

Direktor:
Sanja Vidaković d.l.a.

MEGA POLIS d.o.o.
za graditeljstvo i usluge, Zadar
OIB: 54989395356

INVESTITOR:

PANONIJA TURIST D.O.O.
NOVALJA

Predmet:

- Raskid ugovora od 04.2012.g.
- Podnesak od 17.02.2015.g. uručen 23.03.2015
- elektronska pošta od 12.04.2015

AC-DC ELEKTRO SERVIS

MATIJE GUPCA 32
44250 PETRINJA
n/r gosp. Ivo Milošević, vlasnik

Poštovani,

- Shodno podnesku kojeg ste zaprimili dana 23.03.2015.g.
- Elektronskoj pošti od 12.04.2015.g.
- Do danas se niste očitovali na naše traženje, bili smo prisiljeni na vaš račun angažirati drugog izvoditelja sanacijskih ili nedovršenih radova.
- Vama kao izvođaču isplata će se izvršiti samo za one radove koji su do trenutka otkaza izvedeni,
- Izvođač je dužan nadoknaditi i dodatne troškove za sanaciju i dovršenje objekta po drugim tvrtkama.
- Isplata će se izvršiti nakon što se za građevinu ishodi uporabna dozvola i rješenje za rad,
- Temeljem toga ishodi kredit, kako je dogovoreno kod sklapanja ugovora.
- Ovim putem Vas izvješćujem da nemate mojih ovlasti kontakata sa nadzornim inženjerima, bez znanja investitora, tražena dokumentacija se treba dostaviti investitoru, a investitor se konzultira sa svojim nadzorom.

S poštovanjem,

U Novalji, 15.04.2015.

"PANONIJA-TURIST"

d.o.o.
NOVALJA
OIB: 42362180913

Investitor:
PANONIJA TURIST D.O.O.
NOVALJA. Slatinska 65

ANKA BURCAR

AC-DC ELEKTROSERVIS
vl. Ivo Mološević
44250 Petrinja
Matije Gupca 32



ZA AUTOMATIZACIJU
POSTROJENJA INŽENJERING
I TRGOVINU

Varaždin, 11.09.2013.

Predmet : Stambeno-poslovna zgrada u Novalji

Na osnovi zajedničkog rješavanja nastalih problema na investicijskoj izgradnji stambeno-poslovne zgrade u Novalji, Slatinska 65 investitora PANONIA TURIST d.o.o. Zagreb, Frane Malnara IV odvojak 8/b slobodni smo Vam se obratiti s nekoliko činjenica kao izvođaču elektroinstalaterskih radova.

Tvrtka APING d.o.o. Varaždin izradila glavni projekt elektroinstalacija 04.2012. s oznakom tehničkog dnevnika TD 04/12 po projektantu Marijanu Vnučec. U ovom trenutku s investitorom smo u pregovorima o preuzimanju nadzora nad izvođenjem elektroinstalaterskih radova. Pošto su radovi na stambeno-poslovnoj zgradi u Novalji u određenom obimu izvedeni molimo Vas da nam u svrhu zajedničkog rješavanja nastalih problema na relaciji investitor izvođač dostavite slijedeće dokumente prije zajedničkog izlaza na predmetnu zgradu u Novalji, koja je ujedno potrebno i za potrebe obavljanja tehničkog pregleda i ishoda upotrebne dozvole :

- ugovor ili dokument po kojem su se izvodili elektroinstalaterski radovi
- registracija ili obrtnica za ovlaštenje za izvođenje elektroinstalaterskih radova na investicijskim građevinama
- imenovanje voditelja radova od strane izvođača radova
- građevinski dnevnik radova
- građevinsku knjigu s dokaznicama za izvedene radove
- ispitne protokole izrađene od ovlaštene osobe (tvrtke) tražene prema glavnom projektu
- svu dokumentaciju za dokaz kvalitete ugrađenog materijala i opreme
- pisanu izjavu izvođača radova o izvedenim radovima i održavanju elektroinstalacija na stambeno poslovnoj zgradi u Novalji

Navedene dokumente možete nam poslati e-mailom kako bi ubrzali rješavanje nastalih problema i omogućili što skoriji izlazak na samu stambeno poslovnu zgradu, zajednički utvrdili činjenično stanje izvedenih radova i omogućili pristup otklanjanja eventualnih nepravilnosti ili nedostataka. Po utvrđenju stvarnog stanja radova potrebno će biti izraditi dokumentaciju izvedenog stanja kako je to i predviđeno troškovnikom iz glavnog projekta prema uvjetima iz zakona o građenju i zakona o tehničkom pregledu.

Molimo Vas da nam potrebnu dokumentaciju dostavite u što je moguće kraćem roku kako bismo zajednički krenuli u rješavanje nastale situacije na izgradnji i dovršenju investicije na stambeno poslovnoj građevini u Novalji, Slatinska 65.

S poštovanjem,

Direktor
Marijan Vnučec, die

INVESTITOR:

PANONIJA TURIST D.O.O.
NOVALJA

Predmet: hitni popravak, dovršenje i pisana izjava

AC-DC ELEKTRO SERVIS

MATIJE GUPCA 32
44250 PETRINJA
n/r gosp. Ivo Milošević, vlasnik

Poštovani,

Shodno vašoj ponudi (ugovor) o građenju od 04.2012.g., temeljem troškovnika od ovlaštenog inženjera, Marijana Vnućec dipl.ing.elektrotehničke od 04.2012.g., te ispostavljenom – situaciji br. 01 i 02. Od 2012.g., (nepotpisanoj od strane nadzora) bili ste u obvezi dovršiti radove na izgradnji naše građevine. Sada kasnite ukupno 3. godina a imamo nebrojeno reklamacija koje Vam u dodatnom popisu šaljemo.

Dajemo Vam rok od 10 dana računajući od danas, da se očitujete o utvrđenim nedostacima, da se očitujete o početku i vrstama popravaka, dovršenju građevine i izdavanju Pisane izjave izvođača o izvedenim građevinskim i obrtničkim radovima i uvjetima održavanja građevine (prema članku 54 Zakona o gradnji (NN 153/2013) i članku 2, 4 i 6. Pravilnika o sadržaju pisane izjave izvođača o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine, NN RH broj 43/2014) koja mi je potrebna za tehnički pregled građevine. Moram pod hitno građevinu osposobiti za uporabu, ishoditi uporabnu dozvolu i otpočeti s radom, u protivnom ću biti prisiljena podnijeti tužbu za izgublenu dobit.

Ukoliko se u dodijeljenom roku ne odazovete uzimamo drugog izvođača da nam dovrši zgradu, ishodi uporabnu dozvolu a Vama ćemo umanjiti potraživanja za iznos koji potrošimo za radnje i radove koje poduzimamo sami, te sve troškove otklanjanja uočenih nedostataka i zajednički utvrđenih reklamacija.

Napominjemo da smo dio radova bili prisiljeni izvršiti po drugom izvođaču, kao bih dio zgrade bio djelomično u funkciji.

Isto tako napominjemo da su ugovorne strane dogovorile kako će se predmetna investicija izvesti na način da se nakon dovršene I faze ishodi uporabna dozvola za izvedeni dio i da se na temelju toga ishodi kredit kako bi se podmirile obveze, to su svi izvođači znali, to je bio dogovor.

Molim Vas za suradnju da radove privedemo na zadovoljavajući način

PRIVITAK:

1. Podnesak dostavljen vama dana 11.09.2013. od tvrtke Aping d.o.o. projektant i nadzor ing. Marijan Vnućec
2. Izvješće Nadzornog inženjera (očitovanje o nepravilnostima uočenim tijekom građenja) sastavljeno dana 28.05.2014.g.

S poštovanjem,

U Novalji, 17.02.2015.

"PANONIJA-TURIST"
d.o.o.
NOVALJA
OIB: 42892180913

Investitor:
PANONIJA TURIST D.O.O.
NOVALJA, Slatinska 65
ANKA BURCAR

Na znanje – vrlo hitno:

- Ljubomir Radonić, dipl.ing.građ. – glavni nadzorni inženjer
- Radovan Rastović, dipl.ing.građ. – glavni inženjer gradilišta
- Glavni projektant:
Roman horvat dipl. ing.arh., Varaždin, Kučani Donji.
- Projektantu,
- Nadzor nad elektro instalaterskim radovima, Marijan Vnućec dipl.ing.el. iz Varaždina.
- Projektant-nadzor, instalacija, Spomenka Kveder, dipl.ing.stroj.
- Arhiva na gradilištu
- Arhiva, ovdje

"PANONIJA-TURIST"
d.o.o.
NOVALJA
OIB: 42892180913

OVNI BILJEŽNIK ELIZABETA ŠKUNCA, Pag

Prilježeno neposredno - poštom (obično - preporučeno) 30. 04.
2015 godine u 3 primjerka sa _____ priloga i _____
kibrika.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenom ematricom.
Preporučeno na pošti preporučeno dana 28. 04. 2015 god.
Pismeno takvirano sa _____ kn pristojbu - nadoknada pristojbe
_____ kn - pismeno primljeno bez pristojbe.
Prilježene vrijednosti (novac, biljezi i sl.) _____

Potpis ovlaštene osobe



Poslovni broj: 2 VŠ Povrv-861/2015.- 2

Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Stalna služba u Pagu
23 250 Pag
Mandrač 3

ODVJETNIK SANJA PAIĆ

13-04-2016

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Pagu, po sucu toga suda Vilki Škunca, kao sucu pojedincu, u ovršnoj pravnoj stvari ovrhovoditelja IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC“ ELEKTRO SERVIS, Petrinja, Marije Gupca 32, OIB: 96556199616,, zastupana po punomoćniku Sanji Paić odvjetnik iz Zagreba, Horvaćanska cesta 45/III, protiv ovršenika: 1. ANKA BURCAR iz Novalje, Slatinska 65, OIB: 15209193436, 2. PANONIJA TURIST d.o.o., Novalja, Slatinska 65, OIB: 42892180913, oboje zastupani po punomoćniku Zlatko Erdeljac odvjetnik iz Viškovo, Juraši 24, radi naplate, dana 08. travnja 2016. godine

riješio je

Stavlja se van snage rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave koje je donio Javni bilježnik Elizabeta Škunca iz Paga, Podmir b.b., pod brojem: Ovrv-5/15 od dana 16. ožujka 2015. godine kojim je određena ovrha i ukidaju se provedene radnje, a postupak će se nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Obrazloženje

Protiv rješenja o ovrsi donesenog na temelju vjerodostojne isprave ovršenici su uložili prigovor u smislu čl. 58. Ovršnog zakona (NN br. 112/12., 25/13., 93/14.-dalje OZ), zbog čega je primjenom čl. 54. točke 2. OZ-a riješeno kao u izreci ovog rješenja.

U Pagu, 08. travnja 2016. godine

Sudac:
Vilka Škunca v w

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

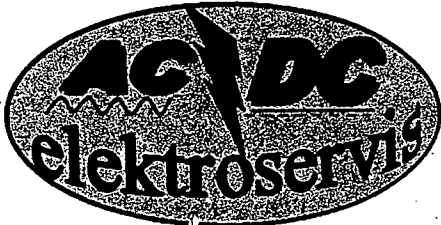
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi putem ovoga suda u tri primjerka, a o njoj odlučuje Županijski sud u Zadru.



Za točnost opravka
ovlaštena službenik

Dna.

- 1.Ovrhovoditelju po punomoćniku
uz prigovor od 28.04.2015.g.
- 2.Ovršeniku uz uplatnicu za plaćanje
pristojbe na prigovor
- 3.Javnom bilježniku



PETRINJA M.GUPCA 32
 OIB 96556199616
 ž.r. 2407000-1188011510
 tel./fax 044 812896 mob. 098/ 185 02 81
 elektroservisacdc@gmail.com

INSTALACIJE JAKE I SLABE STRUJE, UGRADNJA I SERVIS KLIMA UREDAJA

"PANONIJA-TURIST"
 d.o.o.
 NOVALJA
 OIB: 42892180913

PANONIJA TURIST d.o.o.
~~Frane Malnara IV odvojak 8/b~~
~~i Anka Burčan~~ Slatinska 65, Novalja

USKLAĐENJE

Uvidom u naše poslovne knjige na dan 03.01.2013 utvrđeno je:

SALDO OTVORENIH STAVAKA -potražujemo

1. I. Privremena situacija br. 01/2012	02.7.2012 , dospjeće 03.09.2012	duguje	169.283,75 kn
2. II. Privremena situacija br. 02/2012	02.7.2012 , dospjeće 03.09.2012	duguje	40.998,75 kn

Ukupno: duguje 210.282,50 kn

Petrinja 03.01.2013



"AC-DC" ELEKTRO SERVIS
 vl. Ivo Milošević
 PETRINJA, M. Gupca 32
 OIB 96556199616

[Handwritten signature]

POTVRĐUJEMO SUGLASNOST OTVORENIH STAVKI

Navedeno dugovanje biti će izmireno najkasnije do 01.03.2013.g.

09.01.2013.

Mjesto i datum

Anka Burčan

ime i potpis

"PANONIJA-TURIST"
 d.o.o.
 NOVALJA
 OIB: 42892180913

OSPORAVAMO STANJE U IZNOSU Medim. da ispravite poim i priv. situaciju
~~Iz razloga~~ semo na ime Panonija turist d.o.o. Novalja

Mjesto i datum

ime i potpis

(M.P.)

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

MBS:

080064155

OIB:

42892180913

TVRTKA:

- 1 PANONIJA TURIST društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, turizam, unutarnju i vanjsku trgovinu i usluge
- 1 PANONIJA TURIST d.o.o.

SJEDIŠTE/ADRESA:

- 1# Zagreb (Grad Zagreb)
Sv. Klara, Frane Malnara IV od 8, 5
- 3 Novalja (Grad Novalja)
Slatinska 65

PRAVNI OBLIK:

- 1 društvo s ograničenom odgovornošću

PREDMET POSLOVANJA:

- 1 01.1 - Uzgoj usjeva, vrtnog i ukrasnog bilja
- 1 01.2 - Uzgoj stoke, peradi i ostalih životinja
- 1 05.01 - Ribarstvo
- 1 15.3 - Prerada i konzerviranje voća i povrća
- 1 15.52 - Proizvodnja sladoleda
- 1 15.93 - Proizvodnja vina
- 1 51 - Trgovina na veliko i posredovanje u trgovini, osim trgovine motornim vozilima i motociklima
- 1 52.1 - Trgovina na malo u nespecijaliziranim prod.
- 1 52.2 - Trg. na malo živežnim nam. u spec. prod.
- 1 52.33 - Trg. na malo kozmetičkim i toaletnim proizv.
- 1 52.41 - Trgovina na malo tekstilom
- 1 52.42 - Trgovina na malo odjevnim predmetima
- 1 52.43 - Trgovina na malo obućom i kožnim proizvodima
- 1 52.44 - Trgovina na malo namještajem, opremom za rasvjetu i proizvodima za kućanstvo, d.n.
- 1 52.45 - Trgovina na malo električnim aparatima za kućanstvo, radiouređajima i TV uređajima
- 1 52.46 - Trg. na malo željeznom robom, bojama, staklom, ostalim građevnim materijalom
- 1 52.47 - Trgovina na malo knjigama i papirnatom robom, novinama, časopisima i pišaćim priborom
- 1 52.48.1 - Trg. na malo uredskom opremom i računalima
- 1 52.48.2 - Trgovina na malo satovima
- 1 52.48.3 - Trgovina na malo sportskom opremom
- 1 52.48.4 - Trgovina na malo igrama i igračkama
- 1 52.48.5 - Trgovina na malo cvijećem
- 1 52.5 - Trg. na malo rabljenom robom u prodavaonicama
- 1 52.6 - Trgovina na malo izvan prodavaonica
- 1 55 - Ugostiteljstvo
- 1 60.24 - Prijevoz robe (tereta) cestom
- 1 63.12 - Skladištenje robe

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PREDMET POSLOVANJA:

- 1 70.12 - Kupnja i prodaja vlastitih nekretnina
- 1 70.2 - Iznajmljivanje vlastitih nekretnina
- 1 70.31 - Agencije za promet nekretninama
- 1 72.3 - Obrada podataka
- 1 74.7 - Čišćenje svih vrsta objekata
- 1 74.82 - Djelatnosti pakiranja
- 1 92.72 - Ostale rekreacijske djelatnosti, osim
- 1 93.04 - Djelatnost za poboljšanje fizičke kondicije
- 1 * - građenje, projektiranje i nadzor nad građenjem
- 1 * - izvođenje investicijskih poslova u inozemstvu
- 1 * - zastupanje stranih tvrtki
- 1 * - posredovanje u vanjskotrgovinskom prometu

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- 1# Siniša Zubović, OIB: 32239786638
Zagreb, Hrgovići 69
- 2# Siniša Zubović, OIB: 32239786638
Zagreb, Hrgovići 69
- 1# - jedini osnivač d.o.o.
- 2# - jedini osnivač d.o.o.
- 2# - prestao biti član društva osnivač
- 2 Anka Burcar, OIB: 15209193436
Novalja, Slatinska ulica 65
- 2 - jedini član d.o.o.

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 1# Siniša Zubović, OIB: 32239786638
Zagreb, Hrgovići 69
- 2# Siniša Zubović, OIB: 32239786638
Zagreb, Hrgovići 69
- 1# - direktor
- 2# - direktor
- 1# - zastupa pojedinačno i samostalno
- 2# - prestao biti član uprave - direktor dana 03.10.2011. godine
- 2 Anka Burcar, OIB: 15209193436
Novalja, Slatinska ulica 65
- 2 - direktor
- 2 - zastupa pojedinačno i samostalno od 03.10.2011. godine

TEMELJNI KAPITAL

- 1# 19.000,00 kuna
- 2 1.506.400,00 kuna

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

- 1 Odluka o osnivanju donesena 27.travnja 1992.god. usklađena s ZTD-om 20.rujna 1995.god. i sastavljena u novom obliku kao Izjava.
- 2 Izjava trgovačkog društva PANONIJA TURIST d.o.o. od 20.09.1995. godine je Odlukom člana društva o izmjenama i povećanju temeljnog

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

kapitala od 03.10.2011. godine u cijelosti izmijenjena, posebno odredbe o članu društva, temeljnom kapitalu, uložima i poslovnim udjelima i ostale odredbe temeljnog akta. Izjava društva PANONIJA TURIST d.o.o. od 03.10.2011. godine novi potpuni tekst dostavljen je u zbirku isprava sudskog registra.

- Odlukom člana Društva od 12. listopada 2012. godine odredbe Izjave izmijenjene su u cijelosti te je u potpunom tekstu dostavljena u zbirku isprava.

Promjene temeljnog kapitala:

- Odlukom osnivača društva od 18. rujna 1996. godine temeljni kapital društva povećan je s iznosa od 8.000,00 HRD ili u protuvrijednosti od 84,21 DEM za iznos od 18.689,69 kuna na iznos od 19.000,00 kuna.
- Odlukom člana društva o povećanju temeljnog kapitala od 03.10.2011. godine temeljni kapital društva PANONIJA TURIST d.o.o. je povećan sa iznosa od 19.000,00 kn za iznos od 1.487.400,00 kn na iznos od 1.506.400,00 kn.

OSTALI PODACI:

- Subjekt je upisan kod Trgovačkog suda u Zagrebu na reg.ulošku broj 1-21894.

FINANCIJSKA IZVJEŠĆA:

	Predano	God.	Za razdoblje		Vrsta izvještaja
eu	24.09.12	2009	01.01.09 - 31.12.09		Izjava o neaktivnosti
eu	24.09.12	2010	01.01.10 - 31.12.10		Izjava o neaktivnosti
eu	24.09.12	2011	01.01.11 - 31.12.11		Izjava o neaktivnosti
eu	02.07.13	2012	01.01.12 - 31.12.12		GFI-POD izvještaj
eu	27.06.14	2013	01.01.13 - 31.12.13		GFI-POD izvještaj
eu	30.06.15	2014	01.01.14 - 31.12.14		GFI-POD izvještaj
eu	06.05.16	2015	01.01.15 - 31.12.15		GFI-POD izvještaj

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU Tt	Datum	Naziv suda
0001 Tt-95/1589-2	25.02.1997	Trgovački sud u Zagrebu
0002 Tt-11/13112-	07.12.2011	Trgovački sud u Zagrebu
0003 Tt-276029-6	06.11.2012	Trgovački sud u Rijeci
eu	24.09.2012	elektronički upis
eu	02.07.2013	elektronički upis
eu	27.06.2014	elektronički upis
eu	30.06.2015	elektronički upis
eu	06.05.2016	elektronički upis

Napomena: Podaci označeni s "#" prestali su važiti!

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

NE SLUŽBENI PRIMJERAK



NESLUŽBENA KOPIJA

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Zadru
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL PAG
Stanje na dan: 24.10.2016. 23:30

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 321524, NOVALJA

Broj ZK uložka: 2936

Broj zadnjeg dnevnika: Z-1453/2014
Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A

Posjedovnica PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv.	m2	
1.	1838/72	KUĆA I DVORIŠTE "GORNJI ŠPITAL"			660	
		KUĆA GORNJI ŠPITAL			160	
		DVORIŠTE GORNJI ŠPITAL			500	
		UKUPNO:			660	

B

Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
3.	Suvlasnički dio: 1/3 BURCAR ANKA, OIB: 15209193436, NOVALJA, SLATINSKA 65	
4.	Suvlasnički dio: 2/3 PANONIJA TURIST D.O.O., OIB: 42892180913, NOVALJA, SLATINSKA 65	

C

Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
	Tereta nema!		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 24.10.2016.

Izvoditelj radova: **"AC-DC" ELEKTRO SERVIS**
 Adresa Izvoditelja: **44250 Petrinja, Matije Gupca 32**
 Matični broj Izvoditelja: **1303966371028** **OIB 96556199616**
 Gradilište: **Dogradnja, nadogradnja i prenamjena stambene građevine**
 Radilište: **Građevina u Novalji, adresa Slatinska 65**
 Mjesto: **Novalja**
 Naš žiro-račun broj: **2407000- 1188011510**

I. PRIVREMENA SITUACIJA br. 01 / 2012

Za izvršene radova zaključno s mjesecom

30.Lipanj 2012. GOD.

Na građevini (naziv i oznaka) iz naslovnog spiska **Dogradnja, nadogradnja i prenamjena stambene građevine u poslovno stambenu građevinu, ZGRADA > 400 m² bruto**

Građevina u Novalji, adresa Slatinska 65, Novalja
 Naručitelj: ~~Anka Burcar, Novalja, Slatinska 65, HR-53291 Novalja i „Panonija turist“ d.o.o., Zagreb, Frane Matića IV odv. 6/b~~
NOVALJA
"PANONIJA-TURIST" d.o.o.
OIB: 42892180913
OIB 16576658887

Broj ugovora:	Ugovorena vrijednost radova:	kn	224.111,18
Ukupna vrijednost obavljenih radova:		kn	135.427,00
Vrijednost radova po prethodnoj situaciji:		kn	0,00
Vrijednost radova po ovoj I. PRIVREMENOJ situaciji:		kn	135.427,00

Jamčimo pod moralnom, materijalnom i krivičnom odgovornošću za količine i kvalitetu obrađenih radova. Količine radova unesene su na temelju podataka iz građevinske knjige.

Situaciju sastavio

Nadzorni inženjer

PANONIJA TURIST d.o.o.
 Naručitelj gradnje

"AC-DC" ELEKTRO SERVIS
 Izvoditelj

U **Petrinja, 2.07.2012.GOD.**



"AC-DC" ELEKTRO SERVIS
 vl. Ivo Mitošević
 PETRINJA, M. Gupca 32
 OIB 96556199616

OBRAČUN PLAĆANJA:

Ukupna netto vrijednost radova:	135.427,00	kn
Do sada plaćeno netto: AVANS	0,00	kn
Za isplatu netto po ovoj situaciji:	135.427,00	kn
Iznos PDV-a (25%):	33.856,75	kn
Za isplatu brutto po ovoj situaciji:	169.283,75	kn

UKUPNO ISPLATA: 169.283,75 kn

Izvoditelj radova: **"AC-DC" ELEKTRO SERVIS**
 Adresa Izvoditelja: **44250 Petrinja, Matije Gupca 32**
 Matični broj Izvoditelja: **1303966371028** **OIB 96556199616**
 Gradilište: **Dogradnja, nadogradnja i prenamjena stambene građevine u poslovno stambenu građevinu, ZGRADA > 400 m² bruto**
 Radilište: **Građevina u Novalji, adresa Slatinska 65**
 Mjesto: **Novalja**
 Naš žiro-račun broj: **2407000- 1188011510**

R-2

II. PRIVREMENA SITUACIJA br. 02 / 2012 - VTR

Za izvršene radova zaključno s mjesecom

30.Lipanj 2012. GOD.

Na građevini (naziv i oznaka) iz naslovnog spiska **Dogradnja, nadogradnja i prenamjena stambene građevine u poslovno stambenu građevinu, ZGRADA > 400 m² bruto**

Građevina u Novalji, adresa Slatinska 65, Novalja

Naručitelj: ~~Anka Burcar, Novalja, Slatinska 65, HR-53291 Novalja~~
„Panonija turist“ d.o.o. Zagreb, Frane Malnara IV odv. 8/b
Novalja OIB

"PANONIJA-TURIST"
 d.o.o.
NOVALJA
 OIB: 42892180913

Broj ugovora:	VTR	Ugovorena vrijednost radova:	kn	0,00
Ukupna vrijednost obavljenih radova:			kn	32.799,00
Vrijednost radova po prethodnoj situaciji:			kn	0,00
Vrijednost radova po ovoj I. PRIVREMENOJ-VTR situaciji:			kn	32.799,00

Jamčimo pod moralnom, materijalnom i krivičnom odgovornošću za količine i kvalitetu obrađenih radova. Količine radova unesene su na temelju podataka iz građevinske knjige.


[Signature]

Situaciju sastavio

Nadzorni inženjer

[Signature]
PANONIJA TURIST d.o.o.
 Naručitelj gradnje

[Signature]
"AC-DC" ELEKTRO SERVIS
 Izvoditelj

 **"AC-DC" ELEKTRO SERVIS**
 vl. Ivo Miošević
 PETRINJA, Mat. Gupca 32
 ELEKTRO SERVIS OIB 96556199616

U **Petrinja, 2.07.2012.GOD.**

OBRAČUN PLAĆANJA:

Ukupna netto vrijednost radova:	32.799,00	kn
Do sada plaćeno netto: AVANS	0,00	kn
Za isplatu netto po ovoj situaciji:	32.799,00	kn
Iznos PDV-a (25%):	8.199,75	kn
Za isplatu brutto po ovoj situaciji:	40.998,75	kn

UKUPNO ISPLATA: **40.998,75** kn

AE®

Aping doo GRAĐEVINA : Dogradnja, nadogradnja i prenamjena stambene građevine
u poslovno stambenu građevinu, ZGRADA > 400 m² bruto Zaj. ozn. proj. : 12/15-ZOP Strana:
S.Vukovića 28 INVESTITOR : Anka Burcar, Novalja, Slatinska 65, HR-53291 Novalja i
„Panonija turist“ d.o.o. Zagreb, Frane Malnara IV odv. 8/b Br. projekta : 04/12 Datum : 04.2012.
Varaždin GLAVNI PROJEKTANT: Roman Horvat, dipl.ing.arh. PROJEKTANT : Marijan Vnućec, dipl.ing.el.

TROŠKOVNIK ELEKTRO INSTALACIJSKIH RADOVA - I FAZA

Redni broj	Opis	Jedinica mjere	Količina	Jedinična cijena	Ukupno
------------	------	----------------	----------	------------------	--------

(I – faza radova obuhvaća izvođenje elektroinstalacije podruma, prostor prizemlja, 1.kata i zajedničke prostore dograđene, nadograđene i prenamijenjene stambene građevine u poslovno stambenu građevinu – ugostiteljsko turističke namjene)

VAN TROŠKOVNIČKI RADOVI

1. STROJARSKI DIO

1.1 Dobava i ugradnja instalacije za klima uređaje

Dobava i ugradnja Cu cijevi fi 6	m	35	21,00	735,00
Dobava i ugradnja Cu cijevi fi 10	m	35	39,00	1.365,00
odvod kondenzata	m	26	12,00	312,00

1.2 Klima uređaji :

Dobava klima uređaja				
tip : KOREL MSR-12 HRN1		7	1.630,00	11.410,00
tip : KOREL MSR-18 HRN1		1	2.699,00	2.699,00

1.3 Ugradnja klima uređaja na postavljene cijevi klime ukupno:

9	500,00	4.500,00
	21.021,00	

2. GRO

Dobava i ugradnja KPMO , 14 mjernih mjesta	1	9.600,00	9.600,00
Dobava i ugradnja broila, 1-tarifno, 1-fazno ,40A	6	285,00	1.710,00
Dobava i ugradnja broila , 1-tarifno, 3-fazno ,40A	1	468,00	468,00
UKUPNO GRO		11.778,00	

3. PRIPREMA ZA VIDEO NADZOR

- instalacijska cijev fi 16 mm	m	66	8,00	528,00
- RG 7 dig (instalacija za CAM) tip kao Cavel	m	82	6,00	492,00
- PPL 3x1,5 mm2	m	82	6,50	533,00
UKUPNO VID.NADZOR			1.553,00	

UKUPNO VAN TROŠKOVNIČKI RADOVI:

32.799,00

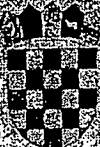
PDV : 25 %

8.199,75

UKUPAN IZNOS :

40.998,75

Priloga broj 03.2013.g.



REPUBLIKA HRVATSKA
LIČKO-SENIJSKA ŽUPANIJA
GRAD NOVALJA

Upravni odjel za poslove
lokalne uprave i samouprave
Odsjek za gospodarstvo, gradske
naknade i društvene djelatnosti
Klasa: UP/I-363-02/12-01/81
Urbroj: 2125/06-04/04-05/13-07
Novalja, 06. ožujka 2013.

Grad Novalja, Upravni odjel za poslove lokalne uprave i samouprave Grada Novalje, Odsjek za gospodarstvo, gradske naknade i društvene djelatnosti na temelju članka 32. Zakona o komunalnom gospodarstvu («Narodne novine» br. 36/95, 70/97, 128/99, 57/00, 129/00, 59/01, 26/03 – pročišćeni tekst, 82/04, 110/4, Uredba, 178/04, 38/09, 79/09, 153/09, 49/11, 84/11 i 90/11), članka 3. Odluke o visini komunalnog doprinosa («Županijski glasnik» Ličko-senijske županije br. 23/04, 02/05, 04/06 i 13/10) te Rješenja Upravnog odjela za graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo Ličko-senijske županije KLASA: UP/II-363-01/12-01/10, URBROJ: 2125/1-08-12-04 od 11. veljače 2013. g. u postupku utvrđivanja komunalnog doprinosa za dogradnju, nadogradnju i prenamjenu stambene građevine u poslovno-stambenu građevinu, ugostiteljsko-turističke namjene obveznicima, Burcar Anki iz Novalje, Slatinska 65, OIB: 1520209193436 i tvrtki Panonija Turist d.o.o. iz Novalje, Slatinska 65, OIB: 42892180913 vlasnicima k.o.br. 1838/72 k.o. Novalja, donosi

RJEŠENJE

1. Utvrđuje se da visina komunalnog doprinosa za dogradnju, nadogradnju i prenamjenu stambene građevine u poslovno-stambenu građevinu ugostiteljsko-turističke namjene obracunan u prostornim metrima (m³) obveznicima Burcar Anki iz Novalje, Slatinska 65, OIB: 1520209193436 i tvrtki Panonija Turist d.o.o. iz Novalje, Slatinska 65, OIB: 42892180913 na k.o.br. 1838/72 k.o. Novalja, u skladu s Glavnim projektom br. 12/15 izrađen u projektnom birou Ured ovlaštenog arhitekta Roman Horvat dipl.ing. arch. Varazdin, Kucan Donji 42 b iznosi **205.956,90 kn** (slovima: dvjestopetstucadevestopedesetsest kuna i devedeset lipa)

Uvidom u projektnu dokumentaciju – Glavni projekt, utvrđuju se zasebni iznosi obveze za Anku Burcar i Panonija Turist d.o.o. na način kako slijedi:

obveza za stan u potkrovlju koji glasi na Anku Burcar iznosi **82.303,20 kn**

obveza za ostali dio objekta koji glasi na Panonija Turist d.o.o. iznosi **123.653,70 kn**

Rješenjem broj UP-I-04-III-1320/1-76 od 01. studenog 1976. godine od Sekretarijata za poslove uprave općine Pag te Izmenom Rješenja broj UP/I-361-03/98-01/22, Urbroj 2125-04/3-98-02, izdanog 17. prosinca 1998. godine od strane Ureda za prostorno uređenje, stambeno-komunalne poslove, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Novalja stranke su dokazale postojeći dio objekta u volumenu od 778,90 m³

Iznos komunalnog doprinosa utvrđen je prema veličini građevinskog objekta kako slijedi: Povećanje (razlika) volumena: 1.658,40 m³

Restoran (m ³)	127,99	x	1,2	x	80,00	=	12.287,04 kn
Poslovni prostor – uredi i podrum (m ³)	182,57	x	1,2	x	35,00	=	7.667,94 kn
Stambeni prostor (m ³) – stan u potkrovlju	596,40	x	1,2	x	115,00	=	82.303,20 kn
Stambeni prostor (m ³) – ostali	751,44	x	1,2	x	115,00	=	103.698,72 kn

ODVJETNIK

SANJA PAIĆ

Zagreb, Horvaćanska
cesta 45/III

U Zagrebu, 26. listopada 2016.

Na broj: Povrv-861/2015

PODNEŠAK S PRILOZIMA POSLAN PREPORUČENOM POŠTOM S POVRATNICOM
PUNOMOĆNIKU TUŽENIKA ZLATKU ERDELJCU, ODVJETNIKU U VIŠKOVU, JURAŠI 24!

**OPĆINSKI SUD U ŽADRU
STALNA SLUŽBA U PAGU
MANDRAČ 3
23250 PAG**

Tužitelj: **IVO MILOŠEVIĆ**, vl. „AC-DC“ ELEKTRO SERVIS, Petrinja,
Matije Gupca 32, OIB 96556199616, zastupani po
punomoćnici Sanji Paić, odvjetnici u Zagrebu,
Horvaćanska cesta 45/III

ODVJETNICA
SANJA PAIĆ
ZAGREB, Horvaćanska 45
tel: 01/3691-145, fax: 01/3644-781

Tuženik: **1. ANKA BURČAR** iz Novalje, Slatinska 65, OIB 15209193436 i
2. PANONIJA TURIST d.o.o., Novalja, Slatinska 65,
OIB 42892180913

P O D N E Š A K

tužitelja

trostruko
6 priloga

U gore navedenom predmetu, tužitelj se na prigovor tuženika, sada odgovor na tužbu, očituje kako slijedi:

U potpunosti su netočni i neosnovani navodi tuženika kojima se iznosi o nepostojanju dugovanja prema tužitelju po utuženim računima.

Tuženici duguju duguju tužitelju solidarno temeljem:

-I. privremene situacije br.01/2012 (R-2) od 02.07.2012. godine iznos od kn 169.283,75 koji je dospio na plaćanje dana 03.09.2012. godine i temeljem

-II. privremene situacije br.02/2012-VTR (R-2) od 02.07.2012. godine iznos od kn 40.998,75 koji je dospio na plaćanje dana 03.09.2012. godine,

sveukupno temeljem navedenih privremenih situacija-računa iznos od kn 210.282,50.

Izvornike navedenih računa tužitelj je već dostavio uz prijedlog za ovrhu.

U potvrdu navoda o postojanju dugovanja, tužitelj u prilogu dostavlja:

-potvrdu otvorenih stavki (usklađenje) od 03.01.2013. godine kojim su tuženici svojim potpisom odnosno pečatom dana 09.01.2013. godine potvrdili da tužitelju na dan 09.01.2013. godine duguju:

1. temeljem I.Privremene situacije br.01/2012 01.07.2012, dospjeće 03.09.2012. iznos od kn 169.283,75,
 2. temeljem II.Privremene situacije br.02/2012 02.07.2012., dospjeće 03.09.2012. iznos od kn 40.998,75,
- ukupno kn 210.282,50.

Isto tako, predmetnim se usklađenjem tuženici obvezuju podmiriti svoje dospjelo dugovanje po gore navedenim računima-privremenim situacijama najkasnije do 01.03.2013. godine.

Radi se dakle upravo o računima koji su utuženi u ovome postupku i u iznosu i dospjeću kako je to navedeno u tužbi.

Dokaz: 1.ovjereni Izvod otvorenih stavki-usklađenje na dan 03.01.2013. godine potpisano i ovjereno od strane tuženika na dan 09.01.2013. godine;

Ovjerom Izvoda otvorenih stavki (usklađenja) na dan 03.01.2013. godine po 1.-tuženoj, a koja je ujedno i direktorica 2.-tuženog, tuženici su u smislu čl.240. Zakona o obveznim odnosima, priznali dug koji se odnosi na gore navedene, a u izvodu pojedinačno naznačene i opisane račune.

Dodatno se naglašava da je upravo direktorica društva 2.-tuženika, ujedno 1.-tužena Anka Burcar, osoba koja je imala ovlast spram tužitelja kao vjerovnika dati očitovanje o priznanju duga, obzirom da je u sudskom registru suda upisana kao jedina osoba ovlaštena za zastupanje društva 2.-tuženika.

Dokaz: 2.uvid u sudski registar suda za osobe ovlaštene za zastupanje društva 2.-tuženika dana 09.01.2013. godine;
3.izvod iz sudskog registra-neslužbeni iz kojeg je vidljivo ovlaštenje za zastupanje društva 2.-tuženika;

Za slučaj da bi 1.-tužena sporila da je na navedenom izvodu otvorenih stavki (usklađenju) njezin potpis, tužitelj predlaže grafološko vještačenje kako bi se utvrdilo da je ista potpisala a time i priznala utuženo dugovanje, te se obvezuje sudu, za potrebe vještačenja, dostaviti izvornik izvoda otvorenih stavki (usklađenja) na dan 03.01.2013. godine.

Dokaz: 4. grafološko vještačenje;

Povrh toga, 1.-tužena je tužitelju, u svojstvu direktorice društva 2.-tuženog, ali i sama kao investitor, svojim potpisom u rubrici „Naručitelj gradnje“ ovjerila ovdje utužene račune I.privremenu situaciju br.01/2012 (R-2) od 02.07.2012. godine na iznos od kn 169.283,75 koji je dospio na plaćanje dana 03.09.2012. godine i II.privremenu situaciju br.02/2012-VTR (R-2) od 02.07.2012. godine na iznos od kn 40.998,75 koji je dospio na plaćanje dana 03.09.2012. godine.

Dokaz: 5.-6. utuženi računi s ovjerom Anke Burcar;

Također, za slučaj da bi 1.-tužena sporila da je na navedenim računima njezin potpis, tužitelj predlaže grafološko vještačenje kako bi se utvrdilo da je ista potpisala a time i priznala utuženo dugovanje, te se obvezuje sudu, za potrebe vještačenja, dostaviti izvornik računa s potpisom Anke Burcar.

Konačno, tužitelj posebno napominje kako je gore navedenim ovjeravanjem situacija 1.-tužena priznala da su radovi koji su dogovoreni uredno izvršeni, kako u količini, tako i za cijenu tih istih radova, te je potvrdila da će, shodno tome, izvršiti plaćanje po takvoj situaciji-računu.

Tužitelj je prema tuženicima uredno izvršio svoju ugovornu obvezu, te im za isto ispostavio gore navedene račune.

Tuženici su račune tužitelja uredno zaprimili, ovjerili ih, potvrdili dugovanje iz računa priznavši ih time u cijelosti, te obećali plaćanje „najkasnije do 01.03.2013. godine“ (navedeno u usklađenju), te ih nisu reklamirali niti osporili sve do ovog postupka.

Prema tome, u potpunosti su neosnovani, paušalni i neargumentirani navodi tuženika iz prigovora o nepostojanju dugovanja spram tužitelja, a posljedično tome, o osporavanju osnova i visine tužbenog zahtjeva.

U odnosu na izneseni prigovor promašene pasivne legitimacije 1.-tužene,

tužitelj ističe kako je iz gore dostavljene dokumentacije jasno vidljivo kako je 1.-tužena ugovarala predmetne radove i za sebe kao fizičku osobu, ali i kao direktorica 2.-tuženika, te se ni u jednom trenutku (sve do utuženja) nije ogradila i izričito navela kako predmetne radove naručuje isključivo i jedino u svojstvu direktorice 2.-tuženika.

Dokaz: 7. saslušanje tužitelja

8. saslušanje glavnog projektanta elektroinstalacija Marijana Vnućeca iz društva APINA d.o.o., Varaždin, Stjepana Vukovića 28 na adresi tog istog društva;

Također, tužitelj u prilogu dostavlja i zemljišnoknjižni izvadak za nekretninu koja je bila predmet radova po utuženim računima (k.č.br.1838/72 kuća i dvorište „Gornji Špital“ površine 660 m² upisana u zk.ul.br.2936 k.o. Novalja kod ovog suda), a iz kojeg je izvatka vidljivo kako je predmetna nekretnina u suvlasništvu 1.-tužene Anke Burcar (1/3 idealnog suvlasničkog dijela) i 2.-tuženog PANONIJA TURIST d.o.o. (2/3 idealnog suvlasničkog dijela), te stoga jednostavno nisu logični niti živorno prihvatljivi navodi iz prigovora da bi 1.-tužena u odnosu prema tužitelju djelovala jedino i isključivo kao direktorica društva PANONIJA TURIST d.o.o., a ne i u svoje ime, jer, uostalom, nije niti mogla ugovarati radove za nekretninu samo za 2/3 idealnog suvlasničkog dijela kojih je suvlasnik 2.-tuženik.

Dokaz: 9. izvadak iz zemljišnih knjiga ovog suda za gore opisanu nekretninu-neslužbena kopija;

10. uvid u zemljišne knjige ovog suda za gore opisanu nekretninu;

Konačno, da je radove naručivala 1. tužena i kao fizička osoba, ali i kao direktorica 2.-tuženika vidljivo je i iz rješenja Odsjeka za gospodarstvo, gradske naknade i društvene djelatnosti Upravnog odjela za poslove lokalne uprave i samouprave Grada Novalje Klasa: UP/I-363-02/12-01/81 Urbroj: 2125/06-04/04-05/13-07 od 06.03.2013. godine u kojem se kao investitori navode i 1.-tužena Anka Burcar i 2.-tuženi PANONIJA TURIST d.o.o.

Dokaz: 11. uvid u rješenje Odsjeka za gospodarstvo, gradske naknade i društvene djelatnosti Upravnog odjela za poslove lokalne uprave i samouprave Grada Novalje Klasa: UP/I-363-02/12-01/81 Urbroj: 2125/06-04/04-05/13-07 od 06.03.2013. godine-prilaže se prva stranica;

Obzirom na sve navedeno, i više je nego jasno da su naručene i izvršene radove (priznate potpisom računa i ovjeravanjem izvoda otvorenih stavki-usklađenja) u obvezi platiti 1.-tužena i 2.-tuženik solidarno.

Slijedom svega gore navedenog, tužitelj precizira tužbeni zahtjev i predlaže da sud donese slijedeću

p r e s u d u

I.Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Elizabete Škunca, Pag, Podmir b.b., poslovni broj Ovr-5/15 od 16.03.2015. godine u dijelu u kojem je naloženo ovršenima, sada tuženicima i to 1.-tuženju Anki Burcar iz Novalje, Slatinska 65, OIB 15209193436 i 2.-tuženju PANONIJA TURIST d.o.o., Novalja, Slatinska 65, OIB 42892180913, da ovrhovoditelju, sada tužitelju Ivo Milošević, vl. „AC-DC“ ELEKTRO SERVIS, Petrinja, Matije Gupca 32, OIB 96556199616, isplati iznos od kn 210.282,50 zajedno sa zakonskom zateznom kamatom po stopi iz članka 29. Zakona o obveznim odnosima (NN br. 35/05 i 41/08) odnosno po eskontnoj stopi HNB-a uvećanoj za osam postotnih poena tekućom na iznos od

-kn 169.283,75 od 04.09.2012. godine do isplate i

-kn 40.998,75 od 04.09.2012. godine do isplate,

te da mu nadoknade nastale troškove ovršnog postupka u iznosu od kn 6.234,54 zajedno sa zakonskim zateznom kamatom po stopi iz članka 29. Zakona o obveznim odnosima (NN br. 35/05 i 41/08) odnosno po eskontnoj stopi HNB-a uvećanoj za pet postotnih poena koja teče od 16.03.2015. godine do isplate, a sve to u roku od 8 dana.

II.Nalaže se tuženicima u roku od 8 dana nadoknaditi tužitelju troškove parničnog postupka.

IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC“ ELEKTRO SERVIS,
zastupan po

ODVJETNICA
SANJA PAIĆ
Z A O R E B, Horvaćanska 45
tel: 01/3691-145 fax: 01/3644-781

Trošak:

1.sastav podneska po Tbr.8.t.1.Tarife HOK-a (NN broj 142/12, 103/14, 118/14, 107/15) 250 bodova.....	kn	2.500,00
2.PDV 25%:.....	kn	625,00
Ukupno:.....	kn	3.125,00

preporučene pošiljke vrijednosne pošiljke
 paketa

ODVJETNICA	
POŠILJATELJ: SANJA PAIĆ	
ZAGREB, Horvaćanska 45 tel: 01/3691-145, fax: 01/3644-781	
PRIMATELJ: Odijehuk Hatko	
Erdeljac, Jurgevi 24	
51916 Viskovo	
(broj i naziv odredišnog poštanskog ureda)	
Vrijednost: 10124 Zagreb _____ kn	
R RC 40474286 5 HR	
Prijamni broj:	95g
Masa:	*12.40 6 03
Poštarina:	26.10.16 14:21:55 063
Osnovne dopunske usluge: (staviti x za odabranu uslugu)	
<input type="checkbox"/> Plus	<input type="checkbox"/> Izdvojeno
<input checked="" type="checkbox"/> S povratnicom	<input type="checkbox"/> Uručiti osobno primatelju
<input type="checkbox"/> Otkupnina: _____ kn	

preporučene pošiljke vrijednosne pošiljke
 paketa

ODVJETNICA	
POŠILJATELJ: SANJA PAIĆ	
ZAGREB, Horvaćanska 45 tel: 01/3691-145, fax: 01/3644-781	
PRIMATELJ: Općina sv. u Zadru, Stalica	
Šušba u Pagu, Mandrač 3	
23250 PAG	
(broj i naziv odredišnog poštanskog ureda)	
Vrijednost: 10124 Zagreb _____ kn	
R RC 40474287 4 HR	
Prijamni broj:	248g
Masa:	*14.10 9 03
Poštarina:	26.10.16 14:22:20 063
Osnovne dopunske usluge: (staviti x za odabranu uslugu)	
<input type="checkbox"/> Plus	<input type="checkbox"/> Izdvojeno
<input checked="" type="checkbox"/> S povratnicom	<input type="checkbox"/> Uručiti osobno primatelju
<input type="checkbox"/> Otkupnina: _____ kn	



**«MARINOVIĆ I PARTNERI»
ODVJETNIČKO DRUŠTVO, J.T.D.**

Zadar, Plemića Borelli br.1, tel: 023/213-214, fax: 023/22-44-88

Prisarnica: Zadar, Plemića Borelli br.14, tel: 023/311-424, fax: 023/311-461

e-mail: marinovic@zdt.com.hr, MB: 1189140, OIB: 08788113443, IBAN: HR7224020061100415232

Zadar, 21.11.2016.g.

OPĆINSKI SUD
P A G

Mandrač 3
PAG 23 250

Pravna stvar:

Povrv-861/2015

TUŽITELJ:

*IVO MILOŠEVIĆ, vl. AC-DC ELEKTROSERVIS,
OIB: 96556199616, Petrinja, Matije Gupca 32,
zastupan po opunomoćenici Sanji Paić, odvjetnici iz Zagreba*

TUŽENICI:

- 1. PANONIJA TURIST d.o.o., Novalja, Slatinska 65.,
OIB: 42892180913, zastupano po direktoru Anki Burcar,*
- 2. ANKA BURCAR, Slatinska 65., Novalja,
OIB: 15209193436,
zastupani po opunomoćenicima, odvjetnicima iz
Odvjetničkog društva "Marinović i partneri" iz Zadra.*

RADI:

isplate

PODNEŠAK TUŽENIKA

Tuženici obavještavaju naslovni sud da su za zastupanje u naslovnoj pravnoj stvari odabrali kao opunomoćenike odvjetnike iz Odvjetničkog društva "Marinović i partneri" j.t.d. Zadar, Plemića Borelli br.1, pa se predlaže ubuduće sva pismena i pozive dostavljati putem imenovanog opunomoćenika.

Prilog: - punomoć od 21.11.2016.g.

Tuženici su u naslovnom predmetu zaprimili poziv na ročište od strane Općinskog suda u Pagu slijedom čega tuženici ovim putem prije svega ističu **PRIGOVOR STVARNE NENADLŽENOSTI** Općinskog suda u Zadru, Stalne službe u Pagu.

Naime, evidentno je da je u konkretnom slučaju riječ o sporu obrtnika i pravne osobe te da je spor proizašao upravo iz njegove djelatnosti slijedom čega u konkretnom slučaju temeljem odredbi čl. 34.b.st.1.toč.1. *Zakona o parničnom postupku* egzistira stvarna nadležnost trgovčakog suda.

Slijedom prednjeg predlaže se sudu donijeti rješenje kojim će se oglasiti stvarno nenadležnim te predmet ustupiti stvarno i mjesno nadležnom Trgovačkom sudu u Zadru.

U Zadru, 21.11.2016.g.

Tuženici po
opunomoćeniku:

MARINOVIĆ I PARTNERI
ODVJETNIČKO DRUŠTVO J.T.D.
ZADAR, PLEMČA BORELI BR. 1.
MB: 11891407 OIB: 08788113443

Z A P I S N I K
od 22. studenog 2016.g.
o održanom ročištu kod Općinskog suda u Zadru
Stalna služba u Pagu

Prisutni od suda.
S u d a c : Vilka Škunca
Zapisničar: Ljiljana Oštarić

Pravna stvar:
Tužitelj: IVO MILOŠEVIĆ
Tuženik ANKA BURCAR i dr.
R a d i : isplate

Započeto u 11,00 sati.

Za tužitelja: osobno, uz pun. Sanja Paić, odv. u Zagrebu
Za tuženika: osobno ad1. i kao zz tuženika ad2., uz pun. Lovre Vitlov, odv. iz OD
Marinović i partneri iz Zadra

Pun. tužitelja izjavljuje da ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva, uređenog podneskom od 26. listopada 2016.g., koji je neposredno dostavljen i pun. tuženika. U daljnjem tijeku postupka predlaže provođenje dokaza predloženih u tom podnesku.

Pun. tuženika predaje punomoć u spis, uz podnesak iz kojeg je razvidno da tuženici prije svega ističu prigovor stvarne nenadležnosti Općinskog suda u Zadru, Stalne službe Pag, s obzirom da je u konkretnom slučaju riječ o sporu obrtnika i pravne osobe, te da je nedvojbeno spor proizašao iz same djelatnosti obrtnika, pa temeljem čl. 34. d., st.1.toč.1. ZPP-a egzistira stvarna nadležnost Trgovačkog suda, pa se predlaže sudu donijeti rješenje kojim će se oglasiti stvarno nenadležnim i predmet ustupiti stvarno nadležnom Trgovačkom sudu u Zadru.

Na isto pun. tužitelja uzvraća da je ovakav prigovor tuženika zakasnio, s obzirom da je rješenje ovog suda od 08. travnja 2016.g. postalo pravomoćno, iz čega je jasno da na to rješenje tuženik nije stavio danas izneseni prigovor. Radi navedenog, predlažemo da se postupak nastavi pred ovim sudom.

Sud donosi:

r j e š e n j e

- I. Odluka o prigovoru stvarne nenadležnosti ovog suda donijet će se naknadno u zakonskom roku.

Dovršeno u 11,20 sati.

S u d a c :

Zapisničar:

Stranke:



Poslovni broj: 2 VŠ Povrv-861/2015.9

Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Stalna služba u Pagu
23 250 Pag
Mandrač 3

ODVJETNIK SANJA PAIĆ

- 3 -02- 2017

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Zadru Stalna služba u Pagu, po sucu toga suda Vilki Škunca, kao sucu pojedincu, u ovršnoj pravnoj stvari tužitelja IVO MILOŠEVIĆ, vl. "AC-DC" ELEKTRO SERVIS, Petrinja, Matije Gupca 32, OIB: 96556199616, zastupan po punomoćniku Sanji Paić odvjetnik iz Zagreba, Horvaćanska cesta 45/III, protiv tuženika: 1.ANKA BURCAR iz Novalje, Slatinska 65, OIB: 15209193436, 2.PANONIJA TURIST d.o.o., Novalja, Slatinska 65, OIB: 42892180913, zastupan po direktoru Anki Burcar, tuženici ad 1 i ad 2 zastupani po punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Marinović i Partneri j.t.d., Zadar, Plemića Borelli 1, radi naplate, dana 19. siječnja 2017. godine

riješio je

I Ovaj se sud proglašava stvarno nenadležnim.

III Nakon pravomoćnosti ovog rješenja predmet će se ustupiti nadležnom Trgovačkom sudu u Zadru.

Obrazloženje

Pazeći po službenoj dužnosti na svoju stvarnu nadležnost ovaj sud je utvrdio da nije stvarno nadležan za suđenje u ovoj pravnoj stvari.

Temeljem čl.34.b. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14.-dalje ZPP) za sporove koji proizlaze iz trgovačkih ugovora između pravnih osoba nadležni je Trgovački sud u Zadru (čl.48.st.1.ZPP-a), te sud temeljem čl.17.st.1. u svezi čl.21.st.1.ZPP-a oglasio se nenadležnim i ustupio spis nadležnom Trgovačkom sudu u Zadru.

Platni nalog nije ukinut, već će se predmet nakon pravomoćnosti ustupiti stvarno nadležnom sudu (čl.454.ZPP-a).

OPĆINSKI SUD U ZADRU
STALNA SLUŽBA U PAGU
Dana, 19. siječnja 2017. godine

Sudac:
Vilka Škunca *VS*

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi putem Općinskog suda u Zadru Stalna služba u Pagu, u tri primjerka, a o njoj odlučuje Županijski sud .

Dna.

1. Punomoćniku tužitelja uz podnesak tuženika od 22.12.2016.g.
2. Punomoćniku tuženiku uz poziv za plaćanje pristojbe na prigovor



Za točnost otpavka
ovlaštenj službenik

O D V J E T

SANJA PAIĆ
Zagreb, Horva
cesta 45/1

U Zagrebu, 29. siječnja 2018.

Tužitelj: **IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC“ EL**
Matije Gupca 32, OIB 96556199
Sanji Paić, odvjetnici u Zagreb

Tuženik: **1. ANKA BURCAR** iz Novalje, Slatinska 65, OIB 15209193436 i
2. PANONIJA TURIST d.o.o., Novalja, Slatinska 65,
OIB 42892180913 (**društvo pripojeno društvu APARTHOTEL NOVALJA**
d.o.o., Novalja, Slatinska 65, OIB 25446855289 rješenjem
Trgovačkog suda u Rijeci posl.br.Tt-16/7996 od 30.12.2016.
godine),
svi zastupani po punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog
društva Marinović i partneri j.t.d. u Zadru, Plemića
Borelli 1.

P O D N E S A K

tužitelja

dvostruko

U gore navedenom predmetu, tužitelj obavještava sud o statusnoj promjeni 2.-tuženika: njegovom pripajanju društvu APARTHOTEL NOVALJA d.o.o., Novalja, Slatinska 65, OIB 25446855289.

Dokaz: -uvid u sudski registar ovog suda za 2.-tuženika;

Kako je temeljem čl.522.st.3. Zakona o trgovačkim društvima društvo preuzimatelj sveopći pravni sljednik pripojenog društva, te kako upisom

Tel:01/3691145, Mob:091/5154907, Faks:01/3644781
e-mail:sanja.paic1@zg.t-com.hr

Hrvatska pošta
OIB: 87311810356

Potvrda o primitku
 preporučene pošiljke vrijednosite pošiljke
 paketa Povru - 169/2017

POŠILJATELJ: **ODVJETNICA SANJA PAIĆ**
ZAGREB, Horvaćanska 45
tel: 01/3691-145, fax: 01/3644-781

PRIMATELJ: **Trgovački sud u Zadru**
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 ZADAR
(broj i naziv odredišnog poštanskog ureda)

Vrijednost: 10137 Zagreb kn
FR RC 71144629 1 HR

Prijamni broj:
Masa: *14.60
Poštarina: 29.01.18 13:46:07

Osnovne dopunske usluge:
(staviti x za odabranu uslugu)
 Plus Izdvojeno
 S povratnicom Uručiti osobno primatelju
 Otkupnina: kn

obr. P-10a Ozn. za narudžbu: 5/2015 Hrvatska pošta ©

SANJA PAIĆ
ZAGREB, Horvaćanska 45
tel: 01/3691-145, fax: 01/3644-781

pripajanja u sudski registar imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja, to tužitelj sukladno odredbi čl. 215. Zakona o parničnom postupku predlaže da sud pozove društvo preuzimatelja APARTHOTEL NOVALJA d.o.o., Novalja, Slatinska 65, OIB 25446855289 da preuzme ovaj postupak, te da donese rješenje o nastavku postupka.

Ujedno tužitelj moli da sud odredi ročište, obzirom da je postupak pred sudom pokrenut 08.05.2015. godine, dakle prije 2 godine i gotovo 9 mjeseci, a u predmetu je održano tek jedno ročište i to 22.11.2016. godine.

IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC“ ELEKTRO SERVIS,
zastupan po

ODVJETNICA
SANJA PAIĆ
ZAGREB, I. travnička 45
tel: 01/3691-145, fax: 01/764-781



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

ODVJETNIK SANJA PAIĆ

12 -11- 2018

PRIMJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, na prijedlog sudske savjetnice Vere Miočić, u pravnoj stvari tužitelja IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC“ elektro servis, Petrinja, Matije Gupca 32, OIB: 96556199616, kojeg zastupa punomoćnica Sanja Paić, odvjetnica u Zagrebu, Horvaćanska cesta 45/III, protiv tuženika: 1. ANKA BURCAR iz Novalje, Slatinska 65, OIB: 15209193436 koju zastupaju punomoćnici u MARINOVIĆ i partneri odvjetničko društvo, j.t.d., Zadar i 2. PANONIJA TURIST d.o.o., Novalja, Slatinska 65, OIB: 42892180913, radi isplate, 6. studenog 2018.

riješio je

I. Utvrđuje se da je nastupio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari u odnosu na tuženika ad. 2. PANONIJA TURIST d.o.o., Novalja, Slatinska 65, OIB: 42892180913, budući je prestao postojati.

II. Urednim primitkom ovog rješenja pravni slijednik tuženika iz točke I. ovog rješenja APARTHOTEL NOVALJA d.o.o., Novalja, Slatinska ulica 65, OIB: 25446855289, smatra se pozvanim na preuzimanje ovog postupka, a time i sam postupak nastavljenim.

III. Rokovi koji su zbog prekida prestali teći počinju za zainteresiranu stranu teći u cijelosti iznova od dana kada joj se dostavi ovo rješenje o nastavku postupka.

Obrazloženje

Prema čl. 212. st. 1. toč. 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 84/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14 – dalje ZPP) postupak se prekida kad stranka koja je pravna osoba prestane postojati odnosno kad nadležno tijelo pravomoćno odluči o zabrani rada.

Nadalje, prema odredbi čl. 4. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08 i 137/09; dalje: ZTD) svojstvo pravne osobe ima trgovačko društvo i stječe ga upisom u sudski registar, a to svojstvo gubi brisanjem iz sudskog registra (čl. 4. st. 2. ZTD-a).

Uvidom u dostupne podatke iz sudskog registra utvrđeno je kako je na temelju Ugovora o pripajanju od 6. prosinca 2016., Odluke Skupštine preuzimatelja od 6. prosinca 2016. i Odluke Skupštine pripojenog društva od 6. prosinca 2016., raniji tuženik PANONIJA TURIST d.o.o., Novalja, Slatinska 65, OIB: 42892180913, za vrijeme trajanja ovog postupka, pripojen društvu APARTHOTEL NOVALJA d.o.o., Novalja, Slatinska ulica 65, OIB: 25446855289; kao i da navedene odluke o pripajanju nisu pobijane. Kako je tuženik uslijed

navedene statusne promjene pripajanja brisan iz sudskog registra i time prestao postojati, to je točkom I. sud deklaratorno utvrdio nastup prekida postupka po sili zakona.

O navedenoj statusnoj promjeni sud je obavijestio i tužitelj svojim podneskom zaprimljenim 31. siječnja 2018. predlažući da sud pravnog slijednika pozove preuzeti postupka.

Kako su se u konkretnom predmetu, a sukladno odredbi čl. 215. st. 1. ZPP-a, u međuvremenu ispunile pretpostavke i za nastavak prekinutog postupka, to je riješeno kao u izreci ovog rješenja u točki II., a ovo imajući u vidu kakao pravni slijednik tuženika nema dispoziciju ne preuzeti ovaj postupak. Temeljem odredbe čl. 215. st. 5. ZPP-a riješeno je kao u točki III. predmetne izreke.

U Zadru 6. studenog 2018.

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica
Martina Kalmeta



Sutkinja
Ana Markač, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpravka istog, putem ovog suda u tri primjerka.

DNA:

- tužitelju po punomoćnici,
- tuženiku ad. 1. po punomoćnicima
- tuženiku ad. 2. putem oglasne ploče sudova
- pravnom slijedniku tuženika ad. 2. APARTHOTEL NOVALJA d.o.o., Novalja, Slatinska ulica 65, OIB: 25446855289,
- u spis

PO PRAVOMOĆNOSTI: spis u referadu

O D V J E T N I K

SANJA PAIĆ

Zagreb, Horvaćanska
cesta 45/III

U Zagrebu, 04. veljače 2019.

Na broj: Povrv-169/2017

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
DR. FRANJE TUĐMANA 35
23000 ZADAR.

**PODNEŠAK S PRILOZIMA POSLAN NEPOSREDNO
PUNOMOĆNICIMA TUŽENIKA PREPORUČENOM POŠTOM
S POVRATNICOM!**

Tužitelj: **IVO MILOŠEVIĆ**, vl. „AC-DC“ ELEKTRO SERVIS, Petrinja,
Matije Gupca 32, OIB 96556199616, zastupan po punomoćnici
Sanji Paić, odvjetnici u Zagrebu, Horvaćanska cesta 45/III

ODVJETNICA
SANJA PAIĆ
ZAGREB, Horvaćanska 45
tel: 01/3691145, fax: 01/3644781

Tuženik: **1. ANKA BURCAR** iz Novalje, Slatinska 65, OIB 15209193436 i
2. APARTHOTEL NOVALJA d.o.o., Novalja, Slatinska 65,
OIB 25446855289 (kao pravni sljednik PANONIJA TURIST d.o.o.,
Novalja, Slatinska 65, OIB 42892180913), oboje zastupani po
punomoćnicima-odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Marinović
i partneri j.t.d. u Zadru, Plemića Borelli 1.

P O D N E Š A K

tužitelja

dvostruko
prilozi

I. U gore navedenom predmetu, tužitelj ustraje u cijelosti kod tužbe i tužbenog zahtjeva preciziranog u podnesku od 26. listopada 2016. godine, te svih dokaznih prijedloga iznesenih u podnesku od 26. listopada 2016. godine.

II. Tužitelj je u podnesku od 26. listopada 2016. godine priložio po tuženicima ovjerene privremene situacije-račune, kao i potpisano i ovjereno usklađenje-priznanje duga po tuženicima kojim isti potvrđuju da je tužitelj izveo radove iz navedenih računa-situacija, u kojem iznosu, te dospijeće navedenih računa.

Dodatno, tužitelj u prilogu ovog podneska dostavlja:

-glavni projekt elektroinstalacije sačinjen po društvu APINA d.o.o., Varaždin, Stjepana Vukovića 28 temeljem kojeg je tužitelj za tuženike izveo radove za

koje su ispostavljeni računi-privremene situacije, a koje su radove tuženici ovjerili i prihvatili,

-građevinsku knjigu tužitelja u kojoj su evidentirani izvedeni radovi, sa pripadajućom troškovnikom radova za 1. privremenu situaciju br.01/2012 na iznos od kn 169.283,75, uključivo i račun za jednu od stavki prema troškovniku-račun-otpremnicama 782-2012 prema društvu KERMAN d.o.o., Nedelišće, Varaždinska 12a,

-ponude tužitelja za radove koji su izvedeni sukladno troškovniku radova koji je sastavni dio 2. privremene situacije br.02/2012 na iznos od kn 40.998,75, koje su tuženici prihvatili,

-račun za nabavljenu opremu koji je tužitelj platio društvu Lipapromet d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 220 a na iznos od kn 9.761,73 dana 25.05.2012. godine, u svrhu izvršenja jedne od stavki troškovnika uz 2. privremenu situaciju (točka 2.), te

-građevinski dnevnik tužitelja.

Dokazi: 1.glavni projekt elektroinstalacije društva APINA d.o.o. ;
2.troškovnik uz 1. privremenu situaciju br.01/2012;
3.građevinska knjiga tužitelja uz 1. privremenu situaciju;
4.račun-otpremnicama 782-2012 društva KERMAN d.o.o. ;
5.-7.ponude tužitelja br.62-12, 61-12 i 66-12;
8.račun društva Lipapromet d.o.o. ;
9.građevinski dnevnik tužitelja;

Također, opreza radi, tužitelj predlaže da se na okolnost da je 1.-tužena za sebe kao fizičku osobu, te kao direktorica 2.-tuženika ugovarala radove za koje joj je tužitelj ispostavio ovdje utužene račune, te na okolnost da su predmetni radovi izvedeni u svemu u skladu sa pravilima struke, kao i da tuženici, za čitavo vrijeme trajanja radova na objektu nisu imenovali nadzornog inženjera, saslušaju slijedeći svjedoci:

1.radnici tužitelja Slobodan Prečanica i Josip Jerkovic, na adresi tužitelja,
2.Marin Peroš, zaposlenik društva BLOCK d.o.o., Rijeka, Drage Šćitara 15, OIB 10652844309,
3.Josip Trupković, direktor društva TKK d.o.o., Karlovac, Riječka 13 b, OIB 50043842595;

Zaključno, također opreza radi, predlaže se na okolnost količine, kvalitete i vrijednosti izvedenih radova od strane tužitelja koje su predmet ovog postupka provesti vještačenje po vještaku elektro struke.

IVO MILOŠEVIĆ, vl. obrta AC-DC ELEKTRO SERVIS,
zastupan po

ODVJETNICA
SANJA PAIĆ
ZAGREB, Hrvatska 45
(tel: 01/3691-155, fax: 01/3644-781)



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sudskoj savjetnici Veri Miočić, u pravnoj stvari tužitelja IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC“ elektro servis, Petrinja, Matije Gupca 32, OIB: 96556199616, kojeg zastupa punomoćnica Sanja Paić, odvjetnica u Zagrebu, Horvaćanska cesta 45/III, protiv tuženika: 1. ANKA BURCAR iz Novalje, Slatinska 65, OIB: 15209193436 i 2. APARTHOTEL NOVALJA d.o.o., Novalja, Slatinska ulica 65, OIB: 25446855289, oboje tuženika zastupani po Borisu Šolaji, odvjetniku u Rijeci, Ante Starčevića 5, radi isplate, izvanraspravno, 11. veljače 2019.

riješio je

I. Nalaže se tužitelju u roku od 30 (trideset) dana dostaviti u dovoljnom broju primjeraka za sud i drugu stranu odgovor na protutužbu koju je sud zaprimio 11. veljače 2019., a koja mu se zajedno sa prilogima dostavlja u prilogu ovog rješenja.

II. Radi svrsishodnosti odgađa se pripremno ročište zakazano za 13. ožujka 2019. u 10,30 sati, a slijedeće se zakazuje za 17. travnja 2019. u 9,00 sati; što stranke primaju na znanje primitkom ovog rješenja.

U Zadru 11. veljače 2019.

Sudska savjetnica
Vera Miočić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o upravljanju postupkom nije dopuštena žalba.

DN-a:

- Tužitelju po punomoćnici putem elektroničke pošte: sanja.paic1@zg.t-com.hr, uz protutužbu s prilogima,
- Tuženicama po punomoćniku, putem elektroničke pošte: info@odvjetnik-solaja.hr,
- U spis

Odvjetnik
BORIS ŠOLAJA
Ante Starčevića 5, Rijeka

Tel./fax 051 777 958, Mob. 091 564 8083, e-mail: info@odvjetnik-solaja.hr
web: www.odvjetnik-solaja.hr

R13 Povrv-169/17
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Prilježeno neposredno - preko pošte (obično-preporučeno)
01102 2019 god. u 2 primjeraka
7 priloga i rubrika.
Prilježeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 08.02.19
2019 god.
plaćena pristojba
mjesto pristojba
Prilježene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)

Na posl. broj: Povrv-169/2017

Potpis djelatnika:

TRGOVAČKI SUD ZADAR

TUŽITELJ:

IVO MILOŠEVIĆ vl. „AC-DC“ elektro servis, Petrinja, M.
Gupca 32, OIB: 96556199616,
zastupan po pun. Sanji Paić, odv. iz Zagreba

TUŽENIK:

1. ANKA BURCAR iz Novalje, Slatinska 65, OIB:
15209193436,
2. APARTHOTEL NOVALJA D.O.O. Novalja,
Slatinska 65, OIB: 25446855289,
zastupan po pun. Borisu Šolaji, odvjetniku iz Rijeke

Radi isplate

PODNEŠAK / PROTUTUŽBA 2. TUŽENIKA

Dvostruko
Privitak:

Punomoći
Ponuda tužitelja br. 66-12
Računi vezano za nabavku materijala
Očitovanje volje u postupku etažiranja zgrade
Isječak iz Odluke o izmjeni Izjave Panonija turist d.o.o.
Fotografije kuće prije dogradnje
Račun za popravak klima uređaja

Zastupanje tuženih u označenom postupku preuzeo je uvodno označeni odvjetnički ured slijedom čega se u nastavku postupka moli sud sva pismena i pozive za tužene dostavljati na adresu njihovog punomoćnika prema priloženim punomoćima.

Tuženi u označenom postupku ostaju kod svih ranije iznesenih prigovora **osporavajući tužbu u pogledu osnova i visine potraživanja u cijelosti.**

Nastavno na iznesene prigovore ističe se i **prigovor mjesne nenadležnosti** Naslovnog suda u smislu Zakona o područjima i sjedištima sudova. Odredbom čl. 6 citiranog propisa za područje Ličko-senjske županije (time i grada Novalje u kojem se nalazi sjedište tj. prebivalište tuženih predviđena je nadležnost Trgovačkog suda u Rijeci.

Također, dodatno se u odnosu na ranije istaknute navode, prigovara i tužiteljevom isticanju solidariteta tuženih u odnosu na njihov navodni dug prema tužitelju. Ustrajući kod prigovora promašene pasivne legitimacije u odnosu na tuženu Anku Burcar tuženi ukazuju kako sve da je prvotuzena i bila u poslovnom odnosu s tužiteljem ista ne može za nastale obveze odgovarati solidarno s drugotuženikom kada nisu ispunjene zakonske pretpostavke za solidarnu odgovornost. Predmetna tražbina je djeljiva, a osim toga ne postoje nikakve zakonske predmnjeve za solidarnu odgovornost. Vezano za pasivnu legitimaciju ukazuje se kako je u odnosu na pitanje tko je nositelj prava i obveza u spornom ugovornom odnosu isključivo relevantno to **tko je ugovorio predmetne radove**. Radovi su ugovoreni između tužitelja i drugotuženika, a uloga prvotuzene isključivo je vezana za njezino zastupanje drugotuženika. Valja ponovno ukazati i na opasku sadržanu u Usklađenju od 9. siječnja 2013. u kojem se izričito osporava da bi Anka Burcar osobno bila sudionik predmetnog pravnog posla. U spis se ulaže i tužiteljeva ponuda br. 66-12 za klima uređaje koja je vezana na 2. privremenu situaciju iz koje zorno proizlazi da je tužitelj ponudu dao u odnosu na drugotuženika koji je u konačnici istu i prihvatio, pa je između ponuditelja i ponuđenog i nastao ugovor. Konačno, ističe se i to kako je sve radove na dogradnji predmetne kuće u cijelosti financirao drugotuženik, a s tim u vezi je isti i ugovarao poslove s izvođačima radova. Kao posljedica činjenice da je sve radove financirao drugotuženik u postupku uspostave posebnih dijelova nekretnine zatražena je od nadležnog zk odjela suda uknjižba prava vlasništva posebnih dijelova na način da prvotuzenoj u vlasništvo pripadnu isključivo dva apartmana koja su postojala u predmetnoj kući prije dogradnje i prije unosa nekretnine u temeljni kapital drugotuženika. Dakle, prvotuzena je u društvo tadašnji Panonija turist d.o.o. unijela dio svoje nekretnine, a po završenoj dogradnji vrijednost njezinog dijela nekretnine nije uvećana što također potvrđuje da prvotuzena nema nikakve veze s predmetnom investicijom.

Dokaz:

Uvid u spis, ponuda u privitku, primjerci računa za nabavku materijala, računi koji će se naknadno dostaviti u spis, očitovanje volje u privitku, isječak iz Odluke o izmjeni Izjave Panonija turist d.o.o., fotografije, dostava zk izvadaka na okolnost zk stanja prije i nakon dogradnje kuće

Nadalje, tuženi ukazuju kako vjerodostojne isprave na temelju kojih je pokrenut ovršni postupak nisu pravovaljane u smislu odredbe čl. 31 Ovršnog zakona. U predmetnoj ispravi netočno je označen ovrhovoditelj bez navođenja imena vlasnika obrta, a netočno su označeni i naručitelji usluge, odnosno prvotužena kao navodni naručitelj. Nadalje, u ispravi nema podataka o dospijeću obveze, a vrsta opseg i vrijeme ispunjenja obveze iz isprave su potpuno nejasni. Jednako, isprave nisu ovjerene po naručitelju i nadzornom inženjeru, a iz stipulacije isparava razvidno je da su iste morale biti supotpisane i po tim osobama.

Vežano za navode tužitelja o značaju sastava Usklađenja iz siječnja 2013. ističe se kako je to Usklađenje potpisano u času kada drugotuženik nije raspolagao saznanjima o tome da su predmetni radovi izvedeni nekvalitetno, a osim toga radovi nisu bili dovršeni, te je drugotuženik držao da je tada iskazano potraživanje i realno. Međutim, ispostavilo se da tužitelj odbija ispuniti ugovor do kraja, a jednako se naknadnim pregledom izvršenih radova ispostavilo i to da su isti izvedeni nekvalitetno. Prema tome, tuženi nisu nikada priznali tražbinu tužitelja i istu u cijelosti osporavaju.

Nadalje, kako je u podnesku tuženih od 21. studenog 2016. već isticano, tužitelj je radove koje nikada nije dovršio sukladno ugovoru stranaka, izveo nekvalitetno, a radi činjenice neispunjenja ugovora, kao i postojanja brojnih nedostataka u odnosu na radove koji su izvršeni, drugotuženik je raskinuo predmetni ugovor. Isto je učinjeno dopisom od 15. travnja 2015. godine koji prileži spisu.

Dokaz: Isprave u spisu, saslušanje stranaka

Tuženi su u sudski spis dostavili nalaz i mišljenje vještaka u postupku radi osiguranja dokaza, te iz istoga proizlazi nastup štete na strani naručitelja tj. drugotuženika u iznosu od 37.563,25 Kn na ima stvarne štete, ali i daljnji iznos od cca 50.000,00 kn na ime angažmana novog projektanta, te revitalizacije potrebne dokumentacije uz uvažavanje uvećanja cijene radova, pa drugotuženik drži da ima pravo kao posljedicu raskida ugovora potraživati naknadu štete od tužitelja i to u iznosu od 140.000,00 Kn. Pritom se također mora naglasiti da je u postupku osiguranja dokaza vještak vještačio isključivo radove opisane u 1. privremenoj situaciji tužitelja dok radove iz 2. privremene situacije (ugradnja klima uređaja) vještačkim nalazom nije obuhvatio iz razloga što isti nije bio kompetentan prosuđivati o kvalitetu ugradnje klima uređaja. Tuženi ističu da niti radovi prema 2. privremenoj situaciji nisu dovršeni, manjkavo su izvršeni, te u odnosu na te radove postoje brojni nedostaci koje je drugotuženik tek dijelom naknadno otklonio (jedan popravak klima uređaja i zamjena za novi uređaj), pa je moguće provesti vještačenje i na okolnost kvalitete i vrijednosti tih radova obzirom da je činjenično stanje tek neznatno izmijenjeno nakon izvođenja radova. Iznos od 140.000,00 Kn s naslova štete obuhvaća ukupnu štetu u uzročno posljedičnoj vezi sa svim izvedenim radovima.

Dokaz: Uvid u vještački nalaz u postupku radi osiguranja dokaza, ponovno elektroenergetsko vještačenje po potrebi, vještačenje po vještaku strojarske struke, očevid na licu mjesta u nazočnost

- jedinične cijene iz navedene dokumentacije dijelom nisu logične i tužitelj ih analizom cijena ne može nikako dokazati, osobito za betonske i armiranobetonske radove;

- nadalje, ne stoji tvrdnja da se armiranobetonski radovi moraju obračunavati na način da se posebno iskazuje beton, posebno oplata i posebno armatura;

- u nalazu i mišljenju su obuhvaćeni svi radovi koje su stranke prilikom očevida pokazale sudu i vještaku, a izmjera je od strane vještaka vršena u njihovom prisustvu. Konkretno, za armiranobetonske radove u podrumu je izvršena točna izmjera prema stavkama koje je pokazao sam tužitelj, a evidentirane izmjere se nalaze u sudskom zapisniku sačinjenom prilikom očevida (st. 2.2.);

- nikakve dopunske količine izvedenih radova na osnovu od strane tužitelja dostavljenih skica neće se uvrstiti u nalaz bez naloga suda;

- u sudskom zapisniku jasno i nedvosmisleno stoji da je za sve betonske i armiranobetonske radove predmet obračuna samo rad bez dobave i dopreme materijala što je i učinjeno. Nelogično je da je tužitelj dao ponudu za izvođenje radova na objektu isključivo za ruke, a da kod armiranobetonskih radova nije napomenuo da za tu vrstu radova dalje i drvenu građu;

- ukoliko sud u postupku utvrdi da je tužitelj zaista dao oplatu, tada će se drvena građa posebno naknadno obračunati. U izračunu vještačkog nalaza uključeno je krojenje oplata, šalovanje i demontaža iste, ali bez nabavne cijene dasaka i gredica, obzirom da je prilikom očevida rečeno i u zapisnik uneseno da je sav materijal dobavio investitor. Valja napomenuti da se oplata koristi: daska 24 mm – 7 puta, daska 48 mm – 12 puta, grede za oplatu – 10 puta. Oplata u konkretnom slučaju nije postala dio izgrađenog objekta već je nekud odvezena na daljnju uporabu;

- tužitelj je zajedno s tuženicima suglasno pristao da se svi izvedeni radovi prilikom očevida evidentiraju prema stavkama jedinog troškovnika koji se nalazi u spisu (što je i učinjeno), pa nije jasno zašto se to podneskom osporava i naziva špekulacijom.

Na ročištu održanom 1. veljače 2017. tužitelj je opetovano predložio da vještak dopuni nalaz i mišljenje na način da vrijednost radova izračuna koristeći cijene iz ponudbenog troškovnika i građevinske knjige. Tome su se tuženici usprotivili navodeći da je takav prijedlog procesno nedopušten jer zadaću određuje sud a ne stranke, pa se vještak jedino može očitovati o primjedbama stranaka, a ne o njihovim prijedlozima kako treba izgledati zadaća vještaka.

Na tom istom ročištu tuženik je opetovano predložio da se od Općinskog suda u Pagu pribavi predmet poslovni broj R1-90/16 koji se je vodio radi osiguranja dokaza, a sve kako bi se utvrdila šteta koju tuženici u ovom predmetu trpe i koja bi se utvrdila uvidom u nalaz i mišljenje vještaka Gorana Lovrina koji je vještačio u tom predmetu. Tome se je pak tužitelj protivio navodeći da predmet ovog spora nije tuženikova naknada štete, a niti su u tom smislu tuženici postavili bilo kakav procesni zahtjev u vidu protutužbenog zahtjeva.

Konačno, na tom istom ročištu stalni sudski vještak Celestina Bolić je ustvrdila da u cijelosti ustraje kod pisanog nalaza i mišljenja, kao i kod svih daljnjih pisanih dopuna na nalaz i mišljenje. Nadalje je ustvrdila slijedeće:

- da prilikom očevida sudu i vještaku nije bila dostupna projektna dokumentacija na osnovu koje je navodno ishodovana građevna dozvola, te se nije moglo utvrditi da li je visina podruma adekvatna, odnosno da li su ispravno postavljene u odnosu na pad krovne

imenovanih vještaka, račun za popravak klima uređaja u privitku, račun za zamjenu koji će se dostaviti u spis

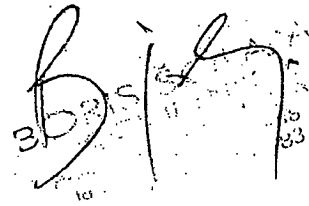
Drugotuženik slijedom navedenog podnosi protutužbeni zahtjev koji glasi:

1. Nalaže se tužitelju – protutuženiku da drugotuženiku – protutužitelju naknadi štetu u iznosu od 140.000,00 Kn uvećanom za zakonsku zateznu kamatu po kamatnoj stopi određenoj čl. 12.a ZFPPN odnosno važećoj referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, tekućom od 15. travnja 2015. do isplate.
2. Nalaže se tužitelju – protutuženiku da tuženiku – protutužitelju naknadi protuzročeni parnični trošak uvećan za zakonsku zateznu kamatu po kamatnoj stopi određenoj čl. 12.a ZFPPN odnosno važećoj referentnoj stopi uvećanoj za 8 postotnih poena, tekućom od presuđenja do isplate.

Tuženi po pun.

Troškovnik:

- | | |
|------------------------|-------------|
| - Sastav podneska..... | 2.750,00 Kn |
| - PDV 25%..... | 687,50 Kn |

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains some illegible text and numbers, possibly a date or reference number.

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o)

Odvjetnik
Boris Šolaja
Ante Starčevića 5, Rijeka
GSM: 091/5648983
Tel./fax: 051777958
Stranke se primaju po dogovoru

da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, izvanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi kod:

TRGOVAČKOG SUDA U ZADRU

radi:

ISPLATE

pod poslovnim brojem: RSRU - 165/2017

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela, te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu utemeljenih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a posebice da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnanja, zaprimi isplatu troškova postupka i dosuđene glavnice na svoj žiro račun, te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje:

U Rijeci, dana

7. lipnja

2019. godine.


APARTHOTEL NOVALJA
d.o.o.
NOVALJA, Stalinska ulica 65
OIB: 25446855289

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o)

Odvjetnik
Boris Šolaja
Ante Starčevića 5, Rijeka
GSM: 091/5648983
Tel./fax: 051777958
Stranke se primaju po dogovoru

da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, izvanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi kod:

TRGOVAČKOG SUDA U ZADU

radi:

ISPLATE

pod poslovnim brojem: 169/2017

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela, te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu utemeljenih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a posebice da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnanja, zaprimi isplatu troškova postupka i dosuđene glavnice na svoj žiro račun, te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje:

U Rijeci, dana 7. rujna 2019. godine.

[Signature]



PETRIJA MOUPCA 82
 OIB: 98366198818
 Z: 8407000-1180011510
 OIB: HR: 044 812808 mob. 0981 186 02 81
 e-mail: hr.moupeca@agdg.hr

POKLJKA 66-12

Klijent:

PANONIJA TURIST,
 APARTMANI NOVALJA

R.B	NAZIV ROBE /USLUGE	jed.mj	kol.	cijena	IZNOS
-----	--------------------	--------	------	--------	-------

DOBAVA I UGRADNJA KLIMATIZIRANJA

1. Opcija 1 : INVERTERSKI UREDAJI

1.1 Za ugradnju u:

- poulovni prostor 112
- apartmani 8-1,3,4,5

Op: KOREL MSR-09 HRCN1 DC INVERTER kom 6 2.200,00 13.200,00

1.2 Za ugradnju u:

- apartman 8

Op: KOREL MSR-12 HRCN1 DC INVERTER kom 1 2.490,00 2.490,00

1.2 Za ugradnju u:

- kuhinju

Op: KOREL MSR-18 HRCN1 DC INVERTER kom 1 3.750,00 3.750,00

Ukupno 19.380,00

PDV 25 % 4.845,00

24.225,00

2. Opcija 2 : OBIČNI UREDAJI

1.1 Za ugradnju u:

- poulovni prostor 112
- apartmani 8-1,3,4,5

Op: KOREL MSR-09 HRCN1 kom 6 1.530,00 9.180,00

1.2 Za ugradnju u:

- apartman 8

Op: KOREL MSR-12 HRCN1 kom 1 1.630,00 1.630,00

1.2 Za ugradnju u:

- kuhinju

Op: KOREL MSR-18 HRCN1 kom 1 2.690,00 2.690,00

Ukupno 13.500,00

PDV 25 % 3.277,26

16.777,26

3. Ugradnja klima uređaja na prethodjene cijevi

kompl 8 500,00 4.000,00

Montaža : u roku 14 dana

Ostalo : godišnja ujedna doplata: FRIGO KDR

Sa izvođenjem i

Milodražić br



064 444 78 64
Fax: 033 231 217
E-mail: info@vento.hr
www.vento.hr
Prt Brijuni 20a 23000 Zadar

OIB: 97825085628

KUPAC: Penonja turisti d.o.o.
Sisnacka 65
53291 Novigrad
OIB: 42832188013

P-2

Zadnja/27.06.2013.

RAČUN BROJ 053/13

Opis	Broj	JM	Količina	Cijena	Ukupno
popravak klima uređaja		kom	2	400,00	800,00
Ukupno:					800,00
PDV 25%:					200,00
Ukupno za plaćati:					1000,00 kn

Način plaćanja: gotovinski
Ukupno za plaćati: 1000,00 kn
slovima: jedinstvenu sumu.
Pošte no broj: 02 053 13
Broj bro računa: RBA 2484006-1105005917
IBAN: HR3424840061105005917
SWIFT: RZBH4R2X

Hvala na povjerenju i srdan po zdravlje

Sadržaj:

Temeljem članka 75 „Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima“ (Narodne novine Republike Hrvatske broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14); APARTHOTEL NOVALJA d.o.o. Novalja, Slatinska 65, OIB: 25446855289, zastupana po direktoru Anki Burcar, vlasnik nekretnine upisane u z.k.ul.br. 2936 k.o. Novalja, z.k.č.br. 1838/72, u 2/3 dijela i ANKA BURCAR, OIB: 15209193436 iz Novalje, Slatinska 65, vlasnik nekretnine upisane u z.k.ul.br. 2936 k.o. Novalja, z.k.č.br. 1838/72, u 1/3 dijela, izdaju

OČITOVANJE VOLJE ZA UPIS POSEBNIH DIJELOVA NEKRETNINE U ZEMLJIŠNE KNJIGE

APARTHOTEL NOVALJA d.o.o. Novalja, Slatinska 65, OIB: 25446855289, vlasnik nekretnine upisane u z.k.ul.br. 2936 k.o. Novalja, z.k.č.br. 1838/72, u 2/3 dijela, zastupana po direktoru Anki Burcar, i ANKA BURCAR, OIB: 15209193436 iz Novalje, Slatinska 65, vlasnik nekretnine upisane u z.k.ul.br. 2936 k.o. Novalja, z.k.č.br. 1838/72, očitovanjem svoje volje, dozvoljavam da se na predmetnoj nekretnini izvrši uknjižba vlasničkih omjera cijele nekretnine, a vezanih za vlasništvo posebnih dijelova stambene građevine kako je to iskazano u Elaboratu etažiranja na z.k.č.br. 1838/72, k.o. Novalja izrađenom od tvrtke ENTUS MIT“ d.o.o. Samobor, Jurja Dijanića 13, od strane ovlaštenog inženjera arhitekture, a prema kojem su vlasnički omjeri iskazani kako slijedi:

Vlasnički dio A-1

dijela nekretnine, a vezano za vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to:

APARTMAN A1 nalazi se u dijelu prizemlju zgrade, na istočnoj strani zgrade korisne površine 33,97 m², sastojeći od vanjskog stubišta i terase, kuhinje, blagovaonice i dnevnog boravka, kupaonice i sobe, u elaboratu etažiranja označeno žutom bojom:

ANKA BURCAR, OIB: 15209193436 iz Novalje, Slatinska 65.

Vlasnički dio A-2

dijela nekretnine, a vezano za vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to:

APARTMAN A2 nalazi se u dijelu prizemlju zgrade, na zapadnoj strani zgrade korisne površine 33,29 m², sastojeći od vanjskog stubišta i terase, kuhinje, blagovaonice i dnevnog boravka, kupaonice i sobe, u elaboratu etažiranja označeno narančastom bojom:

ANKA BURCAR, OIB: 15209193436 iz Novalje, Slatinska 65.

Vlasnički dio A-3

dijela nekretnine, a vezano za vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to:

APARTMAN A3 nalazi se u dijelu prvog kata, na svjeroistočnoj strani zgrade korisne površine 24,05 m², sastojeći od kuhinje, blagovaonice i dnevnog boravka, kupaonice, sobe i balkona, u elaboratu etažiranja označeno ružičastom bojom:

!! (ANKA BURCAR, OIB: 15209193436 iz Novalje, Slatinska 65.)

**APARTHOTEL NOVALJA d.o.o. Novalja, Slatinska 65
OIB: 25446855289,**

Vlasnički dio A-4

dijela nekretnine, a vezano za vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to:

APARTMAN A4 nalazi se u dijelu prvog kata, na sjerozapadnoj strani zgrade korisne površine 28,81 m², sastojeći od kuhinje, blagovaonice i dnevnog boravka, kupaonice, sobe i balkona, u elaboratu etažiranja označeno crvenom bojom:

APARTHOTEL NOVALJA d.o.o. Novalja, Slatinska 65,
OIB: 25446855289,

Vlasnički dio A-5

dijela nekretnine, a vezano za vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to:

APARTMAN A5 nalazi se u dijelu prvog kata, na istočnoj strani zgrade korisne površine 31,99 m², sastojeći od kuhinje, blagovaonice i dnevnog boravka, kupaonice, sobe i balkona, u elaboratu etažiranja označeno svijetloplavom bojom:

APARTHOTEL NOVALJA d.o.o. Novalja, Slatinska 65,
OIB: 25446855289,

Vlasnički dio A-6

dijela nekretnine, a vezano za vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to:

APARTMAN A6 nalazi se u dijelu prvog kata, na jugozapadnoj strani zgrade korisne površine 53,90 m², sastojeći od dnevnog boravka, garderobe, dva balkona, dvije kupaonice, kuhinje i blagovaonice i sobe, u elaboratu etažiranja označeno tamnoplavom bojom:

APARTHOTEL NOVALJA d.o.o. Novalja, Slatinska 65,
OIB: 25446855289,

Vlasnički dio P1 (poslovni prostor)

dijela nekretnine, a vezano za vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to:

POSLOVNI PROSTOR P1-fitness nalazi se u podrumu zgrade korisne površine 40,43 m², sastojeći od dvorane, garderobe, tuša WC-a, garderobe, predprostora, sanitarnog prostora, te ureda, bez pripadajućih sporednih dijelova, u elaboratu etažiranja označeno svjetlozelenom bojom:

APARTHOTEL NOVALJA d.o.o. Novalja, Slatinska 65,
OIB: 25446855289,

Vlasnički dio P2 (poslovni prostor)

dijela nekretnine, a vezano za vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to:

POSLOVNI PROSTOR P2-restoran nalazi se u prizemlju zgrade korisne površine 66,51 m², sastojeći od predprostora, prostora posluživanja, kuhinje, spremišta, garderobe s predprostorom, sanitarnih prostora za osoblje i goste, vanjskih stuba i vanjskih stuba zapad, bez pripadajućih sporednih dijelova, u elaboratu etažiranja označeno tamnozelenom bojom:

APARTHOTEL NOVALJA d.o.o. Novalja, Slatinska 65,
OIB: 25446855289,

Vlasnički dio P3 (poslovni prostor)

dijela nekretnine, a vezano za vlasništvo posebnog
dijela nekretnine i to:

POSLOVNI PROSTOR P3 nalazi se u prizemlju zgrade korisne površine 19,07 m², sastojeći od vanjskih stuba i terase jug, poslovnog prostora i WC-a sa predprostorom, bez pripadajućih sporednih dijelova, u elaboratu etažiranja označeno ljubičastom bojom:

APARTHOTEL NOVALJA d.o.o. Novalja, Slatinska 65,
OIB: 25446855289,

Vlasnički dio P4 (poslovni prostor)

dijela nekretnine, a vezano za vlasništvo posebnog
dijela nekretnine i to:

POSLOVNI PROSTOR P4 nalazi se u prizemlju zgrade korisne površine 12,16 m², sastojeći od vanjih stupa i terase jug i poslovnog prostora, kojemu kao sporedni dio pripada WC u podrumu površine 1,32 m², u elaboratu etažiranja šrafirano crvenom bojom:

APARTHOTEL NOVALJA d.o.o. Novalja, Slatinska 65,
OIB: 25446855289,

U znak slobodne volje vlastoručno potpisujemo ovo očitovanje volje, kako bi se u zemljišne knjige mogla izvršiti uknjižba svih vlasničkih dijelova na predmetnoj nekretnini vezanih za posebne vlasničke dijelove stambene zgrade, a sve prema gore spomenutom elaboratu plana posebnih dijelova građevine (etažiranje).

U Novalji, _____

ANKA BURCAR

APARTHOTEL NOVALJA d.o.o.

PRODAVAČELJ (ISPORUČITELJ)
 GRAĐEVINSKI OBRT "IVICA"
 GOSPIĆ, A. MIHANOVIĆA 29
 OIB: 158300647
 (sadržajnik izračuna dužava 15 otkazivih dana)

Račun R2 br. 7/2012
 30.09.2012
 (izdato i sadržajnik izračuna dužava)
 01.07. do 15.09.2012

PRIGATAELJ (KUPAC)
 PANONIJA TURIST d.o.o.
 ZAGREB, SVETA KLAARA, FRANE
 MALNARA-IV ODVOJAK 4/B
 OIB: 1530919346

ZIRO RAČUN: 2340009 - 1180207542 **KOD PRIVREDNE BANKE ZAGREB**

Uvjeti isporuke (prodaje):

Opis posla	Mj.	Ukupno	Ukupno	Ukupno	Ukupno	Ukupno
DOBAVA TERANILA RAVN. ZIDIVA S RUKE	M2	980,00	40,00	39.200,00	9.900,00	49.000,00
DOB.MAT. IZR. STROPA KNAUFOM	M	62,00	80,00	4.960,00	1.240,00	6.200,00
UGR. DOVR. VRATA I OKOVA	KG	28,00	140,00	3.920,00	980,00	4.900,00
DOB.MAT. ŠPAL UNUT. SVH	M	485,00	25,00	12.125,00	3.031,00	15.156,00
SP. OKOVRATA	M	120,00	30,00	3.600,00	900,00	4.500,00
PROZORI ŠPALETH	M	420,00	20,00	6.400,00	2.100,00	10.500,00
ZATV. FUGE COKL. SVH	M	745,00	10,00	7.450,00	1.862,00	9.312,00
GL. ZID. I STR.ČJ. KUĆE 2 X	M2	3.077,00	25,00	76.925,00	19.231,00	96.157,00
RAZNO POPRAVCI NA OBJEKTU	HRN	65,00	80,00	4.800,00	1.200,00	6.000,00
UKUPNO				161.380,00	30.343,00	201.725,00

dvije stotine i jednu tisuću i sedamsto dvadeset i pet kuna

IVICA STARČEVIĆ
 (odnosno zastupnik)

PANONIJA TURIST d.o.o.
 ZAGREB, SVETA KLAARA, FRANE
 MALNARA-IV ODVOJAK 4/B
 OIB: 1530919346

Tomislav...
 (potpis)



REPUBLIKA HRVATSKA
 JAVNI BILJEŽNIK
 EMIL BRDČA
 Zadar, Domovinskog rata 3

OTPRAVAK
 Post.br.: OU-343/12-1

Pred mene javnog bilježnika, Emila Brdča iz Zadra, Domovinskog rata 3., pristupila je:
ANKA BURČAR, Novelja, Slatinska ulica 65., rođena 12.05.1947.g., OIB: 13209193436. Uju sam istovjetnost utvrdio osobnom iskaznicom 104541127 PP Novelja, kao jedinog člana trgovačkog društva **PANONIJA TURIST d.o.o.**, Zagreb, Sv. Kera, Franje Meinara IV. odv. 8/b, MBS: 080064155, OIB: 42692180913, što sam utvrdio uvidom u Glavnu knjigu Sudskog registra RH informatičkim putem, te je zatražila da temeljem članka 454. Zakona o trgovačkim društvima sačinim dolje navedenu Odluku.
 Utvrdio sam da je sudionik sposoban i ovlašten za poduzimanje i sklopanje ovog pravnog posla, obavio sam mu smisao i posljedice posla i uferlo se u njegovu pravu i ozbiljnu volju, nakon čega sam temeljem članka 454. stavak 1. Zakona o trgovačkim društvima sačinio sljedeću:

**ODLUKU
 O IZJAVI
 PANONIJA TURIST d.o.o.**

Članak 1

Mjenja se Izjava trgovačkog društva **PANONIJA TURIST d.o.o.** od 03.10.2011.g. (treća izjava/dvjetisakljudna nastogodine), u cjelosti, posebno odredba o slobodni poslovnoj adresi, te važeću navedenu Izjavu, sljedeći čega se tekst navedene Izjave u dijelu mijenja; te umjesto nje član Društva donosi novi potpuni tekst Izjave trgovačkog društva **PANONIJA TURIST d.o.o.**, u tekstu navedenom u točki I. ove Odluke, kako slijedi:

**I.
 IZJAVA
 TRGOVAČKOG DRUŠTVA PANONIJA TURIST d.o.o.
 (potpuni tekst od 12.10.2012. godine)**

ACN158/88.6

52.5	Trgovina na malo cvijećem
52.6	Trg. na malo rabljenom robom u prodavaonicama
55	Trgovina na malo izvan prodavaonica
60.24	Ugostiteljstvo
63.12	Prijava robe (tereta) cestom
70.12	Skladištenje robe
70.2	Kupnja i prodaja vlastitih nekretnina
70.31	Iznajmljivanje vlastitih nekretnina
72.3	Agencija za promet nekretnima
74.7	Obrada podataka
74.82	Čišćenje svih vrsta objekata
84.7E	Osobnost pakiranja
93.04	Ostale rekreacijske djelatnosti, d. n.
	Djelatnost za poboljšanje fizičke kondicije
	građenje, arhitektiranje i nadzor nad građenjem,
	izvršenje investicijskih poslova u inozemstvu,
	zastupanje stranih tvrtki,
	posredovanje u vanjskotrgovinskom prometu,
	Odluku o izvršnoj presudi iz postovanja donosi član društva.

Članak 5.

Osim djelatnosti iz prethodnog članka, Društvo može obavljati i druge djelatnosti koje služe obavljanju naprijec navedenih djelatnosti, ako se one u manjem opsegu li ublažava obavljanje izvrsne djelatnosti.

TEMELJNI KAPITAL, ULOZI I POSLOVNI UDJELE

Članak 6.

Temeljni kapital Društva iznosi 1.506.400,00 kn (jedan milijun petstošest tisuća i četrdeset kuna), u novcu i stvarima i podijeljen je na dva udjela kojima odgovaraju 2 (dva) poslovna udjela u visini od proporcionalno 100,00% (sto posto) temeljnog kapitala Društva, koji su u cijelosti inestri u Društvo i pruzati, i to:

- ANKA BURČAR - poslovni udjel br. 1. u nominalnom iznosu od 19.000,00 kuna (devanaest tisuća i sto kuna) i stvarima, koji proporcionalno predstavlja 1,26% (jedanaest tisućina i sto posto) temeljnog kapitala Društva;

- ANKA BURČAR - poslovni udjel br. 2. u nominalnom iznosu od 1.487.400,00 kn (jedan milijun četiristo osamsto četrdeset i četrdeset kuna) u stvarima, koji proporcionalno predstavlja 98,74% (devadeset osam tisuć četrdeset i sto posto) temeljnog kapitala Društva.

Navedeni poslovni udjeli br. 2. sastoji se od zemljišta (nekretnina) iz sk. ul. 2936 Općinskog suda u Pazaru, posl.br. 1858/72 kao NOVALJA, kuća i dvorište "Gornji kaptol" ukupne površine 660 m², od čega kuća "Gornji kaptol" površ. 160 m² i dvorište "Gornji kaptol" površ. 500 m², za 2/3 dijela.

Članak 7.

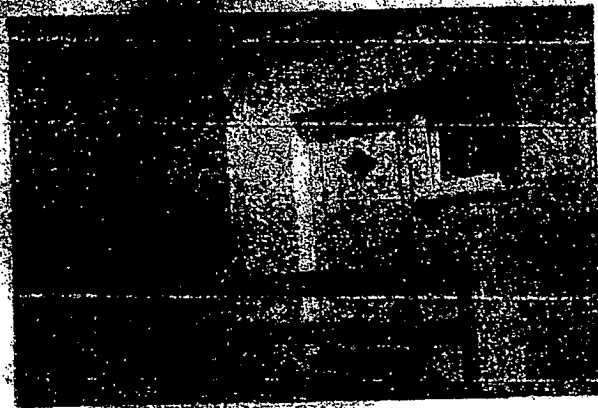
Član Društva može donijeti odluku o povećanju temeljnog kapitala, kojom odlukom mora odrediti i način povećanja, kao i to da li će se povećanje vršiti u novcu, stvarima ili drugim dobrima.

Stalna Subskripcija: 1000,00
Mestna občina Megapola
Mestna uprava
Mestni trg 1, SI-8000 ZADAR
Tel: 01/311199, GSM: 998 9397643

E-pošta: megapola.zd@gmail.com

7. PRILOGI

II. FOTO - DOKUMENTACIJA



STALNA SUBSKRIPCIJA
GRADNOLISTNO
MESTNA UPRAVA
MESTNA OBČINA MEGAPOLA
MESTNI TRG 1, SI-8000 ZADAR



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sudskoj savjetnici Veri Miočić, u pravnoj stvari tužitelja IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC“ elektro servis, Petrinja, Matije Gupca 32, OIB: 96556199616, kojeg zastupa punomoćnica Sanja Paić, odvjetnica u Zagrebu, Horvaćanska cesta 45/III, protiv tuženika: 1. ANKA BURCAR iz Novalje, Slatinska 65, OIB: 15209193436 i 2. APARTHOTEL NOVALJA d.o.o., Novalja, Slatinska ulica 65, OIB: 25446855289, oboje tuženika zastupani po Borisu Šolaji, odvjetniku u Rijeci, Ante Starčevića 5, radi isplate, izvanraspravno, 11. veljače 2019.

riješio je

I. Nalaže se tužitelju u roku od 30 (trideset) dana dostaviti u dovoljnom broju primjeraka za sud i drugu stranu odgovor na protutužbu koju je sud zaprimio 11. veljače 2019., a koja mu se zajedno sa prilogima dostavlja u prilogu ovog rješenja.

II. Radi svrsishodnosti odgađa se pripremno ročište zakazano za 13. ožujka 2019. u 10.30 sati, a slijedeće se zakazuje za 17. travnja 2019. u 9.00 sati; što stranke primaju na znanje primitkom ovog rješenja.

U Zadru 11. veljače 2019.

Sudska savjetnica
Vera Miočić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o upravljanju postupkom nije dopuštena žalba.

DN-a:

- Tužitelju po punomoćnici putem elektroničke pošte: sanja.paic1@zg.t-com.hr, uz protutužbu s prilogima,
- Tuženicima po punomoćniku, putem elektroničke pošte: info@odvjetnik-solaja.hr,
- U spis

preporučene pošiljke vrijednosne pošiljke
 paketa Budu-160117

O D V J E T

SANJA PAIĆ
 Zagreb, Horvać
 cesta 45/II

ODVJETNICA POŠILJATELJ: SANJA PAIĆ ZAGREB, Horvaćanska 45 tel: 01/3691-145, fax: 01/3644-781	
PRIMATELJ: Trovački sud u Zadru Dr. Franje Tuđmana 35 23000 ZADAR (broj i naziv određenošnog poštanskog ureda)	
Vrijednost: 0124 Zagreb kn RF 23231988 3 HR	
Prijamni broj:	406g
Masa:	*21.60 0 02
Poštarina:	26.02.19 13:27:07 0EEB
Osnovne dopunske usluge: (staviti x za odabranu uslugu)	
<input type="checkbox"/> Plus	<input type="checkbox"/> Izdvojeno
<input checked="" type="checkbox"/> S povratnicom	<input type="checkbox"/> Uručiti osobno primatelju
<input type="checkbox"/> Otkupnina:	kn

U Zagrebu, 26. veljače 2019.

Tužitelj: **IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC“ ELEKTE**
 Matije Gupca 32, OIB 96556199616,
 Sanji Paić, odvjetnici u Zagrebu,

obr. P-10a Ozn. za narudžbu: 5/2015 Hrvatska pošta ©

ZAGREB, Horvaćanska 45
 tel: 01/3691-145, fax: 01/3644-781

Tuženik: **1. ANKA BURCAR** iz Novalje, Slatinska 65, OIB 15209193436 i
2. APARTHOTEL NOVALJA d.o.o., Novalja, Slatinska 65,
 OIB 25446855289 (kao pravni sljednik PANONIJA TURIST d.o.o.,
 Novalja, Slatinska 65, OIB 42892180913), oboje zastupani po
 punomoćniku Borisu Šolaji, odvjetniku u Rijeci, A. Starčevića 5

PODNEŠAK

i

ODGOVOR NA PROTUTUŽBU 2.-TUŽENIKA

tužitelja

trostruko
 1 prilog

I.U gore navedenom predmetu, tužitelj je dana 11. veljače 2019. godine putem elektroničke pošte zaprimio rješenje suda od 11. veljače 2019. godine i „podnesak/protutužba 2.-tuženika“, te se očituje kako slijedi:

Prije svega, a u odnosu na podneskom od 11. veljače 2019. godine istaknuti prigovor mjesne nenadležnosti ovog suda, tužitelj smatra kako je nastupila prekluzija prava na isticanje prigovora mjesne nenadležnosti.

Naime, odredbom čl.20.st.1 ZPP-a propisano je da se sud može, u povodu prigovora tuženika, proglasiti mjesno nenadležnim, ako je prigovor podnesen najkasnije do upuštanja tuženika u raspravljanje o glavnoj stvari, odnosno u st.2 istog članka, da se sud može proglasiti, po službenoj dužnosti, mjesno

nenadležnim, samo kada postoji isključiva mjesna nadležnost nekog drugog suda najkasnije do upuštanja tuženika u raspravljanje o glavnoj stvari.

Nadalje, odredbom čl.288.a st.5 istog zakona, a u vezi sa odredbom čl.20.st.1 i 2, kada je predviđeno da stranka može staviti određeni prigovor ili prijedlog ili poduzeti kakvu drugu parničnu radnju dok se tuženik ne upusti u raspravljanje o glavnoj stvari, takav prigovor odnosno prijedlog stranka može staviti sve dok tuženik nije podnio odgovor na tužbu, a ako tužba nije dostavljena tuženiku radi podnošenja pisanog odgovora na tužbu, sve dok tuženik na pripremnom ročištu ne iznese svoj odgovor na tužbu.

Pripremno ročište je u ovom predmetu održano dana 22. studenog 2016. godine na Općinskom sudu u Zadru, Stalna služba u Pagu, a tuženici su na istom ročištu stavili prigovor stvarne, ali i mjesne nenadležnosti tog suda, tražeći (u podnesku od 21. studenog 2016. predanog na ročištu 22. studenog 2016. godine)

da se taj sud „...oglasi stvarno nenadležnim te predmet ustupi stvarno i mjesno nadležnom Trgovačkom sudu u Zadru“, dakle upravo ovom sudu.

Nadalje, upravo je ovaj sud, dana 06. studenog 2018. godine, donio rješenje kojim je utvrđen prekid postupka u odnosu na PANONIJA TURIST d.o.o., Novalja, Slatinska 65, OIB: 42892180913 budući da je prestao postojati, a urednim primitkom tog rješenja pravni sljednik (ovdje navedeni 2.-tuženik APARTHOTEL NOVALJA d.o.o., Novalja, Slatinska ulica 65, OIB: 25446855289) smatra se pozvanim na preuzimanje ovog postupka, a time i sam postupak nastavljenim. Isto tako, rokovi koji su zbog prekida prestali teći počinju za zainteresiranu stranu teći u cijelosti iznova od dana kad joj se dostavi rješenje o nastavku postupka.

Predmetno je rješenje dostavljeno tužitelju i tuženicama i postalo je pravomoćno, dakle, niti u tom trenutku nije bila sporna mjesna nadležnost ovog suda.

Obzirom da:

-su tuženici iskoristili svoje zakonsko pravo na isticanje prigovora (stvarne i mjesne) nenadležnosti Općinskog suda u Zadru, Stalna služba u Pagu, tražeći da se spis ustupi upravo ovom sudu,

-da je, u smislu odredbi čl.20. u vezi sa čl.288. ZPP-a pripremno ročište u ovom predmetu održano dana 22. studenog 2016. godine nakon kojeg više nije dozvoljeno isticanje prigovora nenadležnosti, te

-da se, sukladno odredbi čl.15. ZPP-a, a nastavno na rješenje koje je donio ovaj sud dana 06. studenog 2018. godine, ustalila nadležnost ovog suda,

to ne postoje zakonski razlozi za donošenje rješenja kojim bi se ovaj sud proglasio mjesno nenadležnim, bilo povodom prigovora tuženika, bilo po službenoj dužnosti.

Upravo suprotno, iz ponašanja tuženika u ovom postupku i to prije svega na način da prvo na ročištu 22. studenog 2016. godine ističu prigovor (stvarne i mjesne) nenadležnosti tražeći da se predmet ustupi upravo ovom sudu, a sada,

kada je predmet ustupljen ovome sudu, ponovo isticanjem prigovora mjesne nenadležnosti ovog suda tražeći da se predmet ustupi Trgovačkom sudu u Rijeci,

sasvim je očito da se radi o teškoj zlouporabi procesnih prava i odugovlačenju postupka, jer se tuženici, ovakovim postupanjem naprosto izruguju cjelokupnom pravosudnom sustavu postupajući protivno načelu savjesnosti i pravima koja im pripadaju prema odredbi čl.9. ZPP-a, radi čega tužitelj traži da sud, sukladno odredbi čl.10. ZPP-a tuženike kazni novčanim kaznama.

II.Nadalje, tužitelj ističe kako nije točna tvrdnja tuženika da su radovi ugovarani samo između tužitelja i drugotuženika, zastupanog po prvotuženoj.

Prvotužena je u trenutku ugovaranja radova sa tužiteljem bila upisana kao suvlasnica nekretnine-kuće na kojoj su izvedeni radovi u 1/3 idealnog suvlasničkog dijela, dok je u preostale 2/3 idealnog suvlasničkog dijela kao suvlasnik bio upisan drugotuženik (zk izvadak dostavljen uz podnesak od 26. listopada 2016. godine). Prvotužena stoga nije niti mogla ugovarati radove samo u ime drugotuženika, a svi radovi, dozvole i suglasnosti koje je bilo potrebno ishoditi tiču se i nje kao fizičke osobe. U protivnom, prvotužena je vrlo lako mogla svoj suvlasnički dio darovati, prodati ili na bilo koji drugi način prenijeti u vlasništvo drugotuženika, što međutim, nije učinila. Prvotužena je čitavo vrijeme ugovaranja radova i trajanja izvođenja radova, ali i naknadno, nastupala i u svoje ime, kao fizička osoba i suvlasnica predmetne nekretnine, ali i kao direktorica drugotuženika, za preostale 2/3 idealnog suvlasničkog dijela. To će potvrditi svi predloženi svjedoci, a to dokazuje i dokumentacija dostavljena na spis (glavni projekt elektroinstalacija, rješenje o komunalnom doprinosu od 06. ožujka 2013. godine i dr.). Prvotužena je i ostale radove, kao što su primjerice građevinski radovi, ugovarala i za sebe, kao fizičku osobu, ali i kao direktorica drugotuženika, u prilog čemu govori i pravomoćna presuda Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br.Povrv-712/2012 od 16. listopada 2017. godine.

Dokaz: -preslika navedene presude, po potrebi uvid u spis Trgovačkog suda u Rijeci posl.br.Povrv-712/2012;

Stoga dokumentacija koju tuženici u ovom trenutku dostavljaju na spis u potvrdu da je navodno drugotuženik financirao radove-očitovanje volje za upis posebnih dijelova nekretnine u zemljišne knjige-nije od nikakve važnosti jer:

-radi se o dokumentaciji bez datuma i potpisa pa je nejasno što bi ista trebala dokazivati,

-tuženici uz tu dokumentaciju nisu dostavili popratne financijske izvještaje za drugotuženika iz kojih bi bio vidljiv financijski razlog prijenosa posebnih dijelova.

III.U odnosu na prigovore tuženika vezano za vjerodostojnu ispravu, tužitelj ističe:

U oba utužena računa, odnosno privremenim situacijama, jasno je naznačeno da je izvoditelj radova „AC-DC“ ELEKTRO SERVIS vl. Ivo Milošević, Petrinja, M.

Gupca 32, OIB 96556199616 (pečat za izvoditelja radova), a kao naručitelji usluge navedene su upravo osobe koje su radove naručile (upravo prvotužena i drugotuženik putem prvotužene), a sve to u skladu sa projektnom dokumentacijom.

Privremena situacija predstavlja račun sukladno Zakonu o porezu na dodanu vrijednost važećem u trenutku kada su te situacije izdane i ispostavljene, a istim je zakonom propisano i da je račun svaka isprava u kojoj se obračunavaju isporučena dobra i usluge, bez obzira kako se ta isprava zove u pravnom prometu. Obzirom da je privremena situacija račun, to je ista i vjerodostojna isprava propisana čl.31. Ovršnog zakona („vjerodostojna isprava je račun, mjenica i ček s protestom i povratnim računima kada je to potrebno za zasnivanje tražbine, javna isprava, izvadak iz poslovnih knjiga, po zakonu ovjerovljena privatna isprava te isprava koja se po posebnim propisima smatra javnom ispravom, s time da je vjerodostojna isprava podobna za ovrhu ako su u njoj naznačeni vjerovnik i dužnik te predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja novčane obveze, a kada se iz vjerodostojne isprave ne vidi je li i kada tražbina dospjela, ovrha će se odrediti ako ovrhovoditelj u prijedlogu za ovrhu navede datum dospelosti tražbine, te ako je označio dan njene dospelosti“).

Sukladno odredbi čl.31. Ovršnog zakona, tužitelj je (kao ovrhovoditelj) u prijedlogu za ovrhu naznačio datum dospelosti tražbine budući da isti nije bio naznačen na njoj a to je upravo datum naveden na usklađenju od 03.01.2013. godine koji je prvotužena i potvrdila i ovjerila.

To što predmetni računi-privremene situacije nisu potpisane od strane naručitelja-tuženika i nadzornog inženjera (kojeg nije niti bilo!), ni na koji način ne utječe na vjerodostojnost tih isprava jer odredbama Ovršnog zakona nije propisano da te isprave moraju biti potpisane po tim osobama. Pored toga, prvotužena je kroz usklađenje od 03.01.2013. godine potvrdila te iste isprave i obvezala se na plaćanje po istima.

IV.U odnosu na kvalitetu izvedenih radova, tužitelj napominje kako su radovi koje je izveo tužitelj „iznenada postali nekvalitetni“ kada je tužitelj protiv tuženika ustao s prijedlogom za ovrhu.

Tužitelj napominje kako su predmetni radovi koje je izveo tužitelj te za iste ispostavio račune tuženicama izvedeni sredinom 2012. godine te je tužitelj na plaćanje istih od strane tuženika čekao gotovo tri godine. Pritom je od značaja okolnost da u čitavom tom periodu dok je tužitelj čekao i molio tuženike da plate izvedene radove, tuženici nisu stavili nikakove prigovore na kvalitetu izvedenih radova, već su to učinili s trenutkom kada su doznali da je pokrenut ovršni postupak. Pored svega, tuženici nisu platili izvedene radove niti djelomično.

Pritom isprave koje su tuženici dostavili na spis-izvješće nadzornog inženjera od 28.05.2014. godine tužitelj drži u potpunosti nevjerodostojnima: tužitelju nije dostavljen niti jedan jedini dokumenat o osobi koju je prvotužena imenovala za nadzor nad izvedenim radovima, posebno elektro-radovima, što je, sukladno propisima bila dužna učiniti.

V.Konačno, u odnosu na navodnu štetu i protutužbeni zahtjev:

Tužitelj, prije svega, ističe prigovor zastare.

Naime, prvotužena je kao direktorica drugotuženika dana 09.01.2013. godine potpisom i ovjerom usklađenja potvrdila da je tužitelj izvršio radove iz ispostavljenih joj privremenih situacija, te se obvezala platiti ih tužitelju najkasnije do 01.03.2013. godine. Prvotužena je najkasnije 09.01.2013. godine (a sasvim izvjesno i ranije, još u rujnu 2012. godine kada su radovi dovršeni) u potpunosti preuzela izvedene radove od kojeg trenutka je mogla stavljati prema tužitelju određene zahtjeve pa tako i s naslova naknade štete.

Obzirom da je opći zastarni rok od pet godina protekao još u 2018. godini, a protutužbeni zahtjev s naslova naknade štete je stavljen istom tek 11. veljače 2019. godine, to je potraživanje tuženika zastarjelo.

Pored toga, tužitelj se protivi da se u ovome postupku koristi nalaz i mišljenje vještaka iz postupka radi osiguranja dokaza (koji tuženici nisu niti naznačili) jer isto vještačenje nije učinjeno po nalogu i uputi ovog suda, što je u suprotnosti s načelom neposrednosti koju nalaže Zakon o parničnom postupku. Osim toga, drugotuženik nije niti dostavio nalaz i mišljenje na kojem temelji svoj protutužbeni zahtjev, a čak ga nije niti naznačio poslovnim brojem i sudom. Nije dostavio niti jedan jedini dokaz u potvrdu svojih izračuna i kalkulacija navodne štete, slijedom čega se tužitelj opreza radi protivi u cijelosti postavljenom protutužbenom zahtjevu i predlaže da ga sud odbije u cijelosti, a da 2.-tuženiku naloži nadoknaditi tužitelju prouzročene troškove postupka.

VI.U svemu ostalom, tužitelj u cijelosti ustraje kod navoda i dokaznih prijedloga iznesenih u podnescima od 26. listopada 2016. i 04. veljače 2019. godine.

IVO MILOŠEVIĆ, vl. obrta AC-DC ELEKTRO SERVIS,
zastupan po

ODVJATNICA
SANJA PAIĆ
ZAGREB, Horvaćanska 45
tel: 01/3691-145 fax: 01/364-781

Trošak:

1.sastav podneska/odgovora na protutužbu	kn	2.500,00
2.PDV 25%:	kn	625,00
Ukupno:	kn	3.125,00

Odvjetnik
BORIS ŠOLAJA
Ante Starčevića 5, Rijeka

Tel./fax 051 777 958, Mob. 091 564 8983
e-mail: info@odvjetnik-solaja.hr
web: www.odvjetnik-solaja.hr

Na posl. broj: Povrv-169/2017
ODVJETNIK SANJA PAIĆ

19 -03- 2019

PRIMLJENO

TUŽITELJ:

IVO MILOŠEVIĆ vl. „AC-DC“ elektro servis, Petrinja, M.
Gupca 32, OIB: 96556199616,
zastupan po pun. Sanji Paić, odv. iz Zagreba

TUŽENIK:

1. **ANKA BURCAR** iz Novalje, Slatinska 65, OIB:
15209193436,
2. **APARTHOTEL NOVALJA D.O.O.** Novalja,
Slatinska 65, OIB: 25446855289,
zastupan po pun. Borisu Šolaji, odvjetniku iz Rijeke

Radi isplate

PODNEŠAK

Dvostruko

Privitak: Nalaz i mišljenje vještaka (tekstualni dio)
Računi na ime otklanjanja nedostataka

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Primljeno neposredno - preko pošte (obično-preporučeno)
15.03.2019. god. u. 2 primjeraka sa
3 priloga i _____ rubrika.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom
Predano na poštu preporučeno dana 14.03.19

20 ____ god.

Plaćena pristojba: _____
Nedostaje pristojba _____

Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.) _____

Potpis djelatnika: _____

TRGOVAČKI SUD ZADAR

1/1 F Povrv-169/19



25

Presuda u postupku s TKK d.o.o., međutim, može se istaknuti kao relevantna u kontekstu mjesne nadležnosti suda, pa se ukazuje kako je u odnosu na tužene evidentno mjesno nadležan Trgovački sud u Rijeci koji je odlučivao u sporu tuženih s TKK d.o.o. Karlovac.

Ustraje se i kod prigovora da predmetne ovršne isprave nisu pravovaljane, te tuženi drže kako tužitelj nije u pravu kada obezvrjeđuje očite nedostatke predmetnih isprava. Predmetne isprave na temelju kojih je određena ovrha u ovoj pravnoj stvari ne predstavljaju isprave koje potpuno i istinito odražavaju predmetni poslovni odnos. Konkretno „situacije“ nisu ovjerene po svim sudionicima poslovnog odnosa iako je u istima predviđen potpis i time potvrda istih po naručitelju, a pravno je dvojbeno i ovjera nadzornog inženjera koji radove nikada nije vidio. Navedeno ukazuje da predmetne situacije nisu konačne, da postoje sporni odnosi i stoga iste ne mogu biti korištene kao vjerodostojne isprave u smislu Zakona o PDV-u, tj. Ovršnog zakona, kako u podnesku ističe tužitelj.

Usklađenje iz 2013. tužitelj konstantno u ovom postupku interpretira isključivo na način da se poziva na isto u dijelu koji mu odgovara dok zanemaruje prigovor sadržan u Usklađenju u svezi statusa ovdje prvotužene.

Što se tiče prigovora zastare u odnosu na protutužbeni zahtjev ističe se kako primopredaja radova u konkretnom slučaju nikada nije izvršena, pa stoga niti datum započinjanja tjeka zastarnog roka ne može biti vezan na 2013. godinu ili rujan 2012. kako se to u podnesku tvrdi. Uz podnesak tuženih od 21. studenog 2016. priloženi su dopisi iz kojih je razvidno da je ugovor među strankama raskinut od strane investitora – drugotuženika i to dopisom od 15. travnja 2015. godine. Istovremeno, tuženi su o postojanju štete egzaktno saznali tek provođenjem vještačenja po vještaku u postupku radi osiguranja dokaza, a iz dopisa na koje se pozivaju tuženi tj. konkretno drugotuženik proizlazi kako je isti tužitelja upozorio na postojanje nedostataka u svezi predmeta ugovora. U tom slučaju, pravo na naknadu štete naručitelja može biti istaknuto sukladno čl. 606 st. 2 ZOO-a povodom prigovora na izvođačev zahtjev radi isplate naknade, a koje pravo tuženik konzumira u ovom postupku kao odgovor na naručiteljev/tužiteljev zahtjev. Osim toga, saznanje za štetu i osobu koja je štetu skrivila nužno je vezati na postupak radi osiguranja dokaza koji je okončan tek tijekom 2016. godine pa bi i po tom osnovu prigovor zastare bio pravno neutemeljen budući da se saznanje za štetu veže za okončanje postupka osiguranja dokaza.

Tužitelj tvrdi da tuženik nije dostavio podatke o postupku radi osiguranja dokaza. Ističe se kako je konkretno riječ o postupku vođenom kod OS Zadar, Stalne službe u Pagu, posl. br. R1-327/15 i u taj predmet se svakako predlaže izvršiti uvid. U prilogu ovog podneska dostavlja se predmetni nalaz i mišljenje na koji se tuženik poziva u protutužbi. Predmet radi osiguranja dokaza predlaže se priklopiti spisu u ovom parničnom postupku time da se ističe kako je postupak osiguranja dokaza proveden sukladno zakonu. Mogućnost osiguranja dokaza pred sudom prema mjestu u kojem se nalaze stvari koje se trebaju razgledati proizlazi iz čl. 273. st. 2 ZPP-a. Jednako, ističe se i to da je iz spisa osiguranja dokaza razvidno da je ovdje tužitelj u svojstvu protustranke aktivno sudjelovao u postupku osiguranja dokaza pa je bilo kakve procesne prigovore imao mogućnost isticati u postupku radi osiguranja dokaza što nije činio, te je predmetni postupak završen, a time je spis predmeta postao podoban za primjenu u ovom postupku.

**NALAZ I MIŠLJENJE
STALNOG SUDSKOG VJEŠTAKA
- elektroenergetsko područje -**

Sud REPUBLIKA HRVATSKA, OPĆINSKI SUD U ZADRU,
STALNA SLUŽBA U PAGU
Mandrač 3; 23 250 Pag
OIB: _____
Centrala suda tel: 023/ 600-880; fax: 023/600-888

Predmet: Izvanparnični postupak, radi osiguranja dokaza;
Poslovni broj 4 R1-327/15

Sudac: Vilka Škunca; po prijedlogu sudske savjetnice Lorene Šugar

Predlagatelj: PANONIJA TURIST d.o.o.,
53291 Novalja, Slatinska 65, OIB: 42892180913

Predloženi:

1. BLOCK d.o.o.,
51000 Rijeka, Drage Šćitara 15, OIB: 10652844309
2. Iva Milošević, vlasnik AC-DC ELEKTRO SERVIS, Petrinja,
Matije Gupca 32, OIB: 96556199616
3. TKK d.o.o.,
Karlovac, Riječka 13b, OIB: 50043842595

Predmet nalaza: Sukladno rješenju Općinskog suda u Zadru, stalna služba u
Pagu, od 11. svibnja 2015.g., "Vještaci su dužni utvrditi:
- da li su radovi uredno i u cijelosti izvršeni prema ugovoru i
pravilima struke
- da li postoje neurednosti i manjkavosti u izvršenim radovima i
specifikaciji istih
- da li su zaračunati radovi izvođača pravilno cijenovno
obračunati prema stvarno izvršenim radovima i prema stvarnim
cijenama radova na tržištu
- da li investitor zbog neizvršenih i manjkavo izvršenih radova
trpi štetu i u kojem iznosu
...".

Stalni sudski vještak za elektroenergetsko
područje:

Srećko Stavnicki, dipl.ing.ele.

Zadar, lipanj 2015.g.



1. UVODNI DIO

A/ ZADATAK

Osnovom RJEŠENJA Općinskog suda u Zadru od 11. svibnja 2015.g., određena mi je provedba radova radi osiguranja dokaza te utvrđivanje:

- da li su radovi uredno i u cijelosti izvršeni prema ugovoru i pravilima struke
- da li postoje neurednosti i manjkavosti u izvršenim radovima i specifikaciji istih
- da li su zaračunati radovi izvođača pravilno cijеноvno obračunati prema stvarno izvršenim radovima i prema stvarnim cijinama radova na tržištu
- da li investitor zbog neizvršenih i manjkavo izvršenih radova trpi štetu i u kojem iznosu

2. NALAZ - UPOZNAVANJE SA PREDMETOM UZ OSIGURANJE DOKAZA

A/ UPOZNAVANJE SA PREDMETOM

Sa predmetom sam se po prvi put upoznao tijekom očevida na licu mjesta dana 18. svibnja 2015.g.. Na očevidu je bila i sudska savjetnica i njena zapisničarka te predlagatelj osobno i treći od predloženika, također osobno u svojstvu direktora.

Na mjestu očevida, nalazi se samostojeća stambeno poslovna građevina za koju je rečeno da je u cijelosti predmet pregleda. Izgrađen dio građevine je u uporabi.

Tijekom pregleda predlagatelj je naveo da dva apartmana u prizemlju nisu predmet spora kao ni stan na katu koji osobno koristi, jer izvoditelj nije ugovorio ni izvodio te radove.

Nakon upoznavanja, prisutnima, opisan je planirani način rada koji se temelji na očevidu izvedenih radova tijekom kojeg će se evidentirati sva vidljiva elektrotehnička oprema i izvedeni radovi. Prema viđenom će se, a u skladu sa dostavljenom dokumentacijom utvrditi ispravnost ugovorenih i izvedenih radova. Isto vrijedi i za neizvedene radove.

Tijekom očevida pristupit će se provedbi tipskih ispitivanja elektrotehničke instalacije kako bi se utvrdila njena ispravnost.

Od predloženika je zatražena kompletna dokumentacija gradilišta. Ista nije dostavljena te je prije očevida u zapisnik unesen popis potrebne dokumentacije koju predloženik mora dostaviti.

Predloženik nam je za potrebe očevida ustupio jedan primjerak projektne elektrotehničke dokumentacije koju smo po završetku očevida odmah vratili.

C/ ZATEČENO STANJE - Dokumentacija

C.1. Projektna dokumentacija

Dostavljen je elektrotehnički projekt sa navedenim slijedećim podacima:

INVESTITOR	Anka Burcar, Novalja, Slatinska 65, 53291 Novalja "Panonija turist" d.o.o. Zagreb, Frane Malnara IV odv. 8/b
GRAĐEVINA:	Dogradnja, nadogradnja i prenamjena stambene građevine u poslovno stambenu građevinu, ZGRADA > 400 m ² bruto
MJESTO GRADNJE:	Novalja, k.č.br. 1838/72 k.o. Novalja
PROJEKT (prema namjeni i razini razrade)	GLAVNI PROJEKT - ELEKTROINSTALACIJE
OZNAKA PROJEKTA:	04/12 - MAPA 3, travanj 2012.
ZAJEDNIČKA OZNAKA:	12/15 - ZOP
PROJEKTANT:	Marijan Vnućec dipl.ing.ele., ovlaštenu inženjer elektrotehnike E957 iz "apina" d.o.o., Stjepana Vukovića 28, 42000 Varaždin, OIB: 40157204694
GLAVNI PROJEKTANT:	Roman Horvat, dipl.ing.arh., ovlaštenu inženjer arhitekture A3339

Na naslovnici je vidljiva oznaka ovjere tijekom izdavanja građevinske dozvole - potvrde glavnog projekta od 13. prosinca 2012.g.. Prvo se pročitao projektni zadatak.

Projektni zadatak za koji projektant navodi da je u skladu sa arhitektonskim podlogama, a u dogovoru sa arhitektom i ostalim projektantima instalacija, navodi slijedeće zadatke:

1. Elektroenergetski priključak; Ukratko opisuje način priključenja i način razvoda električne energije, do i u građevini.
2. Rasvjeta; Navodi da će ista biti projektirana u skladu sa namjenom pojedinih prostora i prostorija.
3. Instalacija priključnica i enegetskih potrošača; Navodi da će ista biti projektirana na način da se električna energija može dovesti i razvesti do svakog trošila unutar građevine.
4. Izvođenje instalacija; Ukratko opisuje razvod od energetske ormara do trošila koja će se izvesti polaganjem kabela unutar PVC cijevi osim u kupaonicama i u sanitarnim čvorovima gdje će se kabeli polagati direktno pod žbuku.
5. Komunikacije; Navedeno da će se isprojektirati instalacija telefona i RTV za prijem zemaljskih i SATV programa na više mjesta unutar građevine.
6. Instalacija sustava zaštite od djelovanja munje; Ukratko opisuje način izvedbe sustava koji će se izvesti Al šipkama položenim na tipskim krovim nosačima, povezani sa opšavnim limovima, a za temeljnji uzemljivač će se koristiti pocinčana traka.

U tekstu se NN razdjelnik kuhinje (restorana) ne spominje (trofazni je), a u nacrtom dijelu je on planiran. U tekstu se navodi da je stan trofazni, a u nacrtom dijelu je jednofazni. Svi NN razdjelnici su planirani kao uzidni sa vratima koja se ne mogu otvoriti bez upotrebe alata za otvaranje. svi NN razdjelnici osim Rkot i Rpod moraju biti izvedeni sa mogućnošću ugradbe limitatora koje ugrađuje lokalni distributor električne energije prema konačnoj EES (elektroenergetskoj suglasnosti). U NN razdjelnicama je tipska sklopna oprema izvedena automatskim osiguračima, a sa gledišta zaštite uporabljene su strujne diferencijalne sklopke kao glavne sklopke, a za kupaonice je planirana uporaba "zaštitne kupaonske sklopke" KZS 20/0,03A. Na svim je predviđena ugradba katodnih odvodnika prenapona. Od NN razdjelnica do krajnjih potrošača ili priključnih mjesta uzidno je planirana ugradba kabela tipa PP-Y u instalacionim cijevima osim u kupaonicama u kojima se izvodi direktno pod žbuku.

Od instalacione elektroenergetske opreme planirana su:

- Rasvjeta (opća) će se izvesti odgovarajućim rasvjetnim tijelima i izvorima svjetla (žarulje sa žarnom niti, štedne žarulje i fluo cijevi) montirani na strop ili na zid na visinu 1,90m. Upravljanje radom rasvjete je ručno preko instalacionih sklopki podžbukno montiranih na visinu 1,10 m. Projektant navodi da će se tip opreme i njen proizvođač definirati sa investitorom prilikom samog izvođenja odnosno kod izrade troškovnika za zajedničke i poslovne prostore.
- Protupanična rasvjeta na svim izlazima iz poslovnih prostora, restorana i komunikacijskih putovima (stubišta i hodnici) sa autonomijom od minimalno 60 min. i naljepnicom EXIT.
- Vanjska rasvjeta izvedena na stupićima visine do 0,77m na travnatoj površini uz kolni ulaz i uz parkiralište. Upravljanje ručno preko instalacionih prekidača i automatski preko luksomata. Na ulazu u građevinu rasvjeta se pali preko senzora pokreta.
- Priključna mjesta izvedena sa uzidnim priključnicama. Priključnice su definirane sa zaštitnim kontaktima, podžbukno montirane. U dijelovima građevine kao što su kupaonice, tavan, terase, djelomično u kuhinja, restoranu i podrumu, planirane su priključnice sa poklopcem u minimalno IP54 i montirane na visinu od 1,1m. Pojedina priključna mjesta u nacrtom dijelu su definirani kao kabelski izvod i uporabljen je za priključak opreme kao što je sauna.



Nakon elektroenergetskih instalacija, isprojektirana je instalacija komunikacija:

1. Instalacija telefona; Primjećeno je da tekstualni opis ne odgovara nacrtom dijelu. Navedeno je da se "instalacija telefona izvodi se u dnevnom boravku i u sobama u svakom apartmanu i u svakom poslovnom prostoru, tako da se dobije mogućnost priključenja telefona ili priključenje modema na kučno računalo putem priključka na internet". Da bi se to ostvarilo tekstualno je opisano da se do fasadnog ITO ormarića polaže priključni telefonski kabel. Od ITO ormarića se telefonski kabel polaže do komunikacijskog ormarića KO u prostoru recepcije koji je centralno mjesto razvoda građevine. Navodi se da se u svakom prostoru nalazi razvodna RTK kutija do koje se od komunikacijskog ormarića (KO) na recepciji polaže kabel tipa UTP cat5e. U nacrtom dijelu (blok shema) je prikazano da razvodna kutija RTK je namjenjena razdvajanju po pojedinim prostorima, tj. planirana je jedna za više prostora, a ne kako je tekstualno opisano. Iz tlocnog prikaza to je još nejasnije. Planirano je polaganje kabela tipa UTP cat5e od razvodnih kutija RTK do pojedinih telefonskih priključnica tipa RJ45.

Instalacija za potrebe uporabe interneta planirana je u KO ormariću recepcije i u poslovnom prostoru u prizemlju (restoranu).

2. Instalacija televizije : Projektirana je instalacija za prijem zemaljskih TV programa i SATV programa sa dva satelita. Planirana je mogućnost spajanja na kabelsku CATV mrežu montiranjem CATV kutije na fasadi te polaganjem ispod pješačke staze okiten cijevi do granice parcele. Priključnice su planirane u poslovnim prostorima, u restoranu, u dnevnom boravku i u sobama u svakom od apartmana.

Posljednja isprojektirana instalacija je instalacija sustava zaštite od djelovanja munje. Pošto se radi o dogradnji na postojeću građevinu projektant definira obvezu predhodnog ispitivanja postojeće LPS temeljne instalacije. Prema rezultatima ispitivanja daje i dva načina izvedbe trakastog uzemljivača LPS instalacija. Općenito se LPS instalacija planira za cijelu građevinu u cjelini. Primjećeno je planirano direktno povezivanje antenskog stupa na hvataljke. Za trakasti uzemljivač uporabljena je pocinčana traka FeZn 25x4mm². Za hvataljke planirana je Al žica fi 8mm. Ista žica ali uvučena u okiten cijev, koristi se kao odvod do mjernog spoja na starom dijelu građevine dok kod novog dijela se koristi FeZn traka 20x3mm².

C.2. Ostala dostavljena dokumentacija po investitoru

Nakon više prijepisaka emailom i telefonskih razgovora dostavljena je slijedeća dokumentacija:

1. Imenovanje glavnog nadzornog inženjera

- a. Imenovana je Sanja Vidaković d.i.a. po imenovanju broj 024/12 po tvrtci "MEGA POLIS" d.o.o., Dalmatinskog sabora 4, Zadar, OIB: _____, direktor Sanja Vidaković d.i.a., od 13. prosinac 2012.g.
- b. Imenovanje je osnovom ugovora o obavljanju poslova stručnog nadzora broj 025-2012 sklopljenog između "Panonija Turist" d.o.o., Novalja, Slatinska 65, OIB 42892180913, od 13. prosinca 2012.g.
- c. OPASKA:
U ugovoru se pod investitor navodi "Panonija Turist" d.o.o. iz Novalje dok je jedan od investitora navedenih u projektnoj dokumentaciji tvrtka istog imena, ali sa sjedištem u Zagrebu.
Inače se iz ovjerene projektne dokumentacije vidi da na predmetnoj građevini su dva investitora: "Panonija turist" d.o.o. iz Zagreba i Anka Burcar, Novalja, pa je i ugovor o nadzoru (samo građevinsko-obrtnički radovi) upitne točnosti - valjanosti.
U ugovoru se pod "predmet ugovora" definira da se radi o poslovima "... stručnog nadzora nad izvođenjem građevinsko-obrtničkih radova na izgradnji ..." te da postoji "Rješenja o uvjetima gradnje" i "Potvrda Glavnog projekta". Može se zaključiti da nije ugovoren glavni nadzorni inženjer, a da građevina posjeduje dva akta vezana za gradnju pa samim tim i dva kompleta projektne dokumentacije izrađene na razini glavnog projekta pri čemu nisu navedeni podaci o njima tipa datuma izdavanja, klasa i urudžbeni broj. Dobijeni projekt elektrotehničkih instalacija u skladu sa žigom na njemu odnosi se na Potvrdu glavnog projekta.

2. Imenovanje voditelja gradilišta

- a. Imenovan je Ivica Vuković, el. teh. po rješenju br, 03/2015 po obrtu "V.M.I." ELEKTROINSTALATER", vlasnika Mato Vuković, Ivana Gorana Kovačića 20, 10370 Dugo Selo, OIB 41267309782 od 22. veljače 2015.g.
- b. OPASKA:
Nije dostavljen ugovor o izvođenju iz kojeg se vidi sa kim su radovi ugovoreni i koji su to radovi po opisu.
Nije dostavljen dokument iz kojeg se vidi kojoj skupini radova pripada predmetna građevina osnovom koje se izdaju dana imenovanja osoba sa određenom stručnom spremom i godinama radnog iskustva u struci. Inače radi se o građevini > 400m² bruto.
Izvođač može imenovati glavnog inženjera gradilišta, inženjera gradilišta i/ili voditelja radova, ali "voditelj gradilišta" ne postoji.
Nije dostavljen nikakav dokaz o ispunjavanju uvjeta imenovanja osim podatka o položenom stručnom ispitu.
Imenovanje nije supotpisano po imenovanoj osobi pa je upitno da li ta osoba i zna da je imenovana na predmetnom poslu.
Nije dostavljen ugovor o izvođenju radova osnovom koje se sastavlja imenovanje, kao ni točna projektna dokumentacija i specifikacija radova po kojoj se izvodi tj. vode radovi.

7. Dopis od 11. rujna 2013.g. po Marijan Vnućec d.i.e., na APING d.o.o. Varaždin memorandumu, naslovljen na AC-DC ELEKTRO SERVIS vlasnika Ivo Milošević, Petrinja.

- a. Iz dopisa se vidi da je obrt AC-DC ELEKTRO SERVIS vlasnika Ivo Milošević, Petrinja, izvoditelj elektrotehničkih radova na predmetnoj građevini. U dopisu daje popis potrebne gradilišne dokumentacije koja mu se kao nadzornom inženjeru mora dati na uvid. Iz dopisa se može naslutiti da na gradilištu postoje problemi i neusklađenost sa projektnom dokumentacijom za koje navodi potrebu izrade dokumentacije izvedenog stanja.

8. I. Privremena situacija broj 01/2012 od 02. srpnja 2012.g.

- a. Dan je prvi list prve privremene situacije sa zaklamanom troškovničkom rekapitulacijom. Nadnevak je Petrinja 02. srpanj 2012.g. za radove izvedene do 30. lipnja 2012.g..
- b. Situaciju je ispostavio obrt AC-DC ELEKTRO SERVIS naručitelju Anka Burcar, Novalja, Slatinska 65, 53291 Novalja i "Panonija turist" d.o.o. Zagreb, Frane Malnara IV odv. 8/b
- c. Pod "broj ugovora" nema nikakvu oznaku. Navodi se vrijednost ukupno ugovorenih radova u iznosu od 224.111,18 kN neto.
- d. Za primjetiti je da situaciju ovjerava AC-DC ELEKTRO SERVIS pod "Izvoditelj", pod "Nadzorni inženjer" ovlaštenu inženjer elektrotehnike Vladimir Romanović d.i.e. E 1613 iz MARIO PROJEKT d.o.o. Zagreb, a pod "Naručitelj gradnje", nitko. Prema potpisu se može zaključiti da je situaciju sastavila ista osoba koja je se i potpisala za AC-DC ELEKTRO SERVIS. Nigdje nisu navedene jasno ispisane odgovorne osobe.
- e. Vrijednost situacije (računa sa oznakom R-2) je 135.427,00 kN neto + PDV 25% 33.856,75 kN tj. ukupno 169.283,75 kN. Troškovnička rekapitulacija koja se daje uz situaciju je prepisana građevinska knjiga. Građevinska knjiga je knjiga u kojoj izvoditelj po stavkama opisuje i dokazuje izvedene radove kako po mjesti uzvođenja tako i po količini. Građevinsku knjigu potpisuju imenovani voditelj radova i nadzorni inženjer za predmetne radove. Građevinska knjiga mi nije dostavljena kao ni imenovanja voditelja radova i nadzornog inženjera. Obračunska rekapitulacija predana je na originalnom projektantskom troškovniku I faze izgradnje. Interesantno je da su prikazane količine istovjetne količinama danim u projektantskom troškovniku, a to je nemoguće. Ispisano je a samim tim i situirano svi po projektantu planirani radovi bez ikakvih odsupanja, pa čak i po projektantu ostavljenih 5% za nepredviđene radove. Sad i onaj VTR dolazi u pitanje jer se nezna ni što je u ovih 5%. I pored toga vidljiva je razlika navedenog ugovornog iznosa sa ukupno situiranim radovima I faze što upućuje da je se ukupno navedeni iznos odnosi na zbroj I i II faze radova.
- f. OPASKA:
Sada po potpisima imamo dva ovlaštena inženjera elektrotehnike koji se potpisuju u svojstvu nadzornog inženjera za elektrotehničke radove, a za ni jednoga nemamo ugovor ni rješenje o imenovanju osnovom tog ugovora. Za izvoditelja nemam dostavljeni ugovor i ugovorni troškovnik pa se ne može znati koje radove je ugovorio, po kojim količinama i po kojem financijskom iznosu, te način obračuna i izdavanja privremenih situacija,...
Naručitelj je nije potpisao pa shodno tome je nije ni zaprimio.



11. Dopis sa nadnevkom Novalja, 15. travanj 2015.g., investitora "Panonija turist" d.o.o. Novalja, izvođaču AC-DC ELEKTRO SERVIS, Petrinja, kojim se raskida ugovor od travanj 2012.g..

a. OPASKA:

Dva su investitora, a u dopisu se navodi samo jedan i to onaj sa sjedištem u Novalji.

Navodi se da postoji ugovor i daje njegov datum sklapanja. Isti mi nije dostavljen.

Navode se podnesci i elektronička pošta tijekom prijepisaka. Ista mi nije dostavljena.

Dokument je dostavljen:

1. Ljubobir Radonić d.i.g. - glavni nadzorni inženjer
2. Radovan Rastović d.i.g. - glavni inženjer gradilišta
3. Glavni projektant, Roman Horvat d.i.a., Varaždin
4. Projektantu
5. Marijan Vnućec d.i.e. - nadzor nad Instalaterskim radovima
6. Projektant-nadzor, instalacija, spomenka Kveder d.i.s.
7. Arhiva na gradilištu
8. Arhiva, ovdje

Za primjetiti je da nema Sanje Vidaković d.i.a. imenovane za nadzornog inženjera za građevinsko obrtničke radove. Za nju imamo ugovor (kakav, takav) i rješenje, a za gore navedene nemamo ni ugovore ni imenovanja. Imenovani "voditeg gradilišta" za elektrotehničke radove, Ivica Vuković, el. teh. po rješenju br, 03/2015 po obrtu "V.M.I." ELEKTROINSTALATER", vlasnika Mato Vuković, Ivana Gorana Kovačića 20, 10370 Dugo Selo, nije obaviješten iako po datumu bi morao.



3. MIŠLJENJE

U skladu sa rješenjem suda, potrebno je utvrditi:

1. Da li su radovi uredno i u cijelosti izvršeni prema ugovoru i pravilima struke
 - o Nisu mi dostavljeni nikakvi ugovori vezani za izvođenje radova sa ugovornim troškovnicima kao ni ugovori provedbe strukovnog nadzora. Radi toga se i ne može govoriti tj. uspoređivati nešto sa nečim što nemam dano na uvid.
 - o Pravila struke. Pod pravilima struke primjenit ću važeću zakonsku regulativu iz područja graditeljstva i strukovnog elektrotehničkog dijela, važeću za neki predvidljivi termin projektiranja i izvođenja (nama ugovora), a to je početak 2012.g..
 - o Nakon pregleda dokumentacije i radova na licu mjesta mogu reći da radovi nisu "uredno i u cijelosti" izvršeni u skladu sa elektrotehničkom projektnom dokumentacijom koju je izradio ovlaštenu inženjer elektrotehnike Marijan Vnućec d.i.e., E 957 iz APING d.o.o., Varaždin.
2. Da li postoje neurednosti i manjkavosti u izvršenim radovima i specifikaciji istih
 - o Ovdje ću objediniti komentare za predhodno traženo "uredno i u cijelosti" i sa ovdje traženih, "neurednost i manjkavost".
 - o U svom izvješću od 28. svibnja 2014.g., nadzorni inženjer za elektrotehničke radove g. Marijan Vnućec d.i.e. navodi 21 (dvadesetjednu) primjedbu. Primjedba pod brojem 5 (pet) u kojoj se navodi da je antenski stup predmet II faze i da ga investitor nije naručio, ne stoji, jer se isti nalazi i u troškovniku I faze, samo ga projektant u tehničkom opisu nije jasno opisao vezano za montiranje i spajanje do izvođenja II faze. Primjedba pod 8 (osam) i 9 (devet) vezana za kontrolna brojila su tijekom našeg obilaska bila u funkciji. Primjedba pod brojem 14 (četrnaest) vezana za rasvjetne armature u restoranu mogu samo reći da su montirane po projektu. Primjedba pod brojem 20 (dvadeset) vezana za razvodni ormarić u recepciji mi je nejasan, jer je tako po projektu. Izvedeno je sada drukčije, jer se navedeni ormar nalazi u hodniku-stubištu, a to nije tako po projektu. Sve ostale primjedbe koje su tada dane u tom popisu su i dalje aktualne tj. neriješene.



- razvodni ormarići nisu opremljeni opremom po projektu (katodni odvodnici prenapona što predstavlja opasnost za ljude i opremu; nezatvoreni poklopci što predstavlja opasnost od strujnog udara; nemontirane grebenaste sklopke na vratima; bez oznaka opasnosti, bez bilo kakvih oznaka u skladu sa po projektu definiranom kontrolom kvalitete; montirana strujna zaštitna sklopka xx/0,3A umjesto xx/0,03A što direktno ugrožava sigurnost ljudi i opreme; OPASNO
- nezavršeni radovi u podrumskom dijelu radi nezavršenih građevinskih radova i neugrađene opreme, ali ista se morala završiti na elektrotehnički ispravan način, a to je zatvarenjem izvoda u privremene kutije ili izoliranjem Raychem opremom - ugrožena sigurnost ljudi i opreme; OPASNO
- neizveden stalni spoj za klima jedinice - neke spojene preko uzidne priključnice;
- projektom definirane priključnice u pojačanoj IP zaštiti (npr. kuhinja, kupaonica ...) nisu kao takve montirane. Troškovnik ih i ne spominje kao takve. U troškovniku su naznačeni priključnice sa poklopcem, a to nije jednakovrijedno.; OPASNO
- projektom definirani instalacioni prekidači u pojačanoj IP zaštiti (npr. izvan građevine) nisu kao takve montirane. Troškovnik ih i ne spominje kao takve.; OPASNO
- priključnice po kuhinjama i kupaonicama nisu izvedene - ožičene u skladu sa projektom - izveden manji broj izvoda i priključnica;
- sve priključnice nisu od istog proizvođača;
- nisu izvedene kutije za izjednačenje potencijala (KIP) u skladu sa projektom. Ima je u podrumu i u kuhinji restorana.;
- rasvjetne armature nisu u skladu sa projektiranim odabirom, a npr. u restoranu gdje je to sada sporno, izvedeno je po projektu.
- nije isporučen UPS od 2 kVA
- RTK kutija nije izvedena po projektu i troškovniku
- nema radijatora pa ni njihovog priključenja,
- nema ventilatora pa ni njihovog priključenja;

4. Da li investitor zbog neizvršenih i manjkavo izvršenih radova trpi štetu i u kojem iznosu

- o Da, investitor trpi štetu i to po financijskoj osnovi neizvedenih radova, po osnovi radova koji se trebaju popravljati i dovesti u tehničko ispravno stanje, štete uslijed proteka vremena i neispunjavanja garancijskih i inih uvjeta koje bi imao u normalnoj situaciji. Ove štete sue mogu izračunati osnovom danih vrijednosti iz ugovornog troškovnika, ali tu su sada i štete pripreme (inženjeri, izrada troškovnika, natječaja, izgubljenog vremena) i uvođenja novog izvođača u posao. Uz sve to radovi nisu završeni u roku pa investitor trpi i štetu osnovom izgubljene dobiti.

U tablici danoj u privitku, procijenio sam vrijednost neizvedenih i manjkavo izvedenih radova. Rezultat bi bio točniji da sam imao izvedbeni projekt i izvedbeni troškovnik (investitor to vjerojatno nije ni naručio) te građevinsku knjigu (izvođač je nije ni vodio) i dokaze kvalitete ugrađene opreme i materijala. tijekom izračuna uvidjeo sam da izvoditelj nije obračunao stavku 1.2. i stavku 2.2.8., te nam se ukupne vrijednosti razlikuju.

Izračunao sam da je osnovom neizvedenih i manjkavo izvedenih radova, vrijednost izvedenih radova 132.215,75 kN neto + PDV što je 58,25% od projektom definiranih radova I faze.

Izvođač je te radove situirao (dokumenti - situacije su tehnički neispravni i neprihvatljivi, jer nisu potpisani po imenovanim odgovornim osobama i nije ih na kraju ovjerio ni naručitelj) sa $135.427,00 + 34.352,00 = 169.779,00$ neto što je 28,41% više od po meni procijenjenih radova tj. za 37.563,25 Kn neto.

- o To je direktna šteta, a indirektna je i veća. Procjenu organizacije nastavka posla u kojem se moraju ponovno angažirati ovlašteni inženjeri kao projektanti i provedba natječaja je dodatni trošak. Prema procjeni to je vrijednost od otprilike 10.000,00 kN neto + PDV. Vrlo vjerojatno će cijene radova biti i veće za cca. 15% od predhodno ugovorenih, jer su cijene bile u skladu sa tadašnjim tržištem, pa je to dodatna šteta. Dodatna će biti i revitalizacija potrebne dokumentacije za već izvedene radove što je po procjeni 40.000,00 kN neto (voditelji radova i pisane izjave sa svim priložima u skladu za zakonskom regulativom).
- o Na kraju tu je i izgubljeno vrijeme, pa dobit vezana za neispunjenje poslovnih obveza te sada i ovi sudski troškovi. Sve ove štete osnova su izračuna vještaka ekonomske struke.



00007

STATISTIKA

Statistik Nasional

BUREAU OF STATISTICS
 JALAN SUDIRTA 31
 10000 BANGKOK
 TEL: 021/231 200 FAX: 021/253 303
 JICA: 0914010-1070-1650-2070-Jakarta-15116
 016/137 1073

Unit	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Produk Domestik Bruto (PDB) - Harga Dasar	1.59.99	1.79.92	1.99.99	2.19.99	2.39.99	2.59.99	2.79.99	2.99.99	3.19.99
Produk Domestik Bruto (PDB) - Harga Konstan 1997	3039.10	3039.10	3039.10	3039.10	3039.10	3039.10	3039.10	3039.10	3039.10

Unit	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Produk Domestik Bruto (PDB) - Harga Dasar	1.59.99	1.79.92	1.99.99	2.19.99	2.39.99	2.59.99	2.79.99	2.99.99	3.19.99
Produk Domestik Bruto (PDB) - Harga Konstan 1997	3039.10	3039.10	3039.10	3039.10	3039.10	3039.10	3039.10	3039.10	3039.10

PERCENT
 2007-2011
 BLACKMANIA



00008

TOM
45 Tomislavković
53291 NOVALJA, Srednjoškolska 19
OIB: 04344827864
IBAN: HR1823400001190021116

UR-a 163

LP 233

APART-HOTEL NOVALJA d.o.o.
ISLADSKA 65
53291 NOVALJA

Račun 28/1/1

Broj računa: 53291 NOVALJA, Srednjoškolska 19
21.10.2017 48 25446353289 9110 2017 20.11.2017

+ UZA 179
25.11.17

Št. red.	Kod artikla	Opis artikla	Jedin.	Količina	PDV %	Cijena	Iznos
9		Usluga prenoći u apartmanu		1,000	15,00	7.400,00	7.400,00
				1,000			7.400,00
							1.680,00
							3.250,00

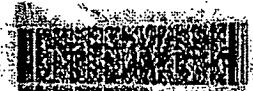
PDV: 15% (Osn: 7.400,00 kn) 1.680,00
Ukupno: 9.250,00
Obrubiti prema regulatornoj tablici

Tržišni znak: 1
20.11.2017 00:07:51

ukupno 9.250,00

APARTMANIZACIJA

- Radovi obuhvaćeni u sklopu projekta od 1-6-og reda:
1. Projezi i središnja i bočna svjetla - 360,00 kn
 2. Stropne rasvjetne trake i svjetla u prostorijama i ulazno svjetlo - 600,00 kn
 3. Izolacija i zvučno izolacija - 1.120,00 kn
 4. Osnovna i dodatna izolacija na zidovima i stropu - 1.210,00 kn
 5. Izolacija i zvučno izolacija na podovima - 250,00 kn
 6. Izolacija i zvučno izolacija na stropu - 50,00 kn
 7. Izolacija i zvučno izolacija u rasvjetnim uređajima, 6 kom - 2.075,00 kn
 8. Izolacija i zvučno izolacija u rasvjetnim uređajima, 6 kom - 280,00 kn
 9. Izolacija i zvučno izolacija u rasvjetnim uređajima, 2 kom - 70,00 kn
- Radovi obuhvaćeni u sklopu projekta:
1. Izolacija i zvučno izolacija u rasvjetnim uređajima, 2 kom - 690,00 kn
 2. Izolacija i zvučno izolacija u rasvjetnim uređajima, 1 kom - 150,00 kn
 3. Izolacija i zvučno izolacija u rasvjetnim uređajima, 1 kom - 15,00 kn
 4. Izolacija i zvučno izolacija u rasvjetnim uređajima od rasvjetnih uređaja od ulaza
 5. Izolacija i zvučno izolacija u rasvjetnim uređajima od rasvjetnih uređaja od ulaza - 300,00 kn



O D V J E T

SANJA PAIĆ
Zagreb, Horvaćka
cesta 45/II

U Zagrebu, 01. travnja 2019.

Tužitelj: IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC“ ELEKTR
Matije Gupca 32, OIB 96556199616,
Sanji Paić, odvjetnici u Zagrebu,

Tuženik: 1. ANKA BURCAR iz Novalje, Slatinska 65, OIB 15209193436 i
2. APARTHOTEL NOVALJA d.o.o., Novalja, Slatinska 65,
OIB 25446855289 (kao pravni sljednik PANONIJA TURIST d.o.o.,
Novalja, Slatinska 65, OIB 42892180913), zastupani po
punomoćniku Borisu Šolaji, odvjetniku u Rijeci, A. Starčevića 5

PODNEŠAK

tužitelja

trostruko

U gore navedenom predmetu, tužitelj je dana 19. ožujka 2019. godine zaprimio podnesak tuženika, te se očituje kako slijedi:

Tuženici u svom podnesku osporavaju autentičnost dokumentacije dostavljene uz podnesak od 04.02.2019. godine, pritom ne precizirajući koja je to dokumentacija po njima sporna (tužitelj je na spis dostavio ukupno 9 priloga).

Tuženici iznose naprosto uvredljivu tvrdnju da je dokumentacija antidatirana, pretpostavljajući valjda da bi se tužitelj trebao sjećati svih tehničkih detalja unesenih u tu dokumentaciju nakon više od 6 godina, a priloženi računi su također valjda isto sačinjeni i izdani nakon više od 6 godina i to od strane trećih osoba.

Činjenica je da su tuženici kroz usklađenje od 09.01.2013. godine ovjerili tužitelju sve izvedene radove temeljem „antidatirane i neautentične dokumentacije“ temeljem koje su ovdje utuženi računi izdani. To što su tuženici naknadno odlučili ne platiti tužitelju izvedene radove ne utječe na činjenicu da su isti izvedeni i ovjereni od strane tuženika i to bez križanja količina.

Hrvatska pošta

OIB: 87311810356

Potvrda o primitku

preporučene pošiljke vrijednosne pošiljke
 paketa

AC-DC
BUN-169/17

ODVJETNICA	
POŠILJATELJ: SANJA PAIĆ	ZAGREB, Horvaćanska 45 OIB: 96556199616, Fax: 01/3644781
PRIMATELJ: Trgovački sud u Zadru	Dr. Franje Tuđmana 35
23000	ZADAR (broj i naziv odredišnog poštanskog ureda)
Vrijednost: 0124 Zagreb	kn
RC 73215322 8 HR	
Prijamni broj:	
Masa: *11.50	5 02
Poštarina: 01.04.19 13:12:49	01EE
Osnovne dopunske usluge: (staviti x za odabranu uslugu)	
<input type="checkbox"/> Plus	<input type="checkbox"/> Izdvojeno
<input type="checkbox"/> S povratnicom	<input type="checkbox"/> Uručiti osobno primatelju
<input type="checkbox"/> Otkupnina:	kn

obr. P-10a Ozn. za narudžbu: 5/2015

Hrvatska pošta ©

Nadalje, u pogledu nadzora, ističe se kako tuženici, protivno propisima o gradnji, nisu imali imenovani nadzor nad izvođenjem radova, odnosno nisu tužitelju dostavili nikakvu obavijest o osobi koja bi bila imenovana nadzorom. Tu se radi o propustu tuženika, a ne tužitelja, i takav propust tuženika predstavlja prekršaj. U tom smislu, tužitelj je i predložio da se na okolnost da tuženici tijekom izvođenja radova nisu imenovali nadzornog inženjera, saslušaju svjedoci iz podneska od 04.02.2019. godine.

Što se pak tiče dostavljene presude Trgovačkog suda u Rijeci posl.br.Povrv-712/2012, tužitelj ističe kako je istu dostavio na spis kako bi se uočio obrazac ponašanja tuženika. Radi se o radovima koje su također naručili tuženici, ti su radovi, kao i u ovom postupku, imali nedostatke koji su se pojavili kada je trebalo platiti izvedene radove, a tu je i čitav niz drugih okolnosti podudarnih s ovim postupkom.

Također je indikativno kako tuženici pak, iako prigovaraju što je presuda dostavljena na spis, ipak nalaze da bi se istu trebalo primijeniti u pogledu nadležnosti kako to oni tumače.

U pogledu nalaza i mišljenja vještaka koje su sada tuženici po prvi puta dostavili na spis (a postupak se vodi već više od 4 godine!), tužitelj ističe kako se protivi da se taj nalaz i mišljenje koristi za potrebe ovog postupka, što je tužitelj isticao i u svojim ranijim podnescima.

Tužitelj u ovoj parnici ne pristaje na utvrđivanje činjeničnog stanja na temelju nalaza i mišljenja vještaka iz drugog postupka. Tužitelj nije Iva Milošević, kako je to u nalazu i mišljenju vještaka navedeno.

Kada bi se navedeni nalaz i mišljenje vještaka iz drugog postupka koristio u ovom postupku bez izričite suglasnosti tužitelja, tada bi došlo do povrede načela obostranog saslušanja stranaka (načela kontradiktornosti). Sve stranke u postupku imaju pravo u skladu s odredbom čl.302. ZPP-a na kontradiktornoj glavnoj raspravi postavljati pitanja vještaku. Ukoliko sud temelji svoju odluku na nalazu i mišljenju vještaka iz drugog postupka, pa bilo to i iz postupka osiguranja dokaza koji je zapravo polaganje zapisnika u sud i u kojem protustranke nemaju mogućnost prigovora/žalbe i postavljanja pitanja vještaku, tada čini bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl.354.st.2.toč.6. ZPP-a, te relativno bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl.354.st.1. u vezi sa čl.260. ZPP-a.

U svemu ostalom, tužitelj u cijelosti ustraje kod svih ranije iznesenih navoda i dokaznih prijedloga.

IVO MILOŠEVIĆ, vl. obrta AC-DC ELEKTRO SERVIS,
zastupan po

ODVJETNICA
SANJA PAIĆ
Z. G. R. E. B. Horvaćanska 45
tel: 01/3691145 fax: 01/3644-781

Trošak:

1.sastav podneska/odgovora na protutužbu	kn	2.500,00
2.PDV 25%:	kn	625,00
Ukupno:	kn	3.125,00

Z A P I S N I K
od 17. travnja 2019.

o održanom pripremnom ročištu u prethodnom postupku kod Trgovačkog suda u Zadru,
Dr. Franje Tuđmana 35

Prisutni od suda:

Pravna stvar:

Vera Miočić
(sudska savjetnica)

Tužitelj: IVO MILOŠEVIĆ vl. "AC-DC" elektro servis,
Petrinja

Tuženik: ad. 1. ANKA BURCAR, Novalja
ad. 2. APARTHOTEL NOVALJA d.o.o., Novalja

Vedrana Knežević
(sudski zapisničar)

Radi: isplate

Sutkinja – sudska savjetnica otvara pripremno ročište u prethodnom postupku u 9,00 sati i
objavljuje predmet raspravljanja.

Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: tuženik osobno uz punomoćnicu Sanju Paić, odvjetnicu u Zagrebu

Za tuženika: ad. 1. i ad. 2. Anka Burcar

Sud donosi

r j e š e n j e

Održati će se pripremno ročište u prethodnom postupku.

Punomoćnica tužitelja ostaje kod prijedloga za ovrhu sada tužbe i svih dokaza predloženih u
podnescima.

Tuženica ad.1. Anka Burcar i kao zastupnica po zakonu tuženika ad.2. u spis prilaže podnesak
kojim se očituje na posljednji zaprimljeni podnesak tužitelja, a ovo u dva primjerka pa se
jedan primjerak istog sada uručuje punomoćnici tužitelja. Nadalje, ustraje kod istaknutog
prigovora mjesne nenadležnosti ovog suda i moli da sud o istome odluči na današnjem
ročištu. Ustraje kod svih prigovora koji su izneseni, protutužbe i svih dokaznih prijedloga.

Punomoćnica tužitelja u odnosu na danas zaprimljeni podnesak ističe kako se u istome
tuženici evidentno očituju na posljednji podnesak tužitelja od 1. travnja 2019., također ističe
kako ne zna kakva bi bila veza priloženog računa s odnosom tužitelja i tuženika obzirom da se
radi o izvedbi građevinskih radova od neke druge firme. Tužitelj se već na sve navode
tuženika i ranije očitovao pa nema potrebe za dodatnim očitovanjem. Tuženica je ovjerila
račune tužitelja, na njih je stavila svoj potpis i pečat i obvezala se platiti izvedene radove i to
je jedino što je relevantno u predmetnoj situaciji. Želimo naglasiti da ništa nije bilo sporno do
pokretanja predmetnog ovršnog postupka, dakle sve je bilo u redu izvedeno i nije bilo

nikakvih prigovora na izvedene radove. U spis i drugu stranu se predaje USB na kojem su fotografije koje su snimljene kod izvedbe građevinskih radova u različitim fazama građevinskih radova.

Tuženica ad.1. Anka Burcar i kao zastupnica po zakonu tuženika ad.2. navodi kako se ne radi o računu kako to pogrešno navodi tužitelj već o ovjeri knjigovodstvenog zaduženja za radove koji su ugovoreni i trebali su biti izvršeni. Dakle nije točno da nismo imali primjedbe na izvedene radove, ovaj postupak tužitelj je pokrenuo nakon što je došlo do raskida ugovora od strane tuženika. Predlaže se isto tako saslušati u svojstvu svjedoka sudskog vještaka iz Zadra Srećka Stavnickog koji je sudjelovao u postupku osiguranja dokaza kao vještak. Isto tako predlaže se priložiti spis koji je sastavljen prilikom osiguranja dokaza poslovni broj R1-327/2015 Općinskog suda u Zadru.

Sud donosi

r j e š e n j e

- I. Odbacuje se kao nepravovremen prigovor tuženika u odnosu na mjesnu nenadležnost ovog suda.
- II. Prihvaćaju se dokazni prijedlozi stranaka.
- III. Nalaže se tužitelju u roku od 8 dana za sud i drugu stranu dostaviti fotografije u materijalnom obliku, a koje su po navodima tužitelja pohranjene na USB-u koji je danas priložen za sud i suprotnu stranku.
- IV. Na sljedećem ročištu provest će se dokaz saslušanjem svjedoka Srećka Stavnickog, stalnog sudskog vještaka iz Zadra, Marijana Vnučeca (dostava na adresi trgovačkog društva APINA d.o.o., Varaždin, Stjepana Vukovića 28), kao i dokaz saslušanjem parničnih stranaka.
- V. Zaključuje se prethodni postupak, a ročište glavne rasprave u ovoj pravnoj stvari zakazuje se za

14. svibnja 2019. u 10,00 sati, sudnica 31/I

što prisutni primaju na znanje i neće se posebno pozivati, dok će se svjedoke pozvati posebnim pozivom.

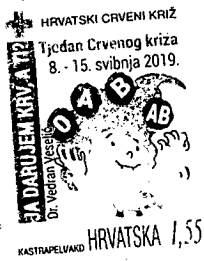
Dovršeno u 09,32 sati

SUDSKA SAVJETNICA

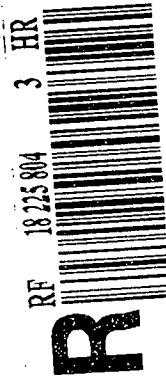
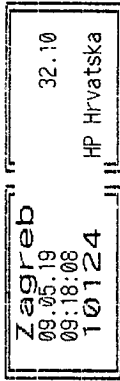
STRANKE

ZAPISNIČAR

ODVJETNICA
ANJA PAIĆ
GREB, Hrvatska 45
01/3691-145, fax: 01/3644-781



Masa:
1,155g
02 017D 0



FINANCIJSKA AGENCIJA

125

FRANA

51 000