

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Varaždinu, Varaždin, Braće Radića 2

POSLOVNI BROJ: 10 St-250/2021

DUŽNIK: HOLIDAY d.o.o. Varaždin, Trg Matije Gupca 9

OIB:84820824299

## IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

### O STANJU STEČAJNE MASE

I)

Dana 24. svibnja 2021.g., Trgovački sud u Varaždinu, u stečajnom predmetu povodom prijedloga podnositelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin, zastupanog po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom HOLIDAY d.o.o., Varaždin, Trg Matije Gupca 9, OIB:84820824299, donio je rješenje da se dužniku HOLIDAY d.o.o., Varaždin, Trg Matije Gupca 9, OIB:84820824299, određuje mjera osiguranja u vidu imenovanja privremenog stečajnog upravitelj Ivana Hudoletnjaka, Ivanec, Jezerski put 26, OIB:80924395653, te je određeno da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja.

Istim rješenjem određeno je da je privremeni stečajni upravitelj dužan zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranja stečajnog postupka, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka te najkasnije 8 dana prije održavanja ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka izraditi pisano izvješće o imovini i obvezama dužnika. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika, a tijela dužnika dužna su mu dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju.

II)

Odrađujući postavljene mi naloge, izvršio sam uvid u sudski registar gornjeg Suda te utvrdio da je dužnik osnovan izjavom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 25.09.2018.g. s temeljnim kapitalom društva od 101.000,00 kn. Jedini član društva i jedina ovlaštena osoba za zastupanje je YUNBING HUANG, Zagreb, Ulica Davorina Jaića 2, OIB:01572171956.

Dužnika je osnovala druga osoba, TOU MUI CHONG iz Mađarasko, Budimpešta, Korall Utca 28, OIB:80917498380, koji 06.10.2018.g. upisuje u sudski registar promjenu adrese stanovanja u Varaždin, Eugena Kumičića 23.

Dana 22.11.2019.g. upisuje se u sudski registar promjena jedinog osnivača i ovlaštene osobe tako da se upisuje sadašnji jedini osnivač i ovlaštena osoba.

Iz javno dostupnih podataka iz sudskog registra, vidljivo je da je ovlaštena osoba dužnika istovremeno vlasnik i ovlaštena osoba još jednog društva, HAO RETAILS d.o.o. Karlovac (Grad Karlovac) Trg Milana Šufflaya 1, koje je osnovano izjavom o osnivanju društva od 10.01.2019.g. te je nad navedenim društvom dana 20.04.2021.g. otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupka rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj 99. St-1889/2020.

Stečaj je pokrenut radi duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 465.214,52 kn. Sud je oglasom pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, dostaviti javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu te su predmetnim oglasom pozvani dužnikovi vjerovnici predložiti otvaranje stečajnog postupka na dužnikom te predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu postupile po predmetnom pozivu iz oglasa, a niti jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranjem redovnog stečajnog postupka. Dužnik nije imao zaposlenih.

Interesantno je da je i tu došlo do promjene jedinog osnivača i ovlaštene osobe. To je prije bio YUANHAO ZHUANG, OIB: 26822405916 čija je zadnja adresa, prije nego je toga dužnika prenio YUNBING HUANGA, bila adresa našega dužnika, u Varaždinu, Trg Matije Gupca 9.

III)

Izvršio sam očevid na adresi poslovnog sjedišta dužnika.

Zatekao sam zaključana vrata od dvorišta, na pozive se nitko nije javio a nigdje nisam vidio javno istaknutu oznaku dužnika.

Nigdje izvana, u dvorištu i oko kuće, nisam primijetio nikakve znakove bilo kakvog poslovanja nekog društva niti bilo kakvo parkirano vozilo. Provjerio sam i u susjedstvu ali vozila s navedenom registracijom nisam pronašao.

Nisam pokušao nasilno ući u dvorište jer sam utvrdio uvidom u ZK Odjelu Varaždin da je vlasnik navedenih nekretnina Kos Draženka r. Bešenić iz Varaždina, Eugena Kumičića 38, te je dužnik vjerojatno bio u najmu tog prostora.

IV)

Zbog navedenog, poslao sam preporučena pisma na adresu dužnika i osnivača, pozivajući ih na suradnju i dostavu dokumentacije i podataka, uz dostavu preslike rješenja gornjeg suda od 24. svibnja 2021.g.

Oba pisma su mi se vratila i to pismo naslovljeno na jedinog osnivača i ovlaštenu osobu YUNBING HUANGA sa naznakom "umro", a pismo naslovljeno na dužnika sa naznakom "odselio".

Zatražio sam od Centra za vozila Hrvatske d.d. Zagreb podatke o vlasništvu nada vozilima za dužnika te sam od njih dana 26.05.2021.g. dobio uvjerenja da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Uvjerenje u prilogu ovog izvješća.

Zatražio sam od Državne geodetske uprave podatak da li je dužnik upisan kao nositelj prava na nekretninama te sam dana 04.06.2021.g. dobio uvjerenje da dužnik nije upisan u katastarski operat.

V)

Jedini podaci o imovini navedeni su u godišnjem financijskom izvještaju za 2019. iz koje proizlazi da je dužnik na dan 31. prosinca 2019. iskazao podatak o dugotrajnoj imovini u iznosu od 94.899,00 kn te kratkotrajnoj imovini u iznosu od 933.449,00 kn, s time da je novac u banci i blagajni iznosio 805.963,00 kuna. Od te imovine nisam mogao pronaći ništa, kako sam naprijed opisao. A i ti podaci su stari već 17 mjeseci i pitanje koliko su relevantni.

Također, u istom izvješći evidentirane su i kratkoročne obveze u iznosu od 1.231.358,00 kuna.

Dužnik je u 2018.g. poslovao s gubitkom od 33.133,00 kuna a 2019.g. s gubitkom od 270.877,00 kuna.

Ako je jedini osnivač i ovlaštena osoba umro, pitanje kako uopće doći do relevantnih podataka i dokumentacije o imovini dužnika.

Prema dostupnim podacima, dužnik u ovom trenutku nema zaposlenih radnika.

VI)

Osnovom svega navedenog, privremeni stečajni upravitelj obavještava Sud i predlagatelja te ostale eventualne vjerovnike dužnika, da do dana pisanja ovog izvješća nije pronašao nikakvu relevantnu imovinu dužnika za pokriće troškova ovog prethodnog postupka i eventualnog budućeg stečajnog postupka, zbog čega nije ni mogao nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja.

VII)

Što se tiče troškova ovog prethodnog postupka, oni bi se sastojali u trošku moje bruto nagrade za odrađene zadatke u ovom prethodnom postupku u iznosu od 3.500,00 kuna bruto + 7,5% doprinos HZZO. Ostale troškove ne bi potraživao.

Za troškove eventualnog stečajnog postupka bit će potrebno predumjeti sredstva jer dužnik u ovom trenutku nema nikakvih relevantnih sredstava niti lako unovčive imovine.

Te troškove teško je točno procijeniti s obzirom da su oni povezani sa vrstom imovine i njezinim unovčenjem u tijeku stečajnog postupka kao i sa visinom nagrade stečajnom upravitelju kojemu se ista određuje prema visini unovčene imovine te trajanjem stečajnog postupka. Ipak za potrebe ovog izvješća istu procjenjujem na iznos od 20.000,00 kuna.

Ostali troškovi otvorenog stečajnog postupka na bazi 12 mjeseci iznosili bi ukupno 19.400,00 kn i to za: troškove knjigovodstva mjesečno 600,00 kn ili ukupno 7.200,00 kn, troškove otvaranja i vođenja žiro računa 700,00 kn, troškovi ureda, u koje ulaze troškovi telefonskih usluga, materijalne troškove (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.), mjesečno 500,00 kn ili ukupno 6.000,00 kn prijevozni i dr. troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 1.000,00 kuna, troškovi arhiviranja dokumentacije 2.500,00 kuna.

Osnovom navedenog, ukoliko bi koji od vjerovnika želio da se otvori i vodi stečajni postupak na dužnikom, trebalo bi ga pozvati na uplatu predujma troškova stečajnog postupka u iznosu od 39.400,00 kuna.

VIII)

Vidljivo je da dužnik ne obavlja svoju djelatnost, da mu je žiro-račun u trajnoj blokadi, da mu je stvarna imovina manja od proknjiženih obveza.

To znači da sam utvrdio da postoje oba razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: nelikvidnost i prezaduženost.

Na temelju navedenog proizlazi da dužnik nema imovine za pokriće troškova stečajnog postupka te predlažem da sud nakon održanog ročišta za očitovanje o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka odmah održi i ročište za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i utvrdi da nad dužnikom postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka radi nelikvidnosti i prezaduženosti ali da se isti neće provoditi radi nedostatka sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka pa će se zbog toga nad dužnikom otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak.

Prije donošenja navedene odluke, predlažem da sud, u smislu odredbe čl. 132. SZ-a, pozove zainteresirane vjerovnike na predujam sredstava za otvaranje i vođenje stečajnog postupka u iznosu od 39.400,00 kuna.

PRILOG: preslika uvjerenja Geodetske uprave,

preslika uvjerenja CVH d.d.u Zagrebu,

preslike vraćene pošte, 2x

U Ivancu, 23.06.2021. godine.

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.