



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

R1 Ob-572/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po sutkinji Vandi Horvat, u izvanparničnom postupku predlagatelja Zavoda, OIB: ..., protiv I-protustranke mlt. N. M., OIB: ..., zastupanog po posebnoj skrbnici D. J., dipl. pravnici iz Centra, II-protustranke J. M. M., OIB: ..., iz B. i III-protustranke Centra K. O., OIB: ..., O. radi donošenja odluke o privremenom povjeravanju mlt. djeteta te smještaju u ustanovu socijalne skrbi, izvan ročišta, 6. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

I. Mlt. N. M., OIB: ..., rođenom ..., od majke J. M. imenuje se posebna skrbnica radi zaštite njegovih prava i interesa u ovom postupku D. J. iz Centra.

II. Posebna skrbnica ovlaštena je i dužna zastupati mlt. dijete u postupku pred Općinskim sudom u Osijeku u predmetu R1 Ob-572/2026, obavijestiti dijete o predmetu spora, tijeku i ishodu na način koji je primjeren dobi djeteta i prema potrebi kontaktirati s roditeljima ili drugim osobama koje su djetetu bliske.

III. Po pravomoćnom okončanju ovog postupka posebna se skrbnica razrješava dužnosti.

IV. Mlt. N. M., OIB: ..., s prebivalištem na adresi B., privremeno se povjerava i smješta u Centar K. O., OIB: ..., O., u trajanju od 30 dana počevši od 6. kolovoza 2026.

V. Majka J. M. M., OIB: ..., s prebivalištem na adresi B., ima sva prava i dužnosti u ostvarivanju roditeljske skrbi o djetetu, osim prava na stanovanje s djetetom i svakodnevnu skrb o djetetu.

VI. Majka J. M. M. će ostvarivati osobne odnose s mlt. djetetom N. M. jednom tjedno u trajanju od sat vremena u prostorijama Centra K. O. O., bez mogućnosti odvođenja djeteta izvan ustanove socijalne skrbi.

VII. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

Obrazloženje

1. Zavod (dalje: predlagatelj) podnio je 6. kolovoza 2026. prijedlog sukladno odredbama čl. 150. do 153. Obiteljskog zakona (NN broj 103/2015, 98/2019, 47/2020, 49/2023, 156/2023 dalje: ObZ) da sud donese rješenje o privremenom povjeravanju

mlt. N. u ustanovu socijalne skrbi. Napominje kako je dijete žurno izdvojeno iz obitelji jer roditeljska skrb nije adekvatna pa predlaže da sud donese odluku kao u izreci.

2. Radi zaštite prava i interesa mlt. N. sud mu je imenovao posebnu skrbnicu D. J. iz Centra.

3. Kako bi odlučio o prijedlogu sud je izvršio uvid u: socijalnu anamnezu, nalaz i mišljenje psihologa, obiteljsku procjenu, zapisnik o usmenom rješenju, rješenje o žurnoj mjeri izdvajanja i smještaja te izvadak iz matice rođenih.

4. Iz priloženih je isprava utvrđeno da kako je majka J. M. M. ... godište te je završila drugi razred O. š. u O. za zanimanje pomoćni kuhar i slastičar. Majka J. M. je rođena je u obitelji S. i Š. M. kojima je zbog nasilja i propusta u roditeljskoj skrbi, oduzeto pravo na stanovanje s djecom te su i lišeni prava na roditeljsku skrb. J. M. je do punoljetnosti boravila u ustanovama socijalne skrbi ili udomiteljskim obiteljima te je s osamnaest godina zasnovała izvanbračnu zajednicu s B. S. Dana ... J. M. je u bolnici u B. rodila mlt. N. s kojim je smještena u Centar O. - odjel socijalnih usluga, s danom 7. srpnja 2026. Naime, J. M. je prijavila da je izvanbračni partner prema njoj nasilan, a prilikom upisa djeteta u maticu rođenih nije imenovala oca mlt. N. Budući da je J. M. kršila pravila kućnog reda u ustanovi gdje su ona i dijete bili smješteni, tada je s mlt. djetetom smještena u udomiteljsku obitelj R. V. u B. M. Unatoč prijavljenom nasilju od strane izvanbračnog partnera, J. M. se planirala vratiti kod njega u B. s mlt. djetetom navodeći da će živjeti kod njegovog bratića iako je upozorena da bi to za dijete bilo ugrožavajuće. Nadalje iz provedenog postupka slijedi kako majka pokazuje toplinu prema djetetu, ali je emocionalno nezrela, slabijih emocionalnih i socijalnih vještina, odnosno nedostatnih je vještina za suočavanje sa stresnim situacijama kada reagira burno, nepredvidivo i impulzivno. Majka je navodnog oca svog djeteta, partnera B., prethodno prijavljivala za nasilje, a pored navedenog oni nemaju osigurane stambene i materijalne uvjete za život. Kako je utvrđeno da postoji opasnost za život, zdravlje i dobrobit djeteta koji se mogu zaštititi samo izdvajanjem djeteta iz neposrednog okruženja roditelja, majci je 3. kolovoza 2026. izrečena žurna mjera izdvajanja djeteta mlt. N. izvan obitelji te je smješten u Centar K. Prilikom procjene razvojnih rizika utvrđene su vrlo loše materijalne i stambene okolnosti. Naime, majka funkcionira na razini lake ili umjerene insuficijencije, nema materijalnu, emocionalnu i organizacijsku podršku obitelji iz koje je i sama bila izdvojena kao maloljetno dijete te nije poznato gdje bi boravila s mlt. djetetom. Majka je ranije prijavljivala navodnog oca mlt. N. za nasilje te mu se ponovno vraćala. Stoga je zaključak stručnog tima predlagatelja kako je u interesu djeteta da i nakon žurne mjere izdvajanja ostane privremeno povjeren u ustanovi socijalne skrbi.

5. S obzirom da je mlt. N. prethodno žurno izdvojen iz obitelji sukladno odredbama čl. 135. do 138. ObZ-a, a imajući u vidu sve okolnosti slučaja, sud smatra da je odluka o njegovoj privremenoj povjeri drugoj osobi izvan obitelji trenutno u cilju zaštite N. dobrobiti i interesa. Osim žurnog izdvajanja, sud je imao u vidu da majka nema riješeno stambeno pitanje, da je i sama bila izdvojena iz vlastite obitelji te je kao takva u sustavu socijalnih službi, da je bila u vezi s partnerom kojeg je prijavljivala za nasilje te mu se želi vratiti da žive kod njegovog bratića iako je upozorena da bi to za dijete bilo ugrožavajuće. Sve opisane okolnosti sud dovode do zaključka kako je majka kao primarni skrbnik trenutno rizična i nedostatnih roditeljskih kompetencija. Sud je stava kako u ovakvim okolnostima postoji opasnost za život, zdravlje i dobrobit mlt. N. koje

nije moguće zaštititi blažom mjerom od one koju predlagatelj predlaže, pogotovo uvažavajući činjenicu da se radi o djetetu izrazito niske kronološke dobi starom svega mjesec dana koje nedvojbeno samo ne može verbalizirati i potražiti ikakvu pomoć. Stoga je usvojen prijedlog predlagatelja.

6. Ostvarivanje osobnih odnosa majke s mlt. N. je određeno primjenom odredbe čl. 152. st. 1. toč. 2. ObZ-a.

7. Slijedom navedenog, a primjenom odredbi čl. 150. do 153. ObZ-a odlučeno je kao u izreci, imajući u vidu i odredbe čl. 3. Konvencije o pravima djeteta i čl. 4. Konvencije o kontaktima s djecom.

8. Primjenom odredbe čl. 439. ObZ-a odluka je donesena bez održavanja rasprave jer je sud ocijenio kako ima dovoljno elemenata za donošenje odluke te da rasprava nije potrebna.

Osijek, 6. kolovoza 2026.

S U T K I N J A
Vanda Horvat, v.r.

Uputa o pravnom lijeku : Protiv ovoga rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 3 (tri) dana računajući od dana primitka istog. Žalba se podnosi pismeno u tri primjerka putem ovoga suda na rješavanje nadležnom županijskom sudu. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa ovrhu.

Dostaviti:

1. predlagatelju
2. posebnoj skrbnici uz prijedlog s priložima
3. II-protustranci uz prijedlog s priložima
4. III-protustranci uz prijedlog s priložima