



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3066/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izjaviteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom MIPEK d.o.o., OIB 07285361673, Križ, Industrijska cesta 14, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1778/2024 od 5. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 28. kolovoza 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba te potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1778/2024 od 5. srpnja 2024.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu je pobijanim rješenjem odbacio dužnikov prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

1.1. Prvostupanjski sud je tako odlučio, pozivajući se na odredbe članka 32. točaka 2. i 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), utvrdivši:

- da mu je dužnik 1. srpnja 2024., navodeći da postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje, sukladno odredbama članka 16. i članka 25. stavka 1. SZ-a, podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka,
- da je nad dužnikom prethodno proveden i okončan predstečajni postupak u kojem je donijeto rješenje o potvrdi plana restrukturiranja.

1.2. Što se tiče navedenog prethodnog predstečajnog postupka prvostupanjski sud je utvrdio:

- da mu je dužnik 20. listopada 2022. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka,
- da je rješenjem od 21. studenoga 2022. nad dužnikom otvorio predstečajni postupak,
- da je 21. travnja 2023. održao ročište radi ispitivanja tražbina,

- da je 28. travnja 2023. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama sukladno odredbama,

- da je 18. svibnja 2023. donio rješenje kojim je odlučio o prijedlozima za dopunu rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, a koje je rješenje potvrđeno rješenjem ovog suda poslovni broj PŽ-2283/2023 od 21. lipnja 2023.,

- da je rješenjem od 20. listopada 2023. potvrdio izmijenjeni plan dužnikovog restrukturiranja kojim se dužnik obvezao namiriti vjerovnike po skupinama, a koje rješenje je 7. studenoga 2023. steklo svojstvo pravomoćnosti, i to:

a) u skupini A, uz otpis, nakon isteka počeka od 12 mjeseci na 84 jednaka mjesečna anuiteta, bez kamata, računajući od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja,

b) u skupini B u cijelosti nakon isteka počeka od 12 mjeseci na 108 jednakih mjesečnih anuiteta, uz kamatnu stopu 4,5% koja se obračunava i naplaćuje za vrijeme počeka, računajući od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja,

c) u skupini C u cijelosti, bez počeka, na 60 jednakih mjesečnih anuiteta, bez kamata, računajući od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja.

1.3. Prvostupanjski sud zaključuje da u odnosu na vjerovnike iz skupine A i B još nije isteklo ni razdoblje počeka te da u odnosu na vjerovnika iz skupine C nije isteklo razdoblje otplate. Slijedom toga, da u trenutku podnošenja predmetnog prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz ranije potvrđenog plana restrukturiranja.

2. Dužnik je protiv tog rješenja pravovremeno podnio žalbu zbog bitne povrede odredaba predstečajnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi ukazuje da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredbe članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22). Navedenu postupovnopравnu povredu obrazlaže time da pobijano rješenje ne sadrži razlog o odlučnoj činjenici - dopuštenosti predmetnog prijedloga imajući u vidu ranije potvrđeni plan restrukturiranja. Slijedom toga da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo.

2.1. Smatra da se odredba članka 32. točke 4. SZ-a ne može primijeniti u konkretnom slučaju budući da rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz potvrđenog plana restrukturiranja nije niti započeo teći slijedom čega da je navedeni prijedlog dopušten. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

5. Ne prihvaćaju se žalbeni navodi da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredbe članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a budući da pobijano rješenje, protivno žalbenim navodima, sadrži razloge o odlučnoj činjenici da je u ranijem predstečajnom postupku nad dužnikom potvrđen plan restrukturiranja.

6. Odredbom članka 32. točke 2. SZ-a propisano je da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenog plana restrukturiranja.

6.1. Iz citirane odredbe proizlazi da je ispunjenje obveza iz prije potvrđenog plana restrukturiranja osnovna pretpostavka za podnošenje novog prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

6.2. Prema stanju spisa dužnik nije ispunio obveze iz prije potvrđenog plana restrukturiranja slijedom čega nije ispunjena pretpostavka za podnošenje dužnikovog novog prijedloga da se nad njim otvori predstečajni postupak. Stoga okolnost što navedeni rok nije niti počeo teći, protivno žalbenim navodima, nije od utjecaja na pravilnost primjene odredbe članka 32. točke 2. SZ-a.

7. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 28. kolovoza 2024.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-3086b-9e8cb**

Kontrolni broj: **0f4f1-a32f5-101cf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.