



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

OVR-2250/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po sucu Mateji Vukmir, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Hep-Plin d.o.o., Osijek, Cara Hadrijana 7, OIB: 41317489366, zastupan po punomoćniku Jurju Mariniću, odvjetniku u Osijeku, protiv ovršenika Antonia Kelemena iz Josipovca, Dalmatinska 26, OIB: 76247448984, radi odlučivanja o zahtjevu za naknadom troškova postupka izvansudske ovrhe, 14. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Antoniu Kelemenu iz Josipovca, Dalmatinska 26, OIB: 76247448984, da naknadi ovrhovoditelju Hep-Plin d.o.o. Osijek, Cara Hadrijana 7, OIB: 41317489366, trošak postupka izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom u iznosu od 28,13 eura (dvadesetosam eura i trinaest centi), zajedno sa zateznim kamatama koje teku od dana donošenja ovog rješenja do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 dana.

II. U preostalom dijelu, odbija se kao neosnovan zahtjev ovrhovoditelja.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 24. lipnja 2026. podnio ovome sudu zahtjev za naknadu troškova postupka izvansudske ovrhe. U zahtjevu je naveo da je Financijskoj agenciji dostavio zahtjev za naplatu pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave izdanog od strane javnog bilježnika Vjenceslava Arambašića iz Osijeka pod br. Ovr-6499/2026 (UPP/OS-Ovr-375/2026) od 28. travnja 2026., kojim je naloženo ovršeniku da plati ovrhovoditelju iznos glavnice od 73,00 eura koju tražbinu ovršenik nije ispunio dobrovoljno.

2. Podnošenjem zahtjeva za naplatu ovrhovoditelju je nastao trošak postupka čiju naknadu zahtjeva u ovom postupku - za sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Financijskoj agenciji sukladno Tbr. 11. toč. 5. Odvjetničke tarife ovrhovoditelj zahtjeva trošak u iznosu od 31,25 eura, a za trošak sastava prijedloga za naknadu troškova sukladno Tbr. 11. toč. 10. Odvjetničke tarife zahtjeva trošak u iznosu od 15,63 eura, odnosno ukupno 46,88 eura (PDV od 25% uključen), i to s pripadajućim zateznim kamatama koje bi tekle od podnošenja prijedloga za naknadom troška do isplate.

3. Zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška je djelomično osnovan.

4. Odredbom čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (Narodne novine 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 06/24, dalje: OZ) određeno je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

5. Ovrhovoditelju je za ovrhu bio potreban trošak sastava zahtjeva za naknadom troška u postupku izvansudske ovrhe, kojeg je podnio ovom sudu, a koji predstavlja jedan od ostalih podnesaka u ovršnom postupku, i to u iznosu od 15,63 eura (PDV od 25% uključen), sukladno Tbr. 11. toč. 10. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine 138/23, dalje: Tarifa).

6. Ovrhovoditelj potražuje i trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja Financijskoj agenciji, i to u iznosu od 31,25 eura, pozivajući se na Tbr. 11. toč. 5. Tarife. Međutim, navedeni trošak reguliran je odredbom Tbr. 11. toč. 6. Tarife koja propisuje da za dostavu ovršne isprave drugim sudionicima u provođenju ovrhe odvjetniku pripada 50% nagrade iz Tbr. 11. toč. 1. i 2., ali ne više od 100 bodova. Nadalje, odredbom Tbr. 11. toč. 2. Tarife propisano je da u postupku iz Tbr. 7. toč. 9. Tarife za sastav prijedloga za donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, ako je vrijednost glavne tražbine od 40,01 eura do 100,00 eura, odvjetniku pripada nagrada u visini od 10 bodova. Dakle, budući da je ovrhovoditelj Financijskoj agenciji dostavio pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave radi naplate vrijednosti glavne tražbine od ukupno 73,00 eura, ovrhovoditelju je za dostavu rješenja o ovrsi na provedbu Financijskoj agenciji priznato 5 bodova, što, uzimajući u obzir vrijednost boda od 2,00 eura i PDV od 25%, iznosi 12,50 eura. Navedeni stav zauzeli su i Županijski sud u Varaždinu u odluci Gž Ovr-277/2024-2 od 28. lipnja 2024. te Županijski sud u Osijeku u odluci Gž Ovr-244/2024-2 od 20. kolovoza 2024.

7. Dakle, ovrhovoditelju je za ovrhu bio potreban trošak postupka u iznosu od 28,13 eura, a ne u iznosu od 46,88 eura, kako je zatraženo.

8. Ovrhovoditelju pripada i zatezna kamata na dosuđeni iznos troška koja teče od donošenja ovog rješenja do isplate, a ne od dana podnošenja prijedloga, kako je zatražio ovrhovoditelj, sve sukladno čl. 30. st. 2. OZ, a prema stopi određenoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 I 155/23) i Uredbom o izmjeni Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 156/22).

9. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Osijeku 14. srpnja 2026.

S u d a c :
Mateja Vukmir

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 8 dana od dana od dana primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi putem ovoga suda nadležnom županijskom sudu.

Dostaviti:

- ovrhovoditelju po pun.
- ovršeniku uz prijedlog s priložima

Broj zapisa: **9-3088a-b6be7**

Kontrolni broj: **01680-c76dc-14458**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.